

DRANGEID ENERGI AS

Vår dato: 05.12.2025

Vår ref.: 202511928-7 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler: Eivind Wolden

eiwo@nve.no

Vedtak - Godkjenning av detaljplan for Selura kraftverk i Flekkefjord kommune

Vi viser til deres søknad sendt NVE den 29.10.2025 om godkjenning av detaljplan for miljø og landskap for bygging av Selura kraftverk.

Vedtak

NVE godkjenner fremlagte detaljplan for miljø og landskap datert 29.10.2025 for bygging av Selura kraftverk i Selurelva i Flekkefjord kommune.

Godkjenningen av detaljplan for miljø og landskap gis på følgende vilkår:

1. Dere skal orientere oss om dato for oppstart av anleggsarbeidet senest 7 dager før planlagt start. Vi skal også orienteres ved viktige eller kritiske faser i anleggsarbeidet.
2. Det skal sendes inn revidert plan for minstevannføringsarrangement og nedvandringløsning for ål. Planen skal være godkjent før arbeidene med inntaket starter.
3. Anleggsarbeidet under pel 280 ned mot Grisefjorden skal ikke ta til før NVE har fått avklaring på forholdet til kvikkleire.
4. Spilene i varegrinda foran inntaket skal slipes for å fjerne skarpe kanter.
5. Konesjonær skal, i tillegg til målepunktet ved inntaksdammen i Hølen, protokollføre vannstanden på et egnet sted i Selura i ett år etter idriftsettelsen av anlegget. Resultatene skal rapporteres til NVEs miljøtilsyn samtidig med sluttrapport for anlegget. Målingene skal følge NVEs retningslinjer for registrering av vannstand i reguleringsmagasiner¹.
6. Det skal fremlegges en plan for NVE for hvordan effektene av tiltakene for ål skal dokumenteres.
7. Det utarbeides en sluttrapport innen miljø og landskap som sendes NVE innen ett år etter idriftsettelse. Rapporten skal dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjon, godkjent detaljplan og forutsetninger/endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen.

¹ [Retningslinjer for registrering av vannstand i reguleringsmagasiner](#)



8. Senest 1 måned etter idriftsettelse av kraftverket skal dere sende inn melding om dette til oss på skjema som ligger på vår hjemmeside: [Søknad- og innrapporteringsordninger - NVE](#).

Detaljplan for miljø og landskap må være i samsvar med vilkår og forutsetninger som fremgår av konsesjonen med notatet «Bakgrunn for vedtak» KSK-notat 7/2015. Byggefristen er utsatt til 18.12.2025. NVE kan kreve ytterligere detaljering for alle deler av tiltaket. Slike planer skal godkjennes av oss før arbeidet settes i gang.

Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 23.02.2015 post nr. 4.

Tilsyn

NVE vil følge opp anlegget med inspeksjon.

Anlegget er både for planlegging, bygging og senere drift underlagt bestemmelser om internkontroll etter forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (FOR 2011-10-28 nr. 1058 IK-vassdrag). Ved tilsyn på anlegget kan NVE kontrollere at internkontroll etter denne forskrift er etablert.

Vår behandling av søknaden

Anlegget bygges ved utløpet til innsjøen Selura og utnytter 30 meters fall til Grisefjorden. Utbyggingen gir redusert vannføring på ca. 300 meter av Selurelva, som allerede er sterkt modifisert med rester av dammer, terskler og andre konstruksjoner fra tidligere industri. Konsesjonen gir tillatelse til regulering av innsjøen Selura, som har vært benyttet til privat kraftverksdrift siden slutten av 1800-tallet. Reguleringsgrensene skal markeres med faste og tydelige vannstandsmerker som det offentlige godkjenner. Oppdatert konsesjon av 03.11.2025² fastsetter kotehøyden til Kartverkets høydesystem (NN2000).

HRV: kote 31,67

LRV: kote 30,67

Magasinrestriksjoner: I tiden 1. mai til 30. september skal ikke vannstanden i Selura overstige 31,47 uten at dypløpet og alle flomløp står helt åpent. I tiden 1. mai til 30. september skal ikke kraftverket være i drift dersom vannstanden i Selura underskrider kote 30,87.

Detaljplanen

Selura kraftverk utnytter et samlet nedbørfelt på 44,4 km² ved inntaket. Innsjøen Selura reguleres i dag av en eldre murdam (Figur 1). Middelvannføringen er oppgitt til 2230 l/s. Kraftverket utnytter et fall på 31,67 meter fra inntak i Selura på kote 31,67 og til havet (kote 0). Installert effekt blir på 1,1 MW med maks slukeevne på 4460 l/s. Årlig middelproduksjon forventes å være ca. 4,9 GWh.

² NVE ref. 200904979-92



Figur 1: Eksisterende murdam skal fungere som fangdam under anleggsarbeidet, og ny dam er prosjektert rett nedstrøms. Den gamle dammen skal rives når den nye dammen er ferdigstilt.

Detaljplanen viser anleggsområder og permanente/midlertidige inngrep: ny inntaksdam, kraftstasjon, rørgate (303 m med ti bend), seks riggområder, arbeidsområde og massedeponi. Berørt område bærer preg av tidligere industri. Rørgaten legges i dagens kanal som fylles med overskuddsmasser, deretter under fabrikkgårds plass, fylkesvei 4152 og Flekkefjordbanen (Figur 2).



Figur 2: Området hvor rørgata skal legges rundt fabrikkhjørnet og under fylkesveien (til venstre).

Høringsuttalelser

Forhold som ikke blir vurdert

Under konsesjonsbehandlingen var vannstandsreguleringen av Selura et av de mest omtalte temaene fra høringen. Bekymringene etter detaljplanhøringen er knyttet til vannstandsreguleringens påvirkning på allmenn ferdsel, bunnfrysing av rogn, samt oversvømte strender, landbruksområder og turistvirksomheter.



Manøvreringsreglementet i Selura er fastsatt i konsesjonen.

Endringer i den konsesjonsgitte reguleringen, som for eksempel innføring av sesongbaserte krav, kan ikke behandles gjennom NVEs godkjenning av detaljplan for miljø og landskap. Høringsinnspill som omhandler slike forhold, vil ikke bli kommentert ytterligere.

Detaljplanen ble sendt på høring 08.09.2025 til Flekkefjord kommune, Agder fylkeskommune, Statsforvalteren i Agder og Selura Fiske og Grunneierlag med høringsfrist 29.09.2025. Konsesjonær ble gitt anledning til å kommentere på høringsuttalelsene og tiltakshaver Helicon ga sin tilbakemelding med notat av 08.10.2025. Helicons kommentarer følger etter uttalelsene, deretter NVEs kommentarer.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Enkelte uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelig via NVEs nettsider³. NVE har mottatt følgende uttalelser til detaljplanen:

Flekkefjord kommune, 29.09.2025

«Ved gjennomgang av forslag til Detaljplan for miljø og landskap konstateres det at Kommunedelplanen for kulturminner 2022-2036 for Flekkefjord kommune ikke er tatt med i vurderingen.»

I samsvar med kulturminneplanen er det under overskriften Spesielt viktige anlegg («Gul Liste») blant annet Industrimiljø i Drangeid (inkludert del av Vestlandske hovedvei med steinhvelvbru) listet som et kulturmiljø med lokal verdi. I denne sammenheng vurderes det at den eksisterende dammen, som planlegges revet, inngår som en del av dette kulturmiljøet. Det samme industriområdet er også inkludert i forslag til kommunedelplan for sentrumsområdet, med hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Det bes derfor om at dammens lokale kulturhistoriske verdi vurderes nærmere.»

Helicons kommentar: *«Den gamle dammen skulle vi ønske å bevare siden dette er en del av dagens miljø i Selura. I konsesjon er det satt kriterier for ny dam. Disse kriteriene kan ikke videreføres med å beholde dagens dam. Det henvises også til revurderingsdokument utarbeidet av Norconsult for dam. Fagpersoner i Norconsult skriver følgende «Eksisterende dam tilfredsstillende ikke krav i forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg på følgende punkt: Stabilitet, Fribord, Damtetning, Utforming av flomavledning, Overvåking, Instrumentering» Vi ønsker gjenbruk av stein fra dagens dam til omkringliggende tiltak ved dam. Dette som forblendinger på synlige flater. Vi håper dette kan bidra til å bevare noe av kulturhistorien for område. Agder fylkeskommune sin kulturavdeling har ikke sett på dette som et kulturminne.»*

NVEs kommentar: Kommunen opplyser om at den gamle dammen inngår i listen over Spesielt viktige anlegg gjennom «Industrimiljø i Drangeid». I NVEs dokument «Bakgrunn for

³ [Konsesjonssak - Selura kraftverk - NVE](#)



vedtak» av 23.02.2015 står følgende om kulturminner: «Den eksisterende reguleringsdammen til Selura kraftverk kan anses som et kulturminne som krever hensyn. Imidlertid må disse verdiene veies opp mot behovet for rehabilitering av dammen og reduksjon av risikoen for flomskader. Ingen høringsparter har uttalt seg spesifikt om konsekvenser for kulturminner for Selura kraftverk.»

Norconsult-notat (13.05.2025) vedlagt detaljplanen viser at dagens dam ikke oppfyller kravene i Damsikkerhetsforskriften. Valget står mellom utbedring eller riving, med vurdering av kulturminneverdi mot kostnad. Konesjonær har valgt riving og nybygg, og foreslår gjenbruk av stein fra den gamle dammen til istandsetting av området. NVE bemerker at Agder fylkeskommune ikke hadde merknader om kulturmiljø under høringen.

Agder fylkeskommune, 29.09.2025

Agder fylkeskommune har følgende merknader:

Fisk: Fisk synes greit ivaretatt, inkludert at tiltak for fisk overvåkes. Ingen ytterligere merknader.

Friluftsliv: Ferdelsadgang over dammen skal opprettholdes ifølge detaljplan. Derfor ingen merknad.

Kulturminner: Ingen merknader.

Helicons kommentar: Tilbakemelding viser at vi har fått innarbeidet hensyn fra fylkeskommunen sine tidligere innspill og ivaretatt dette i teknisk- og detaljplan.

Selura Fiske og Grunneierlag, 26.09.2025

Grunneierlaget tar opp flere forhold som er endelig avgjort i Olje- og energidepartementet (OED) sin behandling av klage fra grunneierlaget i 2015. Disse forholdene drøftes ikke videre her. Tema i grunneierlagets uttalelse som ikke har vært gjenstand for tidligere behandling er:

1.4. Plassering av målestasjoner

Til slutt under punkt 2.3 i utkastet til detaljplan er plassering av målestasjoner omtalt, med måling på inntaksdammen, under broen i Høllen og eventuelt et annet målested i Selura. I samme punktet fastslås det at «pga. flaskehalsen vil alltid vannstanden være lavere eller lik i Høllen» på målepunkter ovenfor Høllen. Denne problemstillingen har vi tidligere kommentert i våre uttalelser. Under spesielle værforhold kan det oppstå andre situasjoner. Det er nødvendig å dokumentere og følge opp vannstanden på forskjellige målepunkter i Selura. Vi vil konkret be om at det blir pålagt vannstandsmåling i Lilledrangevika og Nulandsvika.

Helicons kommentar: Konesjonsvedtaket har konkrete krav som skal innarbeides for ny dam. Her har vi valgt å benytte Norconsult med sin fagkompetanse og fagpersoner på alle områder. Den tekniske planen med tilhørende detaljplan har innarbeidet disse krav. Dam med sin utforming er prosjektert for å ivareta momenter som Selura Fiske og Grunneierlag



kommenterer.

NVEs kommentar: NVE har forståelse for grunneierlagets bekymring for varierende vannstand i Selura. NVE presiserer at detaljplanen beskriver plassering av målestaver, og ikke målestasjoner under punkt 2.3 i detaljplanen. Nærmere beskrivelse av vilkår knyttet til problemstillingen ligger under *Begrunnelse for særskilte vilkår*.

2. Sikkerhet ved inntaksdammen

I punkt 1.7 og 1.8 i utkastet til detaljplan er Farer og problemer og Avbøtende tiltak behandlet. Det som går på dagsikkerhet for personer er ikke konkret behandlet her. Men vi vil få peke på at inntaket til kraftverket ligger midt i et trafikkert boligområde. Det er derfor svært viktig at alle mulige sikkerhetstiltak blir iverksatt for å trygge ferdselen til voksne og barn i området. Dette gjelder også barn som eventuelt kan falle i vannet under lek eller finne på å bade. Vi ber NVE sørge for høyeste grad av sikkerhetstiltak her.

Helicons kommentar: *Dammen sin utførelse og tilhørende anlegg vil ivareta personsikkerheten. Område som ikke er en del av Selura kraftverk vil fortsatt bestå slik det er i dag. Utforming av den tekniske planen sammen med detaljplan mener vi har tatt hensyn til krav i konsesjons-vedtaket for Selura Kraftverk. Intensjonen for begge planene er at nærmiljøet skal bli minst mulig skadelidende. Vær og nedbør kan vi ikke styre, men vi vil etablere et system for kraftverket som driftes etter beste evne, med krav fra konsesjonsvilkår.*

NVEs kommentar: Det er store friluftsinnteresser rundt inntaksdammen, og NVE bemerker at det skiltes og sikres godt for å unngå uønskede hendelser. Post 10 i konsesjonen hjemler at «*For alle vassdragsanlegg skal det etableres og opprettholdes hensiktsmessige sikringstiltak av hensyn til allmennhetens normale bruk og ferdsel på og ved anleggene.*»

5. Muligheten for revisjon av vilkår om skadevirkningene skulle bli større enn forutsatt
Grunneierlaget ønsker muligheten for vilkårsrevisjon dersom skadevirkningene blir større enn antatt.

NVEs kommentar: NVE viser til vannressurslovens § 28 første ledd⁴, som gir mulighet for revisjon av vilkår dersom skadevirkningene skulle bli større enn forutsatt. Videre kan konsesjonær søke om å endre vilkår dersom det er ønskelig. NVE presiserer at dette ikke kan gjøres på nåværende tidspunkt.

Egenes Camping Drift AS / Tom Erik Nuland, 29.09.2025

Egenes Camping tar også opp flere forhold som er endelig avgjort i OED sin behandling av klage fra grunneierlaget i 2015. Disse forholdene drøftes ikke videre her. Tema i Egenes Campings uttalelse som ikke har vært gjenstand for tidligere behandling er:

2. Krypsivproblematikk

⁴ [Lov om vassdrag og grunnvann \(vannressursloven\) LOV-2000-11-24-82](#)



Det uttrykkes bekymring for økt forekomst og utvikling av krypsiv i forbindelse med nytt kraftverk, og det bes om at konsesjonær ansvarliggjøres for oppfølging av krypsiv.

Helicons kommentarer:

Krypsiv er en utfordring på hele Sørlandet. Iht. NVE dokument om krypsiv er dette stort sett landbruksrelatert. Å ansvarlig gjøre kraftverket blir feil etter vårt syn. Krypsivproblematikken bør tas med Agder fylkeskommune som er den rette instans.

NVEs kommentar: Krypsiv ble nevnt under konsesjonshøringen, men da ble det ikke fremmet krav om at konsesjonæren skulle holdes økonomisk ansvarlig for problematikken. Selura har vært regulert over lengre tid uten at dette førte til krypsivproblematikk. NVE vurderer at dagens utfordringer med krypsiv, ikke vil forverres som følge av reguleringen. Det foreligger dermed ikke grunnlag til å holde konsesjonær økonomisk ansvarlig for krypsivproblematikken i Selura.

NVEs vurdering

NVE befarte tiltaksområdet for Selura kraftverk den 17.06.2025 sammen med representanter fra Helicon AS og Cadre AS. Prosjektet var detaljert på tidspunktet, men detaljplanen har blitt videreutviklet etter befaringen.

NVE mener detaljplanen for miljø og landskap i utgangspunktet er en god plan. Konsesjonær har brukt tid og ressurser på å finne løsninger som er tilpasset terrenget og kulturmiljøet rundt Drangeid med Aarenes Fabrikker. NVE ønsker likevel å presisere at deler av tiltaket fremstår som anleggsteknisk svært krevende. Særlig strekket der rørgatetraséen går under fylkesvei 4152 og Flekkefjordbanen anses som krevende, og dette arbeidet vil kreve god planlegging av entreprenør. Konsesjonær må forvente å bruke tid på å tilpasse løsningene i anleggs- og driftsfasen. For å unngå krevende ombygginger eller omfattende etterundersøkelse er det svært viktig med en grundig detaljprosjektering.

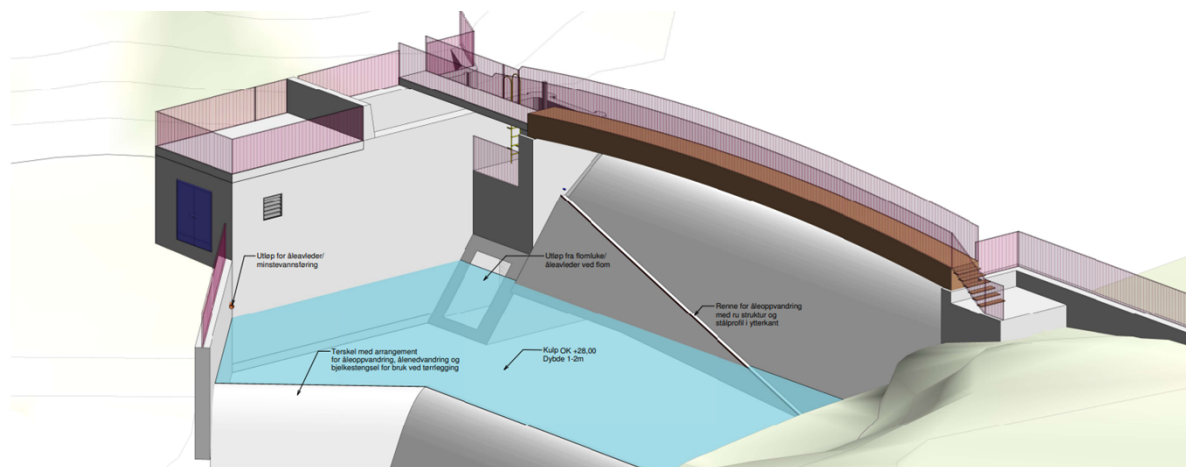
Tiltak for nedvandrende ål

Detaljplanens punkt 2.3 beskriver arrangementet for minstevannføring, som kombineres med løsning for nedvandrende ål. Denne løsningen godkjennes ikke av NVE i sammenheng med godkjenning av detaljplanen.

Tiltak for oppvandrende ål

Det skal bygges åleleder for oppvandrende ål forbi inntaksdammen (Figur 3), beskrevet i detaljplanens punkt 2.3. En vesentlig forutsetning for at ålerenna fungerer, er vanntilførsel hele veien, samt et ru underlag. Underlaget bør utformes på en måte som gir minst mulig behov for vedlikehold. Svensk forskning viser at ål klatrer raskere i passasjer med knotteplast som bunnsstrat enn med f.eks. enkammat (Watz et al. 2019)⁵. Ålepassasjer med knotteplast må imidlertid monteres med mindre fall.

⁵ Watz, J., Nilsson, P.A., Degerman, E., Tamario, C., Calles, O. 2019. Climbing the ladder: an evaluation of three different anguillid eel climbing substrata and placement of upstream passage solutions at migration barriers. *Animal Conservation* 22 (2019) 452–462



Figur 3: Illustrasjon av ny dam med bl.a. gangbro, ålerenne opp inntaksdammen og kulp.

Vanntilførselen skjer via 2–3 rør med kapasitet på ca. 5–10 l/s per rør. Vannet må komme fra Selura, da ålen orienterer seg ved lukt. Ved oppstart bør det testes hvilke materialer og vannmengder som best stimulerer ålevandring. Renna mangler overdekning, noe som øker risikoen for predasjon. Utformingen må derfor kunne justeres dersom løsningen ikke fungerer. Konesjonær skal bruke fiskefaglig ekspertise ved behov for optimalisering av fiskepassasjene. NVE kan i enkeltvedtak pålegge tiltakshaver å bygge om fiskepassasjene dersom det viser seg at godkjent arrangement ikke sikrer trygg og effektiv fiskevandring forbi kraftverket. Tiltakshaver vil i slike tilfeller bli pålagt å utarbeide en ny detaljplan som skal godkjennes av NVE.

Inntak

NVE registrerer at konsesjonær planlegger manuell rensk av rista under drift. NVE har fulgt opp en rekke tilsvarende prosjekter der inntaket bygges med finvarerist. Erfaringen så langt viser at det er behov for hyppig rensk av denne type rister, også i reguleringsmagasin. Dersom rista ikke renses ofte nok, risikerer man at rista tettes med kvist og kvast. Dette gir økt vannhastighet og dermed fare for at fisk klemmes fast.

Dersom konsesjonær likevel ikke vil installere grindrensker i byggeperioden, bør det vurderes å sette av plass til en slik installasjon i byggeperioden. På den måten kan man unngå kostbare ombygginger senere. NVE forutsetter at driften av kraftverket stanses raskt dersom rista tettes og vannhastigheten passerer 50 cm/s jf. konsesjonsvilkårene.

Statsforvalteren i Agder kom ikke med høringsinnspill til detaljplanen.

Vannstand og regulering

Flere av høringsuttalelsene var knyttet til reguleringen av Selura, med påfølgende bekymringer for vannstanden i ulike deler av innsjøen. Ifølge detaljplanen skal vannstanden måles ved inntaksdammen i Hølen. Dette begrunnes med flaskehalsen under brua til fylkesvei 4154/Glendrangeveien. Litt lenger ut i Svinevika krysser E39 innsjøen på fylling, der to mindre bruer også kan bidra til å forsterke effekten av flaskehalsen (Figur 4, figur 5). Detaljplanen argumenterer for at måling av vannstanden et annet sted i innsjøen vil bidra til at Hølen dras under LRV. Det nevnes i planen at man kan sette opp en målestav



langs strandlinjen på et annet punkt i innsjøen, men grunnet flaskehalsen vil vannstanden i Hølen alltid være lavere eller tilsvarende som vannstanden i resten av Selura.



Figur 4: Oversikt over innsjøen Selura. Søndre del ved Eikesnes er Nulandsvika. Nordøstlige tarm er Lilledrangevika. Hølen ses mot nordvest, mellom E39 og fylkesvei 4152.

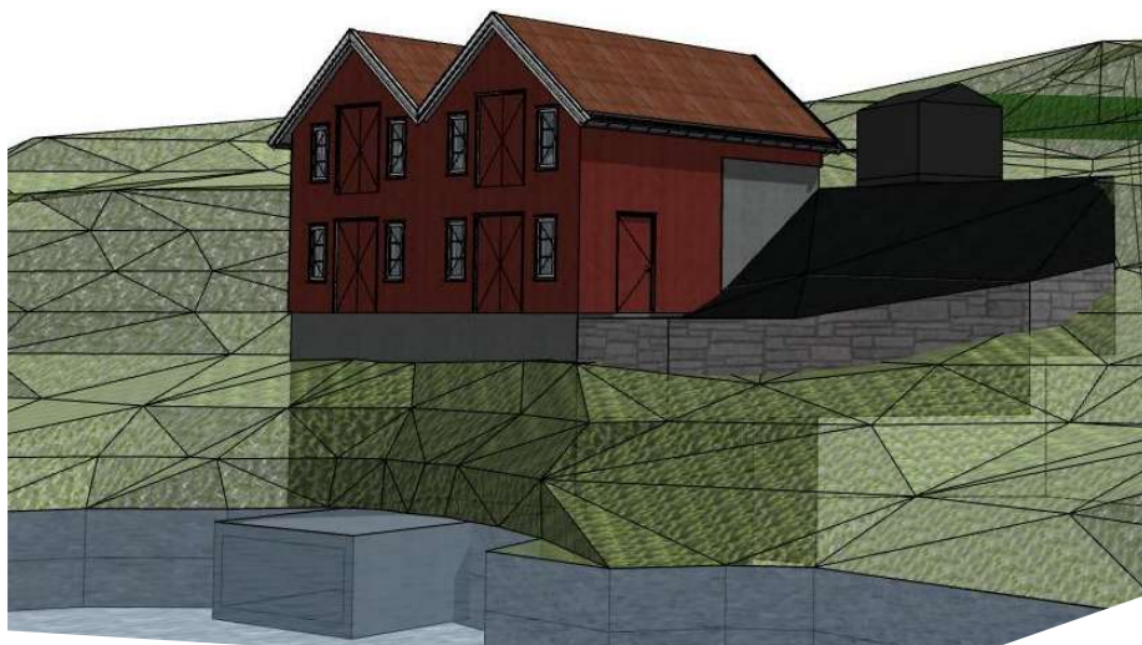


Figur 5: Oversikt over tiltaksområdet som bedre viser flaskehalsen mellom Hølen og Svinevika.



Støydemping og bygningsmessig tilpasning

Konsesjonen satte vilkår om at det skal være mulig å ferdes til fots over dammen i driftsfasen. Dette løses ved bygging av en ny limtrebru over ny dam (Figur 3). Konsesjonen setter også krav til utformingen av kraftstasjonen. Med sentral beliggenhet ved kysten, må kraftstasjonen passe bygningsmessig inn i miljøet og ha nødvendig støydemping. Detaljplanen illustrerer hvordan kraftstasjonen skal utformes som en sjøbu (Figur 6). Det benyttes støydempende materialer innvendig og på ventilasjonsristene for å redusere støy. NVE mener utformingen som sjøbu gjør at kraftstasjonen glir godt inn i miljøet. Bruk av støydempende materialer, samt dykket utløp, vil redusere støy ut mot Grisefjorden.



Figur 6: Tiltenkt utforming av kraftstasjonen ved Grisefjorden, med dykket utløp.

Begrunnelse for særskilte vilkår

Selura Fiske og Grunneierlag har tidligere påpekt variasjoner i vannstand avhengig av målepunkt. Målinger fra 03.03.2015⁶ viste en differanse på ca. 9,6 cm mellom Nulandsvika og dammen i Hølen. Innsjøens viker og flaskehals, som ved Lilledrange-sundet, gir naturlige variasjoner, særlig ved styrtregn og lokal nedbør. Dette kan føre til oversvømmelser i deler av magasinet før målepunktet i Hølen når HRV.

NVE mener at det ikke foreligger godt nok datagrunnlag til å avgjøre om styring av flomluker basert på vannstand i Hølen er tilstrekkelig til å begrense risiko for oversvømmelser rundt Selura magasin. Det settes derfor vilkår om at Drangeid Energi AS skal protokollføre vannstanden ved Hølen og et annet egnet sted i Selura i ett år etter idriftsettelsen av anlegget. Resultatene skal rapporteres til NVEs miljøtilsyn. Hvis målingene avdekker forskjeller av betydning mellom lokalitetene, vil NVE vurdere pålegg om at flomlukene skal styres etter vannstand målt et annet sted enn i Hølen. Målingene

⁶ NVE ref. 200904979-65



skal følge NVEs retningslinjer for registrering av vannstand i reguleringsmagasiner⁷.

Konsesjonær velger selv lokaliteten i Selura for det andre målepunktet. NVE vil likevel komme med en anbefaling om at målepunktet plasseres i de store, frie vannmassene i innsjøen, da brukerinteressene er størst rundt denne delen av sjøen. Konsesjonær skal orientere NVE om målepunktet, samt argumentere for hvorfor lokaliteten egner seg. Vilkåret er hjemlet i konsesjonens post 1.

I bakgrunnsnotatet for konsesjonen fastslås det at «*Dokumentasjon på at tiltakene for ål fungerer etter hensikten skal fremlegges for NVEs miljøtilsyn etter første driftsår og deretter ved behov.*» Konsesjonær har ikke spesifisert hvordan fiskevandringen skal overvåkes og hvordan man skal dokumentere funksjonaliteten til fiskepassasjene i forelagt plan.

NVE setter derfor vilkår om at det skal fremlegges en plan for hvordan effektene av tiltakene for ål skal dokumenteres.

NVEs miljøtilsyn supplerer de avbøtende tiltakene ved å sette krav til at rista foran inntaket slipes for å unngå skarpe kanter, slik at disse ikke vil virke som kniver på nedvandrende ål.

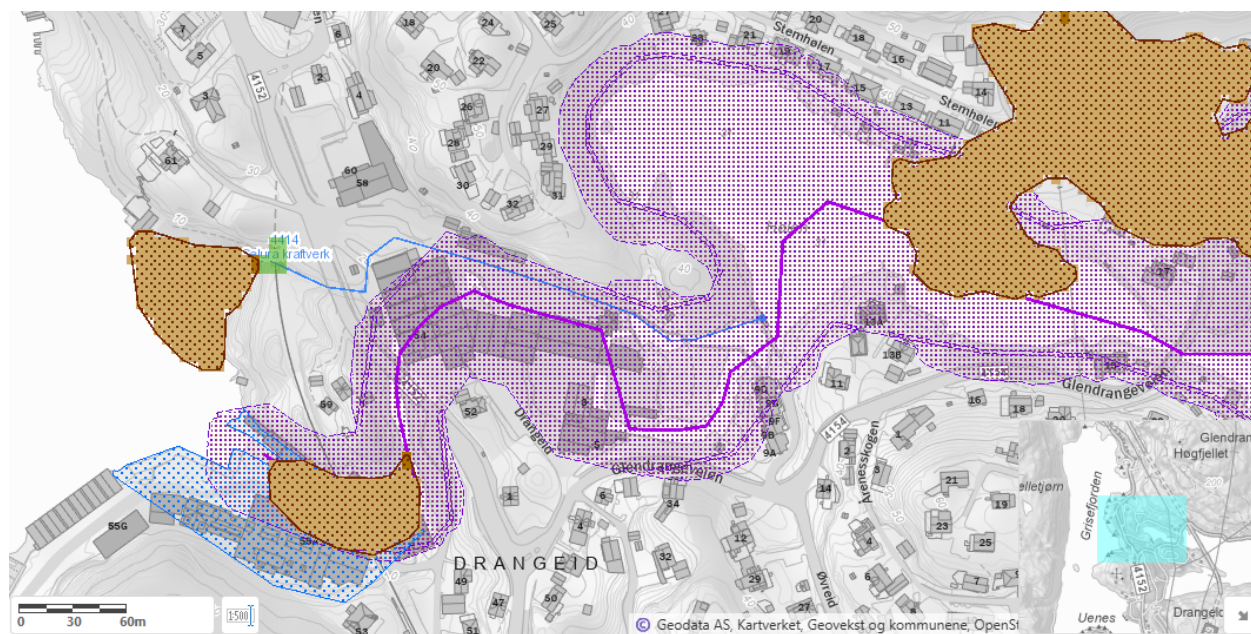
Vurdering av flom- og skredfare

Bakgrunnsnotatet til NVEs vassdragskonsesjon omtaler flere historiske flomhendelser i Selura. Flomberegninger gjennomført av Norconsult i 2025 indikerer at vannstanden ved en dimensjonerende flom vil ligge 0,3 meter under toppen av den nye damkronen. For å oppfylle konsesjonsvilkårene skal ny flomluke med overløp ha samme kapasitet som dagens dam, inkludert luke og bjelkestengsel. Ved ulykkesflom vil damkronen overtoppes.

Søk i NVE-atlas (24.11.2025) viser aktsomhetsområder for flom og flomskred i deler av anleggsområdet (Figur 7), samt kvikkleire ved Selurselva utløp i Grisefjorden. Nedre rørgatetrasé og kraftstasjon ligger under marin grense, hvor kvikkleire kan forekomme. Det settes vilkår om anleggsarbeidene under pel 280 ikke skal påbegynnes før NVE har fått en avklaring på forholdet til kvikkleire.

NVE minner om at det er konsesjonæren sitt hele og fulle ansvar å gjennomføre risikovurderinger og å gjennomføre nødvendige tiltak for å redusere eventuelle risikoforhold.

⁷ [Retningslinjer for registrering av vannstand i reguleringsmagasiner](#)



Figur 7: Registrerte aktsomhetsområder for naturfare rundt Selura kraftverk. Aktsomhetsområder: flom i lilla, blått for kvikkleire, brunt/grønt for jord- og flomskred.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante bestemmelser.

I konsesjonsprosessen ble det registrert to naturtyper av stor verdi, og én naturtype av middels verdi langs Selura. NVEs vurdering var at de oppgitte reguleringsgrensene i liten grad vil berøre naturtypene. Det samme gjaldt for hekkende fugl i strandsonen.

Saken har vært opplyst gjennom konsesjonsbehandling og i denne prosessen har naturmangfoldloven kapittel II blitt vurdert. Vurderingene etter naturmangfoldloven som ligger til grunn for konsesjonen er tilstrekkelig konkrete, oppdaterte og dekkende for godkjenningen av detaljplanen. NVE har gjort søk i Artskart og Naturbase den 10.11.2025 uten å finne nye registreringer i området

I influensområdet til Selura kraftverk finnes det rødlistearter som ål og ask, begge under kategorien sterkt truet (EN). Planen som foreligger, vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 så fremt kraftverket bygges med foreslåtte tiltak og disse fungerer etter hensikten.

NVE har også sett på virkningen fra tiltaket i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er blitt vurdert i henhold til naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke så stor at den blir avgjørende for vurderingen. Etter NVEs



vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 får dermed ikke anvendelse.

Etter § 11 og § 12 skal tiltakshaveren dekke kostnadene og benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Planen konkretiserer de tiltakene som skal gjøres for å hindre og begrense skader på naturmangfoldet gjennom å etablere velfungerende toveis ålepassasje, etablere skånsomme inngrep og legge stor vekt på å ivareta naturmiljøet i planområdet. Kostnadene for dette dekkes av Drangeid Energi AS.

Vurdering av arrangement for minstevannføring, krav om skilting og merking

Arrangement for minstevannføring er kombinert med nedvandringsspassasje for ål, men NVE godkjenner ikke løsningen. Høy vannhastighet og én aktiv reguleringsventil kan skade ål. NVE krever derfor en revidert plan for minstevannføringsarrangementet og løsning for ålenedvandring, som må godkjennes før arbeid med inntaket kan starte.

Forhold som dere må avklare før arbeidet kan starte

Plan- og bygningsloven

Dere må avklare med kommunen om tiltaket må ha dispensasjon fra gjeldende arealplan. Dette fordi det må være i samsvar med kommuneplanen sin arealdel og gjeldende reguleringsplaner. Dette gjelder selv om tiltaket har fått konsesjon, og dermed er unntatt fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven, jf. forskrift om byggesak (FOR 2010-03-26-488 - byggesaksforskriften) § 4-3 første ledd.

Dere må og sørge for at tiltaket blir gjennomført i samsvar med plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter. Dette gjelder særlig reglene i plan- og bygningsloven om tekniske krav (§ 29-5), og krav til produkt til byggverk (§ 29-7) med tilhørende deler av byggeteknisk forskrift. Disse gjelder så langt de passer for tiltaket.

Damsikkerhetsforskriften

Med hjemmel i forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) § 4-1 satte NVE Drangeid inntaksdam i konsekvensklasse 2 med vedtak av 30.01.2012. Teknisk plan for den nye dammen er ikke godkjent. Dere kan ikke starte med anleggsarbeid knyttet til den nye dammen før teknisk plan er godkjent av NVEs seksjon for damsikkerhet.

Vannvei ble satt i konsekvensklasse 0 for Selura kraftverk med vedtak av 20.08.2025.

Anleggskonsesjon og nett-tilknytning

Detaljplanen opplyser om det er tilstrekkelig med kapasitet i nettet. Punkt 2.9 og 4.5 beskriver at Glitre Nett bygger nett-tilknytningen frem til kraftstasjonen med sin områdekonsesjon. Drangeid Energi AS hadde en tidligere anleggskonsesjon av vedtak datert 21.10.2019. Drangeid Energi AS skal eie generator og transformator i kraftverket. NVE har derfor utstedt ny anleggskonsesjon av 05.12.2025 som kun omfatter de elektriske anleggene inne i kraftverket, konsesjonen er vedlagt (NVE-ref. 202524572-2).



Naturforekomster, landskapsområder og kulturminner

Vi minner om post 3 om konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift og post 6 om kulturminner som konsesjonæren må følge opp i forkant av og under anleggsperioden.

Privatrettslige rettigheter

Vi gjør oppmerksom på at konsesjonæren må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter. Selura Fiske og Grunneierlag pekte på privatrettslige rettigheter i sin uttalelse. NVE forutsetter at privatrettslige forhold er avklart i alle konsesjonsvedtak. Dette kan ikke avklares nærmere i et detaljplanvedtak.

Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

Før anleggsarbeidet starter må konsesjonæren innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk. Konsesjonær opplyser om at kryssing av fylkesvei og jernbane er avklart med Agder fylkeskommune og Bane Nor.

Det skal sendes inn dokumentasjon til Flekkefjord kommune når anlegget er ferdig bygd

Når anlegget er ferdig bygd, skal dere sende kartdata i egnet format med alle fysiske anlegg til Flekkefjord kommune, slik at kartdata kan gjøres tilgjengelige på en enkel måte, jf. byggesaksforskriften § 4-3 fjerde ledd.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Mari Hegg Gundersen
Seksjonssjef

Randi Holme
Fagleder

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

DRANGEID ENERGI AS

Kopimottakerliste:

FLEKKEFJORD KOMMUNE

Egenes Camping Drift AS

Selura Fiske og Grunneierlag

STATSFORVALTEREN I AGDER

AGDER FYLKESKOMMUNE

HELICON AS

HELICON AS - Tor Egil Rossevatn



Vedlegg - Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 5 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.