MERKNADSBEHANDLING

Varsel om oppstart av områderegulering og høring av melding med forslag til plan- og utredningsprogram

Fortetting og utviding av Guleslettene vindkraftverk

Bremanger kommune

Under varsling av oppstart og høring av plan- og utredningsprogram har det kommet inn 16 merknader fra følgende:

Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

- Statsforvalteren i Vestland
- Vestland fylkeskommune
- Mattilsynet
- FNF Sogn og Fjordane
- DMF
- Motvind Norge
- Motvind Vest
- Folkehelseutvalget i Motvind

Grunneiere, andre rettighetshavere og andre

- Anne Siri Grov
- Elin Askeland
- Grunnstein Indrehus
- Malin Beate Svartstad
- Ivar Rune Varpe og andre grunneiere
- Myklebustfjellas venner
- Unni og Øyvin Høynes
- Vilde Oppedal

Offentlige myndigheter og andre interesseorganisasjoner

Statsforvalteren i Vestland, 25.06.2026

Fugl

Statsforvalter i Vestland mener at kunnskapsgrunnlaget for fugletrekk ikke er tilstrekkelig. Viser til at tidligere radarundersøkelser dokumenterte et omfattende og nasjonalt viktig fugletrekk gjennom Guleslettene, men at fortettingsområdet ligger utenfor de tidligere undersøkelsenes dekningsområde. Påpeker at det derfor mangler kunnskap om hvordan fugletrekket fordeler seg i det aktuelle utbyggingsområdet, herunder om det finnes viktige trekkkorridorer, hvilke trekkehøyder som benyttes og hvordan trekket påvirkes av vær- og vindforhold. Mener slik kunnskap er avgjørende for plassering av turbiner, vurdering av konsekvenser og utforming av eventuelle avbøtende tiltak. Er uenig i vurderingen i planprogrammet om at ytterligere undersøkelser med fugleradar er unødvendige, og mener fugleradar er den eneste metoden som kan gi et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag om fugletrekket. Påpeker at manuelle feltregistreringer har begrenset verdi, og mener disse ikke kan erstatte radarundersøkelser. Viser også til at tidligere manuelle observasjoner ga et vesentlig annet bilde av trekkaktiviteten enn det radarundersøkelsene senere dokumenterte.

Mener kartlegging med fugleradar over minst to trekksesonger må innarbeides i planprogrammet. Påpeker videre at samlet belastning fra eksisterende Guleslettene vindkraftverk, planlagt fortetting og eventuelle andre vindkraftprosjekter i trekkleia må inngå i vurderingene. Understreker at kunnskap om fugletrekket er avgjørende for å kunne ta stilling til utbyggingen.

Naturmangfold

Stiller spørsmål ved om naturtypekartleggingene som ble gjennomført i juli 2025 er utført på de arealene som faktisk vil bli berørt av nye turbiner, veier og oppstillingsplasser. Påpeker at ingen arter er omtalt i naturmangfolddelen av faktaarkene, og mener det er uklart hva som faktisk er kartlagt i området og om de riktige arealene er undersøkt. Stiller også spørsmål ved at det i planprogrammet under «Naturmangfold - annet dyreliv» står at «ingen ytterligere feltkartlegging anses som nødvendig», da de ikke kan se at det foreligger datagrunnlag for dette i Artskart eller andre kilder. Mener dette bør avklares eller korrigeres i planprogrammet.

Landbruk

Legger til grunn at tiltakshaver holder dialoger og samarbeid med Grøfjellet beitelag.

Massehåndtering

Ber om at det utarbeides masseregnskap og massehåndteringsplan som skal legges til grunn for reguleringsplanen og konsesjonssaken, i tråd med ressurspyramiden. Mener konsekvensutredningen må redegjøre for terrenginngrep, håndtering av overskuddsmasser, muligheter for ombruk og gjenvinning, samt hvordan massebalanse og minst mulig arealinngrep kan oppnås. Påpeker også at håndtering av fremmede skadelige organismer må inngå i vurderingene.

Samfunnstrygghet og beredskap/ROS- analyse

Påpeker at ROS-analysen må avklare all relevant risiko og sårbarhet knyttet til arealbruken på reguleringsplannivå. Mener analysen også må omfatte tilsiktede hendelser som terror, sabotasje og andre kriminelle handlinger, ettersom kraftforsyning er kritisk infrastruktur.

Avsluttende kommentar

Forutsetter at planprogrammet oppdateres i tråd med innspillene, særlig når det gjelder kunnskapsgrunnlaget for fugletrekk. Understreker at slik kunnskap er avgjørende for å kunne ta stilling til utbyggingen, og påpeker at et mangelfullt kunnskapsgrunnlag kan gi grunnlag for innsigelse i den videre plan- og konsesjonsbehandlingen.

Forslagsstillers kommentar:

Vi merker oss at Statsforvalter mener at fugletrekket må kartlegges med fugleradar for at konsekvensene av tiltaket skal bli forsvarlig utgreid. Bakgrunnen for dette er kunnskap om fugletrekket som ble fremskaffet ved bruk av fugleradar i eksisterende Guleslettene vindkraftverk, vest for planområdet og en antydning om at feltbefaringer er "unyttige" når det sammenliknes med radarundersøkelser.

Vi har en annen vurdering av hvilke metoder som best belyser de aktuelle problemstillingene. Etter vår vurdering er det viktig å vektlegge både den eksisterende kunnskapen om trekkaktiviteten gjennom området og behovet for mer detaljert informasjon om hvilke arter som benytter influensområdet og hvordan disse bruker området.

Bakgrunnen for å foreslå feltbefaringer, og ikke radarundersøkelser er at det allerede er bekreftet gjennom radarundersøkelser at det går et viktig fugletrekk gjennom området, altså at den generelle informasjonen foreligger. Det vi vet mindre om er hvilke arter som faktisk trekker gjennom området og i hvor stor grad det foreligger en kollisjonsrisiko. Det er dette feltbefaringer vil ta sikte på å avdekke. Radar vil i mindre grad kunne framskaffe denne informasjonen. Vår vurdering er at metodene svarer ut forskjellige spørsmål av problemstillingen rundt fugletrekket, hvor svarene vil ha ulik presisjon og omfang. Metoden som best besvarer problemstillingen bør foretrekkes.

Referansen til feltbefaring for trekkende fugl fra Guleslettene i 2017, som Statsforvalteren viser til, er ikke representativ for det nivået som dagens feltkartlegginger legger til grunn.

Erfaring fra flere andre vindkraftverk viser at vårtrekket gjerne går på bred front og at det er vanskelig å fremskaffe detaljer knyttet til arter og bevegelsesmønster for dette. Her vil en radar gi bedre data, men vi stiller spørsmål med forvaltningsverdien av informasjonen sett i forhold til at det er kjent at det går et trekk i området og dette må ligge til grunn for vurdering av tiltaket og utforming av dette. For

høsttrekket er det imidlertid større mulighet for å få forvaltningsrelevant informasjon som også vil kunne ligge til grunn for virkningsstudier i form at et eventuelt konsesjonskrav, ref. før- og etterundersøkelser av trekkende fugl i flere vindkraftverk i Rogaland. Detaljer knyttet til utforming og omfang av feltkartlegging av trekkende fugl har ikke blitt fastsatt, men det vil måtte legges opp til et nivå som svarer ut problemstillingene på en tilfredsstillende måte.

Eksempler på trekkstudier;

1068-Registreringer av trekkende fugler i planområdet for Moifjellet vindkraftverk vår og høst 2024.pdf

1200-Forundersøkelser av trekkende rovfugler i planlagte Mellomstrand vindkraftverk høsten 2025.pdf

Radarundersøkelser er langt fra absolutte og det forventes å være en rekke feilkilder ved isolert bruk av radar, dokumentert gjennom (deteksjonsrate sett i forhold til radarens plassering, støy fra turbiner, "multispor" på fugler som radar mister underveis, svakere deteksjon av fugl som flyr langs bakken, etc.). Spesielt er forstyrrelser fra eksisterende vindturbiner trolig en utfordring her da turbinbladene skaper betydelig støy i rotorhøyde, og skyggekast/blink fra bevegelige deler lett tolkes som "fugl" av radaren (selv om dette er forsøkt korrigert for).

Det er selvsagt også feilkilder knyttet til visuelle observasjoner av trekkende fugler. Dette vil f.eks. være knyttet til geografisk lokalisering av flyverutene og hvilke høyder fuglene flyr i. Dernest vil det være vanskelig å oppdage fugler som flyr i de høyere luftlagene, og natt trekkende arter vil ikke fanges opp. På post er det også vanskelig å få med seg alle fuglene som flyr i observasjonsområdet, både pga. terrengskjerming, lysforhold og at en ikke kan ha fokus i alle retninger og høyder samtidig. Undersøkelsene vil derfor ikke på noen som helst måte være en fasit for bevegelser av fugler i planområdet under observasjonsperiodene. Undersøkelsene vil likevel gi et bra bilde av artsmangfoldet av fugler i de undersøkte periodene, dvs. hvilke arter som frekventerer området til ulike tider og fordelingen av disse. Feltbefaringer gjør det også mulig å differensiere mellom ulike forvaltningskategorier (rødlistekategorier, ansvarsarter, etc.) i den grad dette vurderes som relevant, samt skille mellom trekkende fugler og lokale fugler uten trekkadferd. Dette er kunnskap som vil være nødvendig å fremskaffe om det skal gjøres vurderinger av tiltakets virkning på bestandsnivå for forvaltningsrelevante arter.

Ved fortetning av eksisterende vindkraftverk kan avstanden mellom turbinrekker reduseres på en måte som endrer fuglenes flygemønster gjennom området. Forskning viser at fugler i stor grad unnviker vindturbiner på ulike romlige nivåer (makro-, meso- og mikroavvisning), men at graden av unnvikelse varierer mellom arter, værforhold og tetthet i turbinoppsettet. Fortetting kan derfor påvirke hvordan fuglene beveger seg gjennom anlegget og i enkelte tilfeller medføre såkalte kanaliseringseffekter, der fugler ledes inn i bestemte flygekorridorer. Dette kan påvirke kollisjonsrisikoen, selv om den generelle unnvikelsesatferden hos arten er høy.

For å belyse denne problemstillingen er plan- og utredningsprogrammet oppdatert. Det er presisert at konsekvensutredningen skal vurdere om fortettingen kan medføre kanaliseringseffekter for trekkende fugl, og om dette kan gi en vesentlig endret kollisjonsrisiko sammenlignet med dagens anlegg. Vurderingene vil ta utgangspunkt i eksisterende kunnskap om fugletrekket over Guleslettene, samt resultater fra kadaversøk både innenfor og utenfor fortettingsområdet. Eksisterende datagrunnlag vil sammenstilles med oppdaterte feltundersøkelser, der det vil bli lagt særlig vekt på å kartlegge artssammensetningen av trekkende fugl og forekomsten av forvaltningsrelevante arter i influensområdet.

Vår vurdering er at dagens kunnskap om fugletrekket over Guleslettene i stor grad er overførbar til fortettingsområdet. Denne kunnskapen må uansett legges til grunn ved planlegging og vurdering av tiltaket. Ytterligere radarundersøkelser vurderes å ha begrenset tilleggsverdi, da det er usikkert om slike undersøkelser vil fremskaffe informasjon som i vesentlig grad kan bidra til en annen lokalisering av tiltaket eller til mer målrettede avbøtende tiltak. Erfaring viser dessuten at trekkbevegelser varierer betydelig mellom år som følge av værforhold og andre naturlige variasjoner.

Ved vurdering av fortettingens mulige virkninger vurderes resultater fra pågående kadaversøk i eksisterende vindkraftverk å kunne gi særlig relevant tilleggsinformasjon. Kadaversøk gir kunnskap om faktiske kollisjonsvirkninger, som er en av de mest sentrale parameterne ved vurdering av påvirkning på trekkende fugl. Ved å sammenholde resultater fra den vestlige delen av vindkraftverket,

hvor det foreligger radardata, med områder der fortetting planlegges, kan det fremskaffes kunnskap om faktisk påvirkning på fugl i ulike deler av anlegget.
Dette kan også bidra til å identifisere eventuelle delområder med forhøyet risiko og danne grunnlag for målrettede avbøtende tiltak dersom dette vurderes som nødvendig.

Det bemerkes at radar er et kostbart verktøy, og at den potensielle kunnskapsgevinsten må veies opp mot ressursbruken. Et radaroppsett over to sesonger vil ha en kostnad på minimum 5 millioner kroner.

Det vises til NVE sin vurdering av krav til radarundersøkelser fra vedtak – godkjenning av program for etterundersøkelser av fugletrekk, Guleslettene vindkraftverk fra 2020:

«Etter NVEs vurdering vil foreslåtte prosjektskisse for etterundersøkelser, inkludert siste justeringer etter innspill fra Fylkesmannen gi et godt utgangspunkt for å vurdere adferdsendringer hos trekkende fugl og hvilke negative effekter som kan oppstå. Forundersøkelsene viste at det var betydelig trekkaktivitet over vestre del av planområdet, men NINA skriver at områdene i ytre del skiller seg mindre fra indre deler enn forventet. Det er i utgangspunktet ingen grunn til å forvente at eventuelle adferdsendringer registrert i vestre del av planområdet avviker fra de i østre del av planområdet. Etter NVEs syn vil det derfor ikke vær behov for å kreve at radarundersøkelsene må dekke hele planområdet. Kadaversøkene vil foregå ved hver turbin og vi anser dette, sammen med radarundersøkelsene som tilstrekkelig for å vurdere negative effekter av hele vindkraftverket. Bruk av manuelle observasjoner og songmetere vil være nyttige supplement for å undersøke adferd og for identifisering av arter i ulike deler av vindkraftverket. NVE vurderer at intensjonen med etterundersøkelsene kan oppfylles med plassering av radar på samme sted som våren 2019.»

Det vises også til NVE sin vurdering fra «Pålegg om videreføring av etterundersøkelser. Guleslettene vindkraftverk» fra 2024;

«NVE vurderer at det ikke vil være hensiktsmessig å videreføre radarundersøkelsene på Guleslettene. En slik undersøkelse kan gi informasjon om endringer i flyveadferd som er interessant ved etableringen av nye vindkraftverk, men gir lite informasjon om virkningen på fuglebestanden. Etter NVEs vurdering er det urimelig å pålegge konsesjonær å undersøke til hvilken grad Guleslettene har bidratt til negative virkninger for fugl. Som NINA påpeker i rapporten vil dette kreve kunnskap om faktorer som strekker seg langt utover vindkraftverket. Dette kan være andre antropogene aktiviteter, mattilgang, sykdom, rovdyrutbredelse, forurensning og detaljert kunnskap om fuglenes energiallokering. NVE mener at kadaversøk og utleggingsforsøk er viktigere for å si noe om direkte bestandsmessige konsekvenser for trekkende fugler. Etter NVEs vurdering er ytterligere undersøkelser med bruk at radar, slik som Statsforvaltaren foreslår, lite hensiktsmessig for å estimere de bestandsmessige konsekvensene av adferdsendringen og urimelig tyngende for konsesjonær. For Guleslettene vindkraftverk er det kollisjonsrisikoen som har størst potensiale for å ha negative effekter for fuglebestandene.»

Befaring som ble gjennomført i tilknytning til naturtypekartlegging omfattet en buffersone på 50 meter rundt foreslåtte tiltak, for å fange opp eventuelle mindre arealendringer og randpåvirkning. Dette vil bli spesifisert ytterligere i konsekvensutredningen. Plan- og utredningsprogram oppdateres, hvor registrerte arter omtales under naturmangfold.

Massehåndtering vil bli vurdert som del av det videre plan- og konsesjonsarbeidet.

Risiko og sårbarhet knyttet til tiltaket vil bli vurdert i tråd med gjeldende krav til ROS-analyser.

Vestland fylkeskommune, 22.06.2026

Videresender krav om marinarkeologiske undersøkinger i planområdet. Bergen Sjøfartsmuseum viser til at det ikke er kjent kulturminner innenfor tiltaksområdet som vil bli direkte berørt av tiltaket. Museet påpeker samtidig at området ligger i et prioritert område for marine kulturminner, med potensial for funn fra steinalder og vernete eller automatisk fredete kulturminner på sjøbunnen. Det kreves derfor kulturminnefaglige undersøkelser i tråd med kulturminnelovens bestemmelser før tiltaket kan gjennomføres.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

Mattilsynet, 08.07.2026

Mattilsynet varsler at de kan fremme motsegn til områdereguleringen på grunn av tiltakets nærhet til Sagavatnet, som er drikkevannskilde. Det påpekes også at flere private vannforsyninger og Norddalsvatnet kan bli påvirket, og at disse må inngå i de videre vurderingene. Mattilsynet viser til drikkevannsforskriften og understreker betydningen av å beskytte drikkevannskilder og tilhørende nedbørfelt mot forurensning.

Mattilsynet fremhever at både tidligere utredninger og nyere kunnskapsgrunnlag viser at vindkraftutbygging kan medføre risiko for forurensning av drikkevann gjennom blant annet utslipp av drivstoff og olje, avrenning fra anleggsarbeid, partikkeltransport, sprengningsarbeid og mikroplast. Det vises videre til at naturforholdene på Guleslettene, med bart fjell, tynt lausmassedekke og høy nedbør, gjør området særlig sårbart for transport av forurensende stoffer.

Mattilsynet mener det foreligger usikkerhet knyttet til tiltakets endelige utforming og den samlede belastningen på drikkevannsinteressene. Det påpekes at risikoen for påvirkning ikke er begrenset til selve nedbørfeltet, og at forurensning kan transporteres både via vann og luft. Etter Mattilsynets vurdering er det uheldig å etablere nye vindturbiner og tilhørende infrastruktur så nært nedbørområdet til Sagavatnet, og hensynet til en trygg og langsiktig drikkevannsforsyning bør tillegges stor vekt i den videre behandlingen. Mattilsynet vil ta endelig stilling til eventuell motsegn når områderegulering, konsesjonssøknad og konsekvensutredning foreligger.

Forslagsstillers kommentar:

Det opplyses at det ikke er planlagt vindturbiner innenfor nedbørsfeltet til Sagavatnet. I det videre planarbeidet vil det bli lagt særlig vekt på å vurdere mulige virkninger for drikkevannskilder, og det vil bli sett på behovet for eventuelle avbøtende tiltak.

FNF Sogn og Fjordane, 18.06.2026

Innledning og bakgrunn for uttalen

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Sogn og Fjordane uttaler seg på vegne av DNT Sogn og Fjordane, Naturvernforbundet Sogn og Fjordane, Naturvernforbundet i Bremanger, Norges Jeger- og Fiskeforbund Sogn og Fjordane og BirdLife Sogn og Fjordane. FNF uttrykker bekymring for et økende utbyggingspress i Bremanger kommune og mener videre nedbygging av natur må vurderes i lys av samlet belastning på natur- og friluftsverdier.

Hovedvurdering

FNF går imot at plan- og utredningsprogrammet fastsettes slik det foreligger. Mener programmet ikke er tilstrekkelig konkretisert til å sikre et forsvarlig beslutningsgrunnlag etter naturmangfoldloven, forvaltningsloven og forskrift om konsekvensutredninger. Det påpekes at fortetting og utvidelse må vurderes som et nytt tiltak basert på oppdatert kunnskap og samlet belastning.

Natur- og friluftsverdier, friluftsliv og folkehelse

Fremhever at Bremanger har store sammenhengende natur- og landskapsverdier fra kyst til fjell, og mener planprogrammet i større grad må belyse betydningen av slike helhetlige naturområder.

Viser til at naturen er viktig for friluftsliv, folkehelse og økosystemtjenester, og mener tap og fragmentering av natur også er et folkehelseproblem. Det bes om at folkehelse, støy og andre belastninger utredes med vekt på samlet belastning. Videre påpekes det at tiltaket kan redusere områdets verdi som utfartsområde, jakt- og friluftsområde, samt forlenge arealbeslagleggingen utover 2045.

Regional kontekst og samla belastning

Mener planprogrammet ikke konkretiserer tilstrekkelig hvordan samlet belastning skal vurderes. Det etterlyses tydeligere avgrensning av analyseområde, metodikk for vurdering av kumulative effekter og vurdering av samlet påvirkning fra eksisterende og planlagte inngrep, herunder Guleslettene vindkraftverk, Myklebust- og Ramsskredfjellet vindkraftverk og industriutbygging på Holmaneset.

Manglende avgrensing av analyseområde

Mener analyseområdene som skal legges til grunn for utredningene er for uklart definert. Det bes om at analyseområdene utvides for å fange opp regionale sammenhenger og samlede virkninger for blant annet landskap, fugl, friluftsliv og naturmangfold. FNF meiner analyseområda minst bør omfatte: Guleslettene og tilgrensende fjellområde, nærliggende planlagte vindkraftområde og samla influensområde for landskap, fugl og friluftsliv.

Mangler i kunnskapsgrunnlaget – særlig for fugl

Mener kunnskapsgrunnlaget for fugl og fugletrekk er utilstrekkelig. Det etterlyses flerårige og flersesongbaserte kartlegginger, bedre dokumentasjon av nattrekk og ytterligere undersøkelser av trekkfugl. Uttrykker bekymring for økte barriereeffekter og økt sveipeareal som følge av 14 nye turbiner. Videre vises det til pågående etterundersøkelser av fugl ved eksisterende vindkraftverk, og FNF mener det ikke bør tas stilling til utvidelsen før disse er ferdigstilt.

Utilstrekkelig alternativvurdering

Mener planprogrammet mangler reelle alternativer til foreslått utbygging. Det etterlyses alternativer med redusert omfang, strategiske alternativer og en mer reell vurdering av ikke- utbygging.

Tidslinja for vindkraftverket og tilbakeføring av infrastruktur

Viser til NVEs avslag på forlenget konsesjon for eksisterende vindkraftverk utover 2045. Det påpekes at en utvidelse vil kunne binde opp eksisterende infrastruktur og redusere muligheten for tilbakeføring av området ved konsesjonsutløp. Mener det er for tidlig å legge til grunn videre drift før pågående etterundersøkelser er ferdigstilt.

Manglende konkretisering av metodikk og innspill til metoder og utredninger

Mener planprogrammet gir for lite informasjon om metodebruk i konsekvensutredningene. Det etterlyses nærmere beskrivelse av hvordan samlet belastning skal analyseres, hvordan usikkerhet skal håndteres og hvordan data fra flere prosjekter skal sammenstilles.

Ber om at det stilles krav til regional analyse av samlet belastning, tydelig avgrensning av influensområder, flersesongbaserte kartlegginger av naturmangfold, systematisk vurdering av kumulative virkninger etter naturmangfoldloven § 10 og reell sammenligning av alternativer, inkludert ikke-utbygging.

Naturmangfaldlova og forvaltningslova

Stiller spørsmål ved om planprogrammet i tilstrekkelig grad sikrer oppfyllelse av kravene til kunnskapsgrunnlag, føre-var-prinsippet og vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldloven, samt utredningsplikten etter forvaltningsloven.

Konklusjon og krav

Det anbefales at planprogrammet ikke fastsettes slik det foreligger, og at det stilles krav om regional vurdering av samlet belastning, integrert analyse av flere prosjekter, utvidede kartlegginger av naturmangfold og fugletrekk, reelle alternativvurderinger og tydeligere metodikk for konsekvensutredningene.

Forslagsstillers kommentar:

Plan- og utredningsprogrammet legger til grunn at konsekvensutredningen skal gjennomføres i samsvar med kravene i forskrift om konsekvensutredninger og relevant lovverk. Det skal utarbeides fagutredninger for blant annet naturmangfold, fugl, friluftsliv, folkehelse, landskap og samlet belastning innenfor de enkelte fagtemaene. Konsekvensutredningen skal bygge på oppdatert kunnskapsgrunnlag og nødvendige kartlegginger og undersøkelser. Nærmere avgrensning av influensområder vil bli fastsatt som del av de enkelte fagutredningene.

DMF, 30.06.2026

Regulering av masseuttak

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) anbefaler at eventuelle masseuttak avklares som en del av områdereguleringen. Det påpekes at plandokumentene bør redegjøre for lokalisering, omfang, massetyper og geologiske forutsetninger for uttakene. DMF fremhever at masseuttak kan medføre virkninger for blant annet landskap, naturmangfold, støy, støv, avrenning og vannmiljø, og at slike forhold bør konsekvensutredes. Direktoratet forventer videre at de mineralske ressursene som skal tas ut beskrives, og at det gjennomføres geologiske forundersøkelser dersom det planlegges uttak av fast fjell til byggeråstoff.

Melde- og konsesjonsplikt etter minerallova

Viser til at masseuttak over 500 m³ er meldepliktige etter mineralloven, mens uttak over 10 000 m³ krever driftskonsesjon fra direktoratet før oppstart.

Generelt om forholdet mellom minerallova og plan- og bygningslova

Påpeker at arealavklaring for masseuttak skal fastsettes i reguleringsplanen, mens drift, sikring og avslutning av uttaket reguleres gjennom mineralloven og eventuelle vilkår fastsatt av DMF. Direktoratet anbefaler at reguleringsplanen ikke legger detaljerte føringer for selve driften av uttaket.

Utforming av plan for masseuttak

Understreker at plankart og bestemmelser bør vise hvor uttak er tillatt, samt avsette tilstrekkelige arealer til nødvendige funksjoner og anlegg knyttet til uttaket, herunder adkomst, skjerming, sikring, lagring og prosessanlegg. Direktoratet anbefaler at uttaksområder reguleres til formålet råstoffutvinning.

Sikring, skjerming og etterbruk

Fremhever at det må avsettes tilstrekkelige arealer til sikrings- og skjermingstiltak. Videre anbefaler direktoratet at det avklares hvordan uttaksområdene skal avsluttes og tilbakeføres etter endt drift, og at etterbruk sikres gjennom reguleringsbestemmelsene.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering. Eventuelle masseuttak vil bli avklart som en del av områdereguleringen.

Motvind Norge, 10.07.2026

Viser til at Bremanger kommunes samfunnsplan legger til grunn at det ikke skal åpnes for nye vindkraftområder eller utvidelse av eksisterende områder. Mener derfor at videre planlegging av fortetting og utvidelse av Guleslettene vindkraftverk er i strid med kommunens vedtatte arealstrategi. Det bes om at videre arbeid med prosjektet stanses inntil ny samfunnsplan foreligger.

Nullalternativet er ikke definert

Mener nullalternativet ikke er tilstrekkelig beskrevet i planprogrammet. Det påpekes at nullalternativet må baseres på oppdatert kunnskap om dagens situasjon, herunder faktisk støyutbredelse og påvirkning på naturmiljøet fra eksisterende vindkraftverk. Krever at det gjennomføres nye støykartlegginger og vurderinger av eksisterende miljøpåvirkning før nullalternativet kan fastsettes. Det vises også til at nullalternativet må ta utgangspunkt i at dagens vindkraftverk skal avvikles ved konsesjonsutløp.

Økt støy fra flere vindturbiner og fra wake effect

Mener fortetting og utvidelse vil medføre økt støy både som følge av flere vindturbiner og økte wake-effekter mellom turbinene. Det påpekes også at slitasje på turbinblad kan påvirke støynivået over tid. Krever at samlet støyøkning utredes, at ulike støykilder vurderes separat, og at alle forutsetninger og usikkerheter i beregningene dokumenteres.

Modellering av støyen og infralyd

Mener usikkerheten i støyberegningene må kvantifiseres og beskrives i konsekvensutredningen. Ber om at det gjennomføres en alternativ vurdering av lavfrekvent støy og støyutbredelse, og at det tas hensyn til lokale atmosfæriske forhold, herunder temperaturinversjoner. Det etterlyses dBC-baserte støykart, presentasjon av C-vektede støynivåer, samt vurdering og kvantifisering av rentoner og

amplitudemodulering. Videre påpekes det at støyberegningene skal baseres på et «worst case»-scenario.

Mener infralyd fra vindturbiner må utredes særskilt. Ber om modellering av utbredelse og nivåer av infralyd, samt dokumentasjon av vindturbinenes infralydemisjoner og mulige virkninger.

Helse

Mener det mangler en helsekonsekvensutredning for eksisterende Guleslettene vindkraftverk, og at helsevirkninger dermed ikke er tilstrekkelig vurdert. Det kreves en samlet helsekonsekvensutredning for hele vindkraftverket, inkludert de planlagte turbinene. Mener også at konsekvenser av eventuell forlenget driftstid må inngå i vurderingene.

Fugl

Viser til pågående fugleundersøkelser ved Guleslettene vindkraftverk og mener konsekvensutredningen ikke kan ferdigstilles før disse undersøkelsene er avsluttet. Fremhever områdets betydning som trekkområde for fugl og mener videre vurderinger må bygge på et fullstendig og oppdatert kunnskapsgrunnlag.

Fall i eiendomsverdi

Mener konsekvensene for eiendomsverdier må utredes både for eksisterende og planlagt vindkraftverk. Det vises til studier som indikerer redusert eiendomsverdi som følge av nærhet til vindkraftanlegg, og det kreves egne beregninger av verdifall knyttet til tiltaket.

Avskalling av vindturbinvinger

Etterlyser dokumentasjon av hvilke stoffer og kjemikalier vindturbinbladene inneholder, samt kunnskap om omfanget av avskalling fra turbinbladene. Mener konsekvenser av utslipp av mikroplast, PFAS, BPA og andre stoffer må utredes nærmere.

Vanndirektivet

Påpeker at forholdet til vanndirektivet ikke er omtalt i planprogrammet, og mener dette må vurderes som en del av konsekvensutredningen.

Forslagsstillers kommentar:

Nullalternativet er definert i plan- og utredningsprogrammet som en videreføring av dagens situasjon, der eksisterende Guleslettene vindkraftverk opprettholdes og drives innenfor gjeldende konsesjon og rammer, uten fortetting eller utvidelse. Støy er et eget utredningstema i konsekvensutredningen, og det skal utarbeides nye støyberegninger og støysonekart for det planlagte tiltaket i tråd med gjeldende metodikk. Folkehelse er også et eget utredningstema i plan- og utredningsprogrammet. Naturmangfold, herunder fugl, inngår som eget utredningstema, og konsekvensutredningen skal bygge på oppdatert kunnskapsgrunnlag og nødvendige kartlegginger og undersøkelser. Virkninger for vannforekomster, drikkevannskilder og risiko for forurensning skal også utredes som del av konsekvensutredningen.

Motvind Vest, 10.06.2026

Motvind Vest legger frem at videre fortetting og utvidelse av Guleslettene vil forsterke eksisterende ulemper knyttet til naturinngrep, forurensning, påvirkning på naturmangfold og konsekvenser for lokalbefolkningen.

Inngrep i natur

Motvind Vest viser til tidligere verdivurderinger av Guleslettene og fremhever områdets landskapsverdier og opplevelseskvaliteter. Det uttrykkes bekymring for at fortetting og utvidelse vil medføre ytterligere naturinngrep, redusere friluftsverdier og gi negative konsekvenser for lokal flora og fauna. Mener eksisterende anlegg bør saneres ved konsesjonsutløp, og at nullalternativet må utredes grundig.

Følger for lokal verdiskaping

Motvind Vest påpeker at videre vindkraftutbygging kan påvirke naturbasert reiseliv, jakt, fiske og andre friluftsbaserte næringer negativt. Det uttrykkes bekymring for redusert attraktivitet for besøkende og mulige konsekvenser for lokal verdiskaping og arbeidsplasser.

Drikkevann

Motvind Vest uttrykker bekymring for mulige virkninger på drikkevannskilder og nedbørsfelt knyttet til Sagavatnet og Keipevatnet. Det vises til risiko for forurensning som følge av havari, brann, oljeutslipp, mikroplast og PFAS fra vindturbiner. Motvind Vest mener at det bør stilles krav til at tiltakshaver sender inn dokumentasjon og beskrivelse av alle stoffer/kjemikalier som inngår i turbinbladene og redegjør for avskalling av disse, og på hvilken måte og i hvilken grad partiklene følger vannveiene i området. Ber om at konsekvensutredningen omfatter vurderinger av påvirkning på drikkevann, vannmiljø, beitedyr, ville dyr, vannlevende organismer, bær, sopp og øvrige naturressurser. Det kreves at Mattilsynet involveres tidlig i prosessen, og at risiko knyttet til vannressurser utredes nærmere.

Støy og lukt

Motvind Vest uttrykker bekymring for økt støy som følge av flere turbiner, og mener støyutredninger må omfatte relevante støytyper og forhold ved norsk topografi. Det vises til mulige konsekvenser for naboer, folkehelse, dyreliv og fugleliv. Mener pågående fugleundersøkelser bør ferdigstilles før det tas stilling til tiltaket.

Motvind Vest viser til at anleggsarbeider, terrenginngrep og drift av vindkraftverket kan endre luktforholdene i området. Det hevdes at slike endringer kan påvirke dyrelivets bruk av området og bidra til arealunnvikelse.

Naturrisiko

Motvind Vest viser til at vindkraftutbygging kan medføre naturinngrep og påvirkning på økosystemer gjennom blant annet nedbygging av arealer, hydrologiske endringer, drenering av myr, fragmentering av leveområder, økt ferdsel, forurensning, skyggekast og iskast. Viser til føre-var-prinsippet og mener ytterligere arealinngrep bør unngås.

Andre negative følger

Motvind Vest uttrykker bekymring for redusert eiendomsverdi, redusert livskvalitet og bolyst, samt negative virkninger for lokal verdiskaping.

Biodiversitet, insekter og pollinering

Motvind Vest mener det foreligger kunnskapshull knyttet til virkninger av vindturbiner på planter, insekter, pollinering og biodiversitet. Etterlyser nærmere utredninger av hvordan turbulens og endrede mikroklimatiske forhold kan påvirke økosystemene i området.

Fugl

Motvind Vest påpeker at Guleslettene ligger i et nasjonalt viktig trekkområde for fugl, og uttrykker bekymring for negative virkninger på fuglebestander som følge av økt omfang av vindturbiner.

Forhåndstiltredelse

Motvind Vest mener eventuell utbygging ikke bør gis forhåndstiltredelse. Viser til nyere rettspraksis og mener alle rettslige og faktiske forhold må være avklart før arealer tas i bruk.

Konklusjon

Motvind Vest fraråder at det gis tillatelse til fortetting eller utvidelse av Guleslettene vindkraftverk, og mener søknaden bør avvises.

Forslagsstillers kommentar:

Plan- og utredningsprogrammet legger opp til utredninger av blant annet naturmangfold, fugl, landskap, friluftsliv, folkehelse, støy, vannmiljø og drikkevannsressurser. Konsekvensutredningen skal vurdere tiltakets virkninger for natur og samfunn, herunder virkninger for naturmangfold, friluftsliv, vannressurser og berørte omgivelser. Risiko for forurensning og påvirkning på vannmiljø og

drikkevann skal inngå i utredningene. Videre skal konsekvensutredningen omfatte vurderinger av samlet belastning og relevante avbøtende tiltak.

Folkehelseutvalget i Motvind, 30.06.2026

Viser til at det ikke foreligger en helsekonsekvensutredning (HKU) for eksisterende Guleslettene vindkraftverk, og mener derfor at helsepåvirkninger fra dagens anlegg ikke er tilstrekkelig vurdert. Mener videre at dagens støyvurderinger basert på A-veid årsgjennomsnitt (Lden 45 dBA) ikke fanger opp de reelle belastningene fra vindkraft

Helsekonsekvensutredning

Påpeker at det ikke foreligger helsekonsekvensutredning (HKU) for eksisterende Guleslettene vindkraftverk, og mener derfor at helsepåvirkningene ikke er forsvarlig utredet. Mener det må utarbeides en helsekonsekvensutredning for hele vindkraftverket. Viser videre til at det mangler anerkjent metodikk for slike utredninger. Folkeheleutvalget i Motvind Norge har laget et utkast med forsalg til innhold i metodikk for utredning av helsekonsekvenser fra vindkraft: https://motvind.no/wp-content/uploads/2025/02/Metode-for-HKU-fra-FMN-28.08.2024- endelig.pdf

Folkehelse og miljø

Mener at dagens kunnskapsgrunnlag undervurderer helsebelastningene fra vindkraft. Viser til helsekartleggingen ved Tysvær vindkraftverk og til forskning knyttet til lavfrekvent støy og infralyd, herunder arbeider av Ken Mattsson, Ursula Bellut-Staeck og forskere ved Universitetet i Mainz. Det anføres at slik støy kan bidra til søvnforstyrrelser, migrene, hodepine og andre helseutfordringer, også på betydelige avstander fra vindkraftverk. Mener dagens støygrense (Lden 45 dBA) ikke fanger opp de reelle belastningene for naboer til vindkraftverk. Krever at det utarbeides nye støykart for hele Guleslettene vindkraftverk, herunder både dBA-baserte og dBC-baserte støykart, og at alle typer støy utredes som del av konsekvensutredningen.

Støy som folkehelseproblem

Viser til at støy er et betydelig folkehelseproblem og til anbefalinger fra WHO og FHI om sammenhenger mellom støy, søvnforstyrrelser, redusert livskvalitet og helseplager. Viser til forskning om søvnmangel og til resultater fra helsekartleggingen ved Tysvær vindkraftverk.

Ansvar for folkehelse i henhold til lovverk

Viser til folkehelseloven og forskrift om miljørettet helsevern, og mener at både kommune, konsesjonsmyndighet og utbygger har ansvar for å sikre at alle forhold som kan påvirke folks helse blir utredet og vurdert.

Samfunnsikkerhet

Mener risikoen knyttet til havari, iskast, brann og andre uønskede hendelser ikke er ubetydelig. Viser til registrerte hendelser ved norske vindkraftverk og mener fortetting vil øke sannsynligheten for uhell og redusere sikre områder for ferdsel i og omkring anlegget. Viser til registrerte turbinhavarier og andre uønskede hendelser ved norske vindkraftverk, og mener fortetting vil øke risikoen for skader som følge av havari, iskast og forurensning.

Forurensing og innhold i turbinblader, risiko for forurensing av drikkevannskilder

Mener omfanget av mikroplastutslipp fra vindturbiner er usikkert og viser til rapporter som angir høyere utslipp enn det vindkraftbransjen legger til grunn. Påpeker at fortetting kan gi økt wake-effekt, som igjen kan føre til økt slitasje på turbinbladene og økt risiko for havari. Etterlyser informasjon om innhold av kjemikalier og potensielt skadelige stoffer i turbinbladene. Viser særlig til PFAS og bisfenoler, og omtaler mulige helse- og miljøeffekter knyttet til slike stoffer.

Viser til at flere kommunale og private drikkevannskilder har nedbørfelt innenfor eller nær planområdet. Mener økt slitasjeforurensning og forurensning fra havarier kan påvirke disse vannkildene.

Natur og dyreliv

Mener nullalternativet er best for natur og dyreliv. Viser til forskning som sier at vindkraftverk kan føre til fortrengning av fugler og pattedyr over store områder. Mener fortetting vil redusere åpne områder og kunne føre til økt fortrengning av arter samt økt dødelighet blant fugler og insekter.

Forslagsstillers kommentar:

Folkehelse er et eget utredningstema i plan- og utredningsprogrammet. Konsekvensutredningen skal beskrive dagens helsetilstand og påvirkningsfaktorer, samt vurdere tiltakets virkninger for befolkningens helse. Støy er et eget utredningstema, og det skal utarbeides nye støyberegninger og støysonekart for det planlagte tiltaket i tråd med gjeldende metodikk. Naturmangfold, herunder fugl og annet dyreliv, skal utredes som del av konsekvensutredningen basert på oppdatert kunnskapsgrunnlag og nødvendige kartlegginger. Risiko og sårbarhet knyttet til blant annet iskast og andre uønskede hendelser skal vurderes gjennom ROS-analyse. Virkninger for vannforekomster, drikkevannskilder og risiko for forurensning skal også utredes som del av konsekvensutredningen.

Grunneiere, andre rettighetshavere og andre

Anne Siri Grov, 08.07.2026

Merknadsgiver er negativ til videre utbygging av Guleslettene vindkraftverk. Det vises til uttalelser fra Statsforvalteren om mangelfull utredning av naturverdier og fugletrekk ved eksisterende vindkraftverk. Videre uttrykkes bekymring for negative virkninger for naturmangfold, landskap og bomiljø.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering. De omtalte temaene er del av utredningsprogrammet.

Elin Askeland, 10.07.2026

Merknadsgiver er negativ til fortetting og utvidelse av Guleslettene vindkraftverk. Det vises til at etablering av nye turbiner vil forlenge vindkraftverkets samlede levetid og utsette en framtidig sanering av området. Merknadsgiver uttrykker bekymring for utslipp av mikroplast, PFAS og andre forurensende stoffer fra vindturbinene, samt risiko for forurensning knyttet til havari og oljelekkasjer. Videre påpekes det at vindkraftutbygging medfører naturinngrep og fragmentering av leveområder, med negative virkninger for naturmangfold, herunder fugler og insekter. Det fremheves også at Guleslettene ligger i et nasjonalt viktig trekkområde for fugl.

Forslagsstillers kommentar:

Spørsmål knyttet til framtidig driftstid og tilbakeføring av eksisterende anlegg etter konsesjonsutløp vil bli vurdert i de videre plan- og konsesjonsprosessene. Naturmangfold, herunder fugl, er et eget utredningstema i plan- og utredningsprogrammet. Konsekvensutredningen skal bygge på oppdatert kunnskapsgrunnlag og nødvendige kartlegginger og undersøkelser. Virkninger for vannforekomster, drikkevannskilder og risiko for forurensning skal utredes som del av konsekvensutredningen.

Grunnstein Indrehus

Merknadsgiver representerer én av grunneierne på Indrehus og stiller seg positiv til fortetting og utvidelse av Guleslettene vindkraftverk. Det anbefales at hovedalternativet legges til grunn for videre planlegging. Merknadsgiver viser til at tiltaket vil gi økt energiproduksjon gjennom effektiv arealutnyttelse og bruk av eksisterende infrastruktur. Det fremheves at området har gode vindforhold, at eksisterende vindkraftverk har hatt gode driftsresultater, og at det er behov for økt kraftproduksjon. Videre påpekes det at eksisterende kunnskapsgrunnlag om fugl i stor grad bør kunne benyttes i den videre planleggingen, og det må avgrenses hva en virkelig trenger i det videre arbeidet. Merknadsgiver fremhever også positive virkninger for lokalt næringsliv og sysselsetting, og mener tiltaket ligger i tilstrekkelig avstand fra bebyggelse til at det ikke vil medføre vesentlige ulemper for naboer.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

Malin Beate Svartstad, 10.07.2026

Bor i Midtgulen og opplyser at hun etablerte seg der i 2025 blant annet fordi Bremanger kommune gjennom samfunnsplanen hadde signalisert at det ikke skulle åpnes for mer vindkraft.

Berørt befolkning og medvirkning

Mener området som er varslet er for snevert, og at påvirkning fra støy, lys, refleksblink, skyggekast og landskapsendringer strekker seg lenger enn varslingsgrensene. Påpeker at hun ikke ble varslet til tross for at hun opplever seg direkte berørt.

Folkehelse og livskvalitet

Mener eksisterende vindkraftverk har påvirket trivsel, livskvalitet og sosial deltakelse gjennom støy, lys, refleksblink og langvarig uro. Ber om kartlegging av konsekvenser for helse og livskvalitet for eksisterende vindkraftverk før videre utbygging vurderes.

Eiendomsverdier, bokvalitet og kompensasjon

Mener konsekvenser for eiendomsverdier, bokvalitet og omsettelighet må utredes. Påpeker at belastningene bæres av naboer, mens økonomiske gevinster tilfaller andre aktører. Etterlyser kompensasjonsordninger ved dokumentert verdifall på eiendom eller andre ulemper som følge av vindkraftutbygginga.

Demokrati, tillit og kommuneplan

Viser til kommunens tidligere vedtak om å ikke åpne for mer vindkraft. Etterlyser en redegjørelse for hva som har endret seg siden disse vedtakene ble gjort, og mener tilliten til planprosessene utfordres.

Støy, topografi og samla belastning

Mener dagens støyutredninger ikke gir et realistisk bilde av støyforholdene. Ber om støymålinger fra faktisk drift og vurdering av lavfrekvent støy, pulserende støy og samlet belastning.

Lysforurensing, skyggekast og visuell belastning

Mener refleksblink, skyggekast og lysforurensning medfører betydelige visuelle virkninger. Mener det bør utarbeides visualiseringer fra flere representative boligområder og viktige utsiktspunkt. Ber om vurdering av samlet visuell belastning med alle inngrep som en heilhet. Utbyggingen bør bygge på dokumenterte erfaringer fra Guleslettene vindkraftverk. Mener luftfartslys påvirker naturopplevelsen og nattemørket. Ber om vurdering av radar- eller transponderstyrte lysløsninger som kan være aktuelt her. Må inngå i den helhetlige vurderingen av landskap og naturoppleving.

Naturmangfold, fugl, flaggermus, hjort, oter, annet dyreliv, isekter og økosystem

Mener kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig og at påvirkningen fra eksisterende vindkraftverk siden oppstart i 2020 må dokumenteres gjennom oppdaterte undersøkelser/kartlegginger.

Legger frem at kommunen og NVE må dokumentere hvilken påvirkning Guleslettene vindkraftverk har hatt på fuglelivet. Understreker at det er behov for oppdaterte feltundersøkelser knyttet til fugl og flaggermus. Vurderinger må ta hensyn til samlet belastning slik naturmangfoldlova §10 legger opp til.

Mener at konsekvenser for hjort, oter og dyreliv må utredes og at det blir gjennomført oppdaterte feltundersøkelser. Mener at KU bør omtale den samlet påvirkningen på pattedyr.

Mener konsekvenser for insekter og økologiske sammenhenger er mangelfullt omtalt og bør inngå i konsekvensutredningen.

Friluftsliv og naturopplevelse

Vurderer at en videre fortetting vil redusere naturopplevingene ytterligere. Konsekvensutredningen bør vurdere påvirkning på kvalitet på naturopplevelsen. Erfaringer fra eksisterende vindkraftverk bør dokumenteres og nyttes videre, og det bør legges vekt på hvordan friluftsliv blir opplevd av de som bruker området.

Vannmiljø, drikkevann og føre- var-prinsippet

Mener konsekvenser for vannmiljø, hydrologi og drikkevannsressurser må vurderes på nytt.

Beredskap, sikkerhet, ansvar, iskast, trygg ferdsel, klima og ekstremvær

Etterlyser vurderinger av beredskap ved brann, tekniske feil, lynnedslag og ekstremvær. Det bør være varsling dersom vegen stenges ved frakting av turbiner. Mener konsekvensutredningen bør dokumentere hvor ofte ising har blitt registrert i vindkraftverket, hvilke tiltak som er nødvendig. Det bør synliggjøres hva sikkerhetssoner faktisk er slik at folk kan forholde seg til det.

Etterlyser dokumentasjon av erfaringer med lynnedslag, ising og ekstremvær ved eksisterende anlegg, samt vurdering av fremtidige klimarelaterte risikoer.

Kulturmiljø, kulturarv, turisme, omdømme og lokal verdiskaping

Legger frem at kulturminner bør ikke kun vurderes som enkeltobjekt, men hvordan kulturarven oppleves når de kommer tekniske installasjoner som blir dominerende i landskapet.

Mener konsekvensene for kulturlandskap og opplevelsen av kulturmiljøer må vurderes som del av den samlede landskapspåvirkningen

Områdets tålegrense og samlet belastning

Mener at vindkraftverket må vurderes sammen med annen påvirkning som kraftlinjer, transformatorer, veganlegg, vannkraftutbygging og andre tekniske inngrep. Etterlyser dokumentasjon av områdets tålegrense og en evaluering av erfaringene fra eksisterende anlegg.

Avslutning og krav

Ber om en helhetlig evaluering av Guleslettene vindkraftverk før videre utbygging, styrke kunnskapsgrunnlaget i tråd med naturmangfoldlova, gjennomføring av oppdaterte undersøkelser av naturmangfold, folkehelse, støy, lys, vinterlyn og trygghet, vurdere konsekvenser for eiendomsverdi, boligkvalitet og friluftsliv, dokumentere den smalede belastningen på natur, landskap og lokalsamfunn, og gjør greie på hva som har endret seg siden kommunen i 2021 konkluderte med at det ikke skulle bygges med vindkraft.

Forslagsstillers kommentar:

Berørt befolkning og medvirkning

Tas til orientering. Avgrensning av influensområdet og vurdering av virkninger for omkringliggende områder vil variere mellom de ulike utredningstemaene. For hvert fagtema vil influensområdet bli fastsatt ut fra forventet påvirkning, og konsekvenser for berørte områder vil bli vurdert som del av konsekvensutredningen.

Eiendomsverdier, bokvalitet og kompensasjon

Eiendomsverdier og eventuelle kompensasjonsordninger inngår ikke som egne utredningstema i plan- og utredningsprogrammet. Virkninger for bokvalitet vil imidlertid indirekte bli belyst gjennom utredninger av blant annet støy, skyggekast, landskap, friluftsliv og folkehelse.

Demokrati, tillit og kommuneplan

Spørsmål knyttet til kommunens tidligere politiske føringer og videre arealforvaltning vurderes av planmyndigheten.

Støy, topografi og samla belastning

Støy er et eget utredningstema i konsekvensutredningen, og det skal utarbeides nye støyberegninger og støysonekart for det planlagte tiltaket i tråd med gjeldende metodikk.

Folkehelse og livskvalitet

Folkehelse er et eget utredningstema i plan- og utredningsprogrammet. Utredningen skal beskrive dagens helsetilstand og påvirkningsfaktorer, samt vurdere konsekvenser for befolkningens helse. Tema som støy, skyggekast, visuelle virkninger og friluftsliv skal inngå i vurderingen av samlet påvirkning på folkehelsen.

Lysforurensing, skyggekast og visuell belastning

Visuelle virkninger inngår i konsekvensutredningen. Plan- og utredningsprogrammet legger opp til nye visualiseringer og vurdering av virkninger for landskap og omgivelser. Det vil utarbeides visualiseringer fra representative fotostandpunkt basert på teoretisk synlighetsanalyse. Virkninger av skyggekast og hinderbelysning vil også bli vurdert som del av utredningsarbeidet. Det framgår av plan- og utredningsprogrammet at løsninger for styring av hinderbelysning som reduserer lysbruk når det ikke er flytrafikk i området skal vurderes.

Naturmangfold, fugl, flaggermus, hjort, oter, annet dyreliv, isekter og økosystem

Naturmangfold er et eget utredningstema i plan- og utredningsprogrammet, og konsekvensutredningen skal bygge på oppdatert kunnskapsgrunnlag og nødvendige feltundersøkelser. Utredningen skal gjennomføres i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, og skal omfatte vurdering av virkninger for arter, naturtyper, økologiske funksjonsområder og samlet belastning. Innspillet anses derfor ivaretatt gjennom plan- og utredningsprogrammet.

Friluftsliv og naturopplevelse

Friluftsliv er et eget utredningstema i konsekvensutredningen. Utredningen skal vurdere tiltakets virkninger for bruk og opplevelse av friluftsområder, herunder hvordan landskapsendringer kan påvirke friluftsliv og naturopplevelse.

Vannmiljø, drikkevann og føre- var-prinsippet

Det framgår av plan- og utredningsprogrammet at virkninger for drikkevannskilder og vannforekomster skal utredes. Risiko for forurensning og konsekvenser for vannmiljøet skal inngå i konsekvensutredningen.

Beredskap, sikkerhet, ansvar, iskast, trygg ferdsel, klima og ekstremvær

Risiko og tiltak knyttet til blant annet iskast skal vurderes i ROS-analysen som inngår i planarbeidet. Innspill om lynnedslag, ekstremvær, sikkerhetssoner og trygg ferdsel tas med i det videre utredningsarbeidet. Varsling ved eventuelle vegstenginger er et forhold som avklares nærmere i en eventuell gjennomføringsfase.

Kulturmiljø, kulturarv, turisme, omdømme og lokal verdiskaping

Kulturminner og kulturmiljø er egne utredningstema i plan- og utredningsprogrammet. Konsekvensutredningen skal vurdere både kulturminnenes verdi og virkninger for kulturmiljø og kulturhistoriske sammenhenger. Dette omfatter ikke bare direkte påvirkning på kulturminner, men også hvordan tiltaket kan påvirke opplevelsen av kulturmiljøer og kulturhistoriske landskap. Det skal blant annet utarbeides visualiseringer og synlighetsanalyser som grunnlag for vurdering av visuelle virkninger og hvordan vindkraftverket vil fremstå sett fra kulturmiljøer og andre viktige utsiktspunkter. Virkninger for landskap og friluftsliv vil også bidra til å belyse forhold som er relevante for reiseliv og områdets attraktivitet.

Ivar Rune Varpe m.fl, 06.07.2026

Fugl

Merknadsgiverne mener pågående fugleundersøkelser ved Guleslettene vindkraftverk må ferdigstilles før konsekvensutredningen fullføres og det tas stilling til fortetting og utvidelse av anlegget. Det etterlyses et best mulig kunnskapsgrunnlag om fugl og fugletrekk.

Støy

Viser til at beboere på nordsiden av Midtgulen og i tilgrensende områder allerede opplever støy fra eksisterende vindkraftverk. Det uttrykkes bekymring for økt støy, lysblink og skyggekast som følge av fortetting og utvidelse. Det bes også om kartlegging av infralyd.

Avskalling av vindturbiner

Ber om at det gjennomføres utredninger av avskalling fra vindturbinblader og utslipp av miljøgifter til naturmiljøet. Det etterlyses dokumentasjon av hvilke kjemikalier og stoffer turbinbladene inneholder, samt omfanget av eventuelle utslipp.

Helse

Ber om at det gjennomføres en samlet helsekonsekvensutredning for hele Guleslettene vindkraftverk, inkludert de planlagte turbinene. Det vises til mulige helse- og trivselsmessige konsekvenser knyttet til støy, lysblink og skyggekast.

Eiendomsverdi

Mener det må gjennomføres vurderinger av hvordan vindkraftverket kan påvirke eiendomsverdier for nærliggende eiendommer. Det påpekes at vindkraftanlegget kan medføre redusert markedsverdi og ha konsekvenser for berørte grunneiere og lokalsamfunnet.

Samfunnsplan

Viser til at Bremanger kommunes samfunnsdel og arealstrategi legger til grunn at det ikke skal åpnes for nye vindkraftområder eller utvidelse av eksisterende områder. Det fremheves at kommunen allerede har vært påvirket av omfattende naturinngrep knyttet til vindkraft- og vannkraftutbygging, og at det ikke bør åpnes for ytterligere fortetting eller utvidelse av Guleslettene vindkraftverk.

Forslagsstillers kommentar:

Konsekvensutredningen skal bygge på oppdatert kunnskapsgrunnlag og nødvendige kartlegginger og undersøkelser. Støy er et eget utredningstema, og det skal utarbeides nye støyberegninger og støysonekart for det planlagte tiltaket i tråd med gjeldende metodikk. Folkehelse er også et eget utredningstema i plan- og utredningsprogrammet. Virkninger for vannforekomster, drikkevannskilder og risiko for forurensning skal utredes som del av konsekvensutredningen. Spørsmål knyttet til kommunens tidligere politiske føringer og videre arealforvaltning vurderes av planmyndigheten. Det vises for øvrig til svar på Statsforvalterens merknad vedrørende fugl.

Myklebustfjellas venner, 10.07.2026

Myklebustfjellas Venner ber om at utredningsprogrammet ikke godkjennes slik det foreligger, og at det gjennomføres ytterligere utredninger knyttet til naturmangfold og trekkfugl. Det vises til at det pågår etterundersøkelser av fugl ved Guleslettene vindkraftverk, og at kunnskapsgrunnlaget derfor ikke anses tilstrekkelig for å vurdere en utvidelse av anlegget. Foreningen støtter Statsforvalterens krav om supplerende undersøkelser av trekkfugl ved bruk av fugleradar. Foreningen legger frem at det er nødvendig med kartlegging i felt, inkludert lydopptak. Legger frem at en har fått tips om observasjon av snøugle i nærheten.

Foreningen påpeker videre at naboer til eksisterende vindkraftverk opplever belastninger knyttet til støy og lysforurensning, og uttrykker bekymring for at disse vil øke ved en utvidelse. Det bes om at helsevirkninger, støy og lysforurensning vurderes som en samlet belastning.

Myklebustfjellas Venner viser også til at Kinn kommune har uttalt seg negativt til utvidelsen. Det fremheves at en fortetting og utvidelse kan forlenge arealbeslagleggingen og begrense muligheten for tilbakeføring av eksisterende anlegg ved konsesjonens utløp. Foreningen mener derfor at det ikke bør tas stilling til en utvidelse før pågående etterundersøkelser er ferdigstilt.

Forslagsstillers kommentar:

Naturmangfold, fugl, støy, folkehelse, landskap og friluftsliv inngår i plan- og utredningsprogrammet og vil bli vurdert som del av konsekvensutredningen. Spørsmål knyttet til framtidig driftstid og tilbakeføring av eksisterende anlegg etter konsesjonsutløp vil bli vurdert i de videre plan- og konsesjonsprosessene. Det vises for øvrig til svar på Statsforvalterens merknad vedrørende fugl.

Unni og Øyvin Høynes, 03.07.2026

Merknadsgiver, som eier eiendom på nordsiden av Midtgulen og har eksisterende vindkraftverk innenfor synsvidde, viser til at dagens anlegg medfører ulemper i form av lysblink, støy og skyggekast. Det uttrykkes bekymring for at fortetting og utvidelse av vindkraftverket vil øke den samlede

belastningen, med negative konsekvenser for helse, trivsel og livskvalitet.
Videre påpekes det at vindkraftanlegg kan påvirke eiendomsverdier og bosettingsattraktivitet. Merknadsgiver ber om at den samlede miljømessige og samfunnsmessige påvirkningen av vindkraftanleggene i området utredes, og at det vurderes avbøtende tiltak for å redusere ulemper for berørte naboer.

Forslagsstillers kommentar:

Tema som støy, skyggekast, visuelle virkninger, folkehelse, naturmangfold og fugl inngår i plan- og utredningsprogrammet og vil bli vurdert som del av konsekvensutredningen. Konsekvensutredningen skal også vurdere tiltakets virkninger for natur- og samfunnsinteresser, herunder samlet belastning og aktuelle avbøtende tiltak.

Vilde Oppedal, 10.07.2026

Merknadsgiver viser til at ytterligere utbygging vil øke belastningen på naturmiljøet gjennom nye tekniske inngrep, økt ferdsel og økt støy. Det uttrykkes bekymring for negative virkninger for dyre-, fugle- og insektliv, herunder påvirkning på et nasjonalt viktig fugletrekk. Merknadsgiver påpeker også risiko for utslipp av mikroplast og PFAS fra vindturbinene. Videre fremheves det at eksisterende inngrep allerede har medført varige konsekvenser for naturmiljøet, og at nye turbiner vil forlenge den samlede belastningen i området.

Forslagsstillers kommentar:

Tema som naturmangfold, fugl, støy, vannmiljø og drikkevannsressurser, inngår i plan- og utredningsprogrammet og vil bli vurdert som del av konsekvensutredningen. Utredningene skal omfatte vurderinger av samlet belastning og tiltakets virkninger for natur- og samfunnsinteresser.