

Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Polarsmolt AS/ Vannuttak til smoltanlegg		
Fylke/kommune:	Nordland/Skjerstad		
Ansvarlig:	Rune Flatby	Sign.:	<i>Rune R</i>
Saksbehandler:	Torbjørn Sneve	Sign.:	<i>T. Sneve</i>
Dato:	08.03.2001		
Vår ref.:	NVE 200100101-11 <i>911-5123/163.12KTV</i> 17/2001		
Sendes til:	Søker, OED, høringsinstanser som har gitt uttalelse		

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Polarsmolt AS

Søknad om tillatelse til vannuttak fra Mølnelva, Skjerstad kommune i Nordland

NVE har mottatt søknad fra Polarsmolt AS datert 10.10.00. Søknaden ble sendt inn til NVE før ny vannressurslov trådte i kraft 01.01.01 og det er søkt om tillatelse etter bestemmelsene i den gamle vassdragslovens §§ 104 – 106. Søknaden er behandlet etter kap. 3 i vannressursloven og har vært kunngjort og sendt på høring og sluttbehandlingen skjer etter bestemmelsene i ny vannressurslov.

Innhold

Søknad.....	1
Innkomne uttalelser.....	4
Skjerstad kommune.....	4
Nordland fylkeskommune.....	5
Fylkesmannen i Nordland.....	6
Reindriftsforvaltningen i Nordland.....	7
Samisk kulturminneråd.....	8
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader.....	8
NVEs vurdering og konklusjon.....	9

Søknad

"Gigante Havbruk AS har konsesjon for produksjon av 1000 000 stk settefisk (august 1998) i Breivika i Skjerstad kommune. Konsesjonen har ikke vært i drift, men det skal bygges et anlegg som skal stå ferdig høsten 2001. I forbindelse med at vi ønsker å søke om utvidelse av

eksisterende konsesjon fra 1.000.000 stk. til 2.500.000 stk. ber vi med dette om konsesjonsbehandling etter §§ 104 - 106 i vassdragsloven.

Området

Breivika ligger i Skjerstad kommune ca 60 km sørøst for Bodø ved Skjerstadfjorden, riksvei 80 og 17 senere går hele veien fra Bodø til Breivika. Anlegget skal bygges på Mølnhaugen industriområde. Vannuttaket berører Mølnelva ved Styggfossen og elva fra Styggfossen og ned til havet. Nedslagsfeltet med avrenning til planlagt inntak er ca. 53,5 km² - (Vedlegg I side 1). Gjennomsnittlig avrenning over året er beregnet til ca. 2140 l/s. (Vedlegg I side 1).

Anlegget og inngrepene

Anlegget bygges i 2000 og 2001 og skal stå ferdig høsten 2001. Konsesjonen tilhører i pr. dag Gigante Havbruk AS som eies 100 % av Gigante AS. Polarsmolt AS bygger anlegget overtar konsesjonen og skal drive fremtidig produksjon.

Vanninntaket til anlegget som skal etableres planlegges plassert i Mølnelva som løper ut av Gardsvannet. Det har tidligere eksistert et lite kraftverk i elva, fra kraftverkets dager er det bygget en liten terskel ved Gardsvannets utløp, denne er murt opp av stein, fra utløpet slynger elva seg i relativt flatt terreng ca 1300 m frem til fossen ved Nakken (ca. 70 m.o.h.. Se kart i vedlagt rapport fra ICG) rett overfor tomte hvor anlegget skal plasseres.

I elva foran fossen er der også fra kraftverkets dager en terskel og en liten dam hvor det ble tatt ut vann. (se vedlagt bilde nr 1, 2, og 3). I tilknytning til denne terskelen ønsker vi å etablere en inntakskum og å legge ett rør delvis nedgravet delvis åpent i terrenget (ca 250 m) ned til anlegget, elva renner i dag over terskelen, rør dimensjon 500 mm. Vi ønsker å gjenoppbygge den gamle terskelen, dette blir gjort med treverk og bolting i flellgrunnen lik den gamle terskelen.

Regulering av Gardsvannet

Det er i utgangspunktet ikke aktuelt å regulere Gardsvannet eller påvirke elva på annen måte enn å etablere uttak av vann ved Nakken. Men for å ha alle forhold avklart dersom strategien skulle bli forandret en gang i fremtiden ønsker vi i denne sammenheng også å avklare muligheten til å kunne regulere Gardsvannet. Det som vil være mest aktuelt for oss dersom dette skulle bli en realitet er å legge et rør som hevert fra Gardsvannet og ned i elva, et annet alternativ vil være å legge rør ned til inntaket ved Styggfossen, begge alternativene vil være med på å sikre vårt vannbehov og en minstevarinføring i elva dersom det skulle bli et år med ekstrem tørke.

Vedlagt følger avtaler mellom Skjerstad kommune og grunneierne som viser at Skjerstad kommune har skaffet seg rett til å regulere Gardsvannet med 0,5 m, samt å etablere demning som beskrevet ovenfor (se vedlegg 2, 3 og 4), slik at disse mulighetene kan brukes til næringsformål. Disse avtalene kan vi benyttes oss av i samarbeid med Skjerstad kommune.

Gjenfylling av eksisterende kanal ved Mølnhaugen industriområde

Langs Mølnhaugen industriområde parallelt med elva er det fra en tidligere eksisterende mølle gravd en kanal for tilførsel av vann til mølla, denne kanalen ønsker vi å fylle igjen for å skaffe oss mer plass rundt produksjonshallen (bilde nr. 5). Kanalen tjener ikke noe formål i dag og en gjenfylling vil slik vi ser det ikke påvirke elva.

Vannføring og vannuttak

Våren 2000 ble det utarbeidet en faglig vannmengdevurdering for å belyse om det aktuelle nedslagsfelt har nok kapasitet til den produksjon som vi legger opp til (se vedlegg 1, Rapport fra Inter Consult Group ASA). Midlere spesifikk avrenning er beregnet ut fra NVEs avrenningskart for perioden (1930-1960) til ca. 40 l/s/km². Med et felt på ca. 53,5 km² gir dette en årlig middelavrenning på 2,14 m³/s (2.140 l/s) og en årlig middelavrering fra feltet på ca. 67.487. 000 m³/år. Avviket mot beregningene vurderes som relativt lite og middelavrenningen, antas derfor å ligge i størrelsesorden 65-70 mill. m³/år (se vedlegg 1. punkt 3. 1, side 2)."

Utdrag fra vedlagt konsulentrapport fra ICG:

(...)

"På bakgrunn av avrenningstall og data for vannbehov som beskrevet i kap. 3.0 og 4.0 er det beregnet om Mølnelva vil ha tilstrekkelig kapasitet som vannkilde for den beskrevne settefiskproduksjonen.

Avrenningsstatistikk for Mølnelva i forhold til vannbehov: (Alle størrelser i m³/min)

Måned	Midlere månedlig middelvannføring	Laveste månedlig middelvannføring	Tørreste sekvens av sammenhengende månedsmidler	Ferskvanns-behov 2.500.000 (1.000.000)
jan	63,8	9,2	12,1	6,1 (3,0)
Feb	53,6	6,3	7,4	6,5 (3,2)
Mar	52,6	11,1	26,5	5,0 (2,3)
Apr	56,1	16,7	21,2	3,2 (1,5)
Mai	231,4	61,7		0,7 (0,3)
Jun	381,1	163,0	174,6	1,0 (0,5)
Jul	182,3	64,7	75,1	5,0 (2,4)
Aug	86,8	19,5	35,8	9,0 (4,4)
Sept	111,3	21,4	35,5	13,1 (6,3)
Okt	150,8	31,8	143,3	16,4 (8,0)
Nov	90,0	13,3		12,8
Des	76,3	14,2		11,1

Forhold til rettighetshavere

Alle grunneiere samt Skjerstad kommune har gitt sitt samtykke til etablering og drift av planlagt settefiskanlegg. Det foreligger avtaler med kommune og grunneiere for alle forhold vedrørende vannuttak, bygging av terskel, regulering av Gardsvatnet og trase for rørledning.

Skader/ulempes for berørte brukerinteresser

Området brukes noe til friluftsliv, fiske og jakt, driften av smoltanlegget fører ikke til begrensinger/restriksjoner for ferdsel eller utfoldelse av friluftsliv i området. Mølnelva er ikke lakseførende. Det vises for øvrig til Samlet plan for vassdraget, rapport 691 1984.

Virkninger på naturverdier

Beregningene viser at vannføringen i Mølnelva vil være tilstrekkelig selv med ugunstige avrenningsforhold. Uansett vil uttaket av vann ved Styggfossen i perioder med lite nedbør føre til liten vannføring i elva, av den grunn vil treskelen ved fossen i henhold til avtale mellom grunneiere og Skjerstad kommune utformes med et gjennomløp som sikrer en minstevannføring til elva på inntil 5 l/s ved uttak av vann fra demningen.

Det er ingen spesielle verneinteresser i området."

(...)

"Oppsummering/anbefalinger

Vanntilførsel

Beregningene viser at vannføring i Mølnelva vil være tilstrekkelig selv med ugunstige avrenningsforhold. Det er også mulig i korte perioder å øke andelen sjøvann i produksjonen. Det forutsettes imidlertid at inntaksarrangement utformes slik at det sikres vanntilførsel ved varierende avrenningsforhold i Mølnelva.

Tilleggs-/reserveforsyning

På noe sikt foreslås det at det etableres et enkelt tappeløp ut fra Gardsvatnet. Dette vil sikre vannføringen i Mølnelva i ekstremt tørre perioder. Det anbefales også å etablere et lite reguleringsmagasin i tilknytning til planlagt vanninntak. Dette vil sikre forsyningen ved kortvarige endringer i vannføringen i Mølnelva.

Anbefaling

Avrenningen i Mølnelva er tilstrekkelig for å dekke vannbehovet til den planlagte smoltproduksjonen selv i et ekstremt tørkeår.

Vi kan derfor på bakgrunn av beregninger i denne rapport ikke se at vannføringen i Mølnelva kan være en begrensende faktor for å oppstart av settefiskproduksjon i Breivika i Skjerstad kommune."

Innkomne høringsuttalelser

Skjerstad kommune, brev datert 29.12.00:

"Viser til brev datert 31.10.00 med vedlagt søknad fra Polarsmolt A/S om tillatelse til vannuttak fra Mølnelva i Skjerstad kommune.

Søknaden er knyttet til søknad om konsesjon for utvidelse av eksisterende settefiskanlegg fra 1 til 2,5 millioner settefisk.

Søknaden har vært utlagt til offentlig ettersyn fram til 15. desember 2000 etter kunngjøring fra NVE i lokalavisene "Nordlandsposten" og "Nordlands Framtid" samt "Norsk lysningsblad".

Det er ikke innkommet uttalelser eller merknader i tilknytning til offentlig ettersyn.

Søknad denne gang gjelder utvidelse av settefiskvolum og det søkes tillatelse uttak av vann fra demning oppe på Mølnelvfossen, samme sted som tidligere lysverksdemning.

Ny demning bygges opp til samme høyde som tidligere lysverksdam og med bruk av gamle fundamenter. Uttak av vann skjer herfra, der det føres sjøvann opp for avvisning av inntak ved behov og ved driftsovervåking. Senere kan det være, aktuelt med inntak fra Gardsvatnet.

Skjerstad kommune fremmet i 1990 planer som ble lagt ut til offentlig ettersyn for uttak av vann fra Gardsvatnet til settefiskanlegg og sivil vannforsyning. Gjennom dette arbeidet ble restriksjonsbestemmelser vedtatt og forholdet til rettigheter og erstatninger ble avklart og oppgjort fra kommunes side med alle rettighetshavere. Det ble videre inngått tilsvarende avtale for gjenoppbygging av den gamle lysverksdammen med rett til å ta vann derfra som omsøkt.

Kommunen har ikke vedtatt kommuneplanens arealdel. I arbeidet med slik plan vil klausuleringsområdet bli innlagt som båndlagt til vannverk i tråd med vedtatte bestemmelser, soneinndeling og avtaler.

Uttak av vann fra Gardsvatnet vil i avtalen med søker bli endret slik at dette ligger som en opsjon i forhold til dem. Sivil vannforsyning til Breivik er sikret ved kommunalt vannverk i Mølnedalen hvorfra det leveres grunnvann, vannverket har vært i drift siden høsten 1999.

Gjennom drøftelser med søker er det tatt hensyn til sivil vannforsyning på en god måte i både planer og under utbygging. Kommunens merknader har vært hensynet til grunnvannforsyningens reservoar og anleggsvirksomhet, samt i utgangspunkt også til sjøvannsledningen opp til demningen. Begge forhold er avklart uten at disse skaper noen problemer for den sivile vannforsyningen, om nødvendig vil sivil vannforsyning måtte hentes oppstrøms demningen eventuelt med inntak fra Gardsvatnet.

Forholdet til vannføring nedenfor demning vil bli sikret med en viss minstevassføring gjennom lekkasjer i og rundt demningen, dermed skulle forholdet til elva være ivaretatt på en tilfredsstillende måte.

Kommunen kjenner heller ikke til at det er noen registrerte kulturminner i området.

Lokaliteten til bedriften vil skje i regulert område til næringsformål ved reguleringsplan.

Søknaden ivaretar på en god måte alle de lokale samfunnsinteressene, og kommunen anbefaler at søknaden innvilges."

Nordland fylkeskommune, brev datert 16.01.01:

"Dette er en fellesuttalelse fra kulturavdelingen og plan- og næringsavdelingen.

Kulturminner

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanleggingen, i h.h.t. Lov om kulturminner av 1978 og Plan- og bygningsloven av 1985.

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt en kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert.

Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Samisk kulturminneråd.

Plan- og næringsavdelingen har ingen merknader til søknaden."

Fylkesmannen i Nordland, brev datert 16.01.01:

"Fylkesmannen i Nordland viser til brev av 3 1. 10. 00 fra NVE Region Nord med vedlagt søknad fra Polarsmolt AS. Vi viser også til vårt brev av 10.08.00, vår uttalelse av 13.07.98 og vår utslippstillatelse av 13.07.98.

Søknaden gjelder tillatelse etter den gamle vassdragslovens § 104 og er knyttet til søknad om konsesjon for utvidelse av settefiskanlegg fra 1 til 2,5 mill. settefisk.

Det søkes om tillatelse til uttak av inntil 16,4 m³ vann per minutt fra Mølnelva. I utgangspunktet skal vanninntaket skje ved restaurering av gammel demning på toppen av Styggfossen som ligger ca. 1600 m nedstrøms Gardsvatnet (ca. 400 m fra sjøen). I tillegg søkes det om gjenfylling av en gammel kanal der anlegget skal bygges, samt klarering av en eventuell framtidig regulering av Gardsvatnet med 0,5 m.

De beregninger som er gjort av tilgjengelige vannmengder i Mølnelva og vannbehovet til et anlegg på 2,5 mill smolt, indikerer at elva nedstrøms vanninntaket vil stå i fare for å bli tørrlagt i perioder. Dersom i tillegg planene om uttak av inntil 17 m³ vann per minutt til vannforsyning for Breivik og Utvik blir realisert, vil de tilgjengelige vannmengdene i Mølnelva periodevis bli for små dersom det ikke gjennomføres en regulering av Gardsvatnet.

Etter vår uttalelse av 13.07.98 er det registrert hekking av hønsehauk i nærheten av det aktuelle området. Hønsehauken er karakterisert som sårbar på rødlista. I hekketida vil forstyrrelser for nær hekkelokaliteten kunne føre til mislykket hekking. Som en tommelfingerregel anbefales det en minsteavstand på minst 200 m. Den registrerte hekkelokaliteten/-område vil ikke bli berørt dersom vanninntaket legges ved Styggfossen, men vil kunne bli negativt berørt ved en eventuell bygging av ny demning i utløpet av Gardsvatnet og legging av rørledning derfra og nedover.

Dette vil imidlertid være avhengig av hvilken veg- og rørtrasè som blir valgt. I søknaden er ikke dette klarlagt, og det er derfor ikke mulig og gi noe klart svar på eventuelle negative effekter for hønhauken.

Gardsvatnet har bestander av ørret og røye, jf Samlet Plan 1985. Fagrapporter - Fisk i Nordland fylke (Miljøverndepartementet 1985). Det er ørret som dominerer, og kvaliteten på ørreten ble i 1985 karakterisert som bra. Gytemulighetene for ørretbestanden er begrenset. Både innløpselva, utløpselva samt noen mindre innløpsbekker ser ut til å ha betydning. For at ørretbestanden ikke skal bli skadelidende er det viktig at ørreten ikke blir forhindret fra å ta i bruk utløpselva som gyteområde. Det er derfor viktig at en eventuell demning i utløpet av Gardsvatnet bygges på en slik måte at fiskens frie vandring ikke blir hindre. Vi vil her vise til lov om laksefisk og innlandsfisk m.v. § 35 som forbyr stenging for fiskene frie gang.

Konklusjon

Under forutsetning av at vilkårene nedenfor blir fulgt har vi ingen spesielle innvendinger mot etablering av demning/terskel og vanninntak ved Styggfossen, samt gjenfylling av eksisterende kanal.

- *I følge § 10 (vannuttak og minstevannføring) i den nye vannressursloven skal minst alminnelig lavvannføring være tilbake i elva. Vi forutsetter at dette kravet også vil gjelde i denne saken.*
- *For å redusere det synlige inngrepet i landskapet bør rørledningen tildekkes/graves ned der dette er mulig.*

For å kunne ta stilling til eventuell bygging av ny demning i utløpet av Gardsvatnet og legging av rørledning derfra og ned til Styggfossen er vi avhengig av å vite hvilken veg- og rørtrasè som er aktuell. Dersom rørledningen legges på vestsida av Mølnelva og anleggstrafikken foregår langs denne eller langs nordbredden av Gardsvatnet i forlengelse av eksisterende vegnett, vil hønhauklokaliteten ikke bli berørt. Under forutsetning av at fiskens vandring ikke hindres vil en regulering av Gardsvatnet med inntil 1 m være lite problematisk."

Reindriftsforvaltningen i Nordland, brev datert 11.01.01:

"Viser til overfornevnte sak som har vært til høring i Dunderland/Harodal reinbeitedisrkt. Det er ikke kommet inn noen merknader til saken fra distriktet.

Reindriftsforvaltningen har heller ingen merknader til saken."

Samisk kulturminneråd, brev datert 14.12.00:

"Samisk kulturminneråd kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området hvor tiltak Planlegges. Da tiltaket har beskjedne karakter har Samisk kulturminneråd derfor ingen merknader til søknaden.

Skulle det imidlertid under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Samisk kulturrådet omgående, jf. lov av 9. Juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8. Vi forutsetter at dette pålegget formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Samiske kulturminner kan f.eks. være: Hustufter, gammetufter, teltplasser (synes som et steinsatt ildsted), graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn og tradisjoner til. Mange av disse er ikke funnet og registrert av kulturminnevernet ennå.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Samisk kulturminneråd og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune, kulturavdelingen."

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Søknaden gjelder tillatelse til uttak av vann fra Mølnelva i Skjerstad kommune. Vannet skal benyttes til smoltproduksjon i et anlegg som er lokalisert ved siden av Mølnelva i Breivika. Inntakstedet ligger oppe på Styggfossen/Mølnefossen ca. 400 m oppstrøms utløpet i havet. Det er angitt et maksimalt vannbehov i anlegget på 16,4 m³/min i oktober måned.

Vannet skal føres i en rørledning med diameter 500 mm ned til anlegget. Denne skal delvis graves ned. Anlegget har i dag en oppdrettskonsesjon fra 1998 på inntil 1 mill smolt, men søker Fiskeridirektoratet om øking av konsesjonen til 2,5 mill. Inntaksdammen skal etableres på Styggfossen/Mølnefossen der det er rester etter en gammel inntaksdam til et kraftverk.

Andres merknader

Skjerstad kommune går inn for at det gis tillatelse til vannuttak. Området der bedriften skal lokaliseres er regulert til næringsformål. Kommunen mener restvannføring nedstrøms inntaket vil bli sikret gjennom lekkasjer i demningen.

Nordland fylkeskommune har ingen merknader til søknaden og viser til utbyggers aksjonsplikt i forhold til kulturminner.

Fylkesmannen i Nordland peker på at vannuttaket med stor sannsynlighet vil tørlegge Mølnelva i perioder nedstrøms inntaket. Fylkesmannen forutsetter at det slippes minstevannføring samt at rørledningen blir gravd ned der dette er mulig.

Samisk kulturminneråd har ingen merknader.

Reindriftsforvaltningen har ingen merknader.

Fordeler

Tiltaket medfører at det utvikles næringsinteresser lokalt med arbeidsplasser. Dette vil også kunne gi positive ringvirkninger for kommunen gjennom økt skatteinngang, bosetting m.v.

Ulemper

Vannuttaket vil innebære av vannføringen nedstrøms inntaket i Mølnelva vil bli vesentlig redusert i forhold til naturtilstanden og det vil i perioder være snakk om tørrlegging.

NVEs vurdering og konklusjon

Søknaden vil innebære at det etableres et inntak oppe på Styggfossen/Mølnelvfossen der det tidligere har vært et kraftverksinntak. I tillegg blir det nødvendig å legge en rørledning ned til anlegget som er lokalisert til et næringsområde.

Konsekvensene av tiltaket vil i vesentlig grad være i tilknytning til reduksjon i vannføringen og perioder med tørrlegging nedenfor inntaket på Styggfossen. Rørledningen vil kunne virke visuelt skjemmende der det ikke er mulig å grave den ned.

Høringsrunden tilkjennegir ingen vesentlige merknader mot søknaden. Fylkesmannen og kommunen forutsetter imidlertid at det slippes restvannføring forbi inntaket. Kommunen hevder at dette vil bli ivarettatt av lekkasjer gjennom og rundt dammen. Ved bygging av ny dam forutsetter vi at den blir bygget uten lekkasjer og en eventuell minstevannføring må slippes gjennom et eget dimensjonert løp.

Søker har kommentert høringsuttalelsene og anført at anlegget har behov for den angitte vannmengden og at de ikke ønsker pålegg om minstevannføring.

De beregninger som er gjort viser at det i tørre perioder vil være fare for tørrlegging av elva. Hydrologisk rapport konkluderer med at det er tilstrekkelig tilsig, også i tørre perioder, til planlagt vannuttak fra Mølnelva i forhold til det angitte vannbehov. Rapporten sier også at det på sikt bør vurderes å ta i bruk Gardsvatnet som magasin til sikkerhet i tørre perioder. Vi tolker dette slik at man ikke er helt trygge på at vannføringen i Mølnelva alltid vil være tilstrekkelig. Rapporten er imidlertid mangelfull når det gjelder beregning av kritiske tørre perioder. Gjentakintervall, varighet og når på året ekstremt tørre perioder vil inntreffe, er etter NVEs syn svært viktig å få vurdert ut fra at ferskvann er et av de viktigste råstoffene i produksjonen.

NVE har i notat datert 18.08.00, som er sendt til søker, bl.a. pekt på at perioder med lavvannføring burde belyses bedre. NVE fikk da tilbakemelding fra søker om at de anså vanntilgangen til inntaksstedet i Mølnelva som tilstrekkelig til planlagt produksjonsvolum og at det i tørre perioder vil bli brukt sjøvann m.v. for å spare på ferskvannet.

Erfaringer som vi har gjort hos flere anlegg hvor problemstillingen har vært den samme, tilsier at anleggene ikke klarer seg med tillatt vannuttak i langvarige tørkeperioder. Resultatet kan bli brudd på gitte vilkår evt. søknad om å fravike gitte vilkår.

Polarsmolt har en oppdrettskonsesjon på inntil 1 mill. smolt fra 1998. Denne tillatelsen er gitt uten at anlegget har tillatelse etter vassdragslovgivningen til vannuttak. Oppdrettskonsesjon bør etter NVEs syn generelt ikke gis før forholdet til andre særlover er avklart. Et nei til vannuttak vil innebære et nei

til etablering. Det er søkt om tillatelse til uttak av vann for en produksjon på inntil 2,5 mill. smolt. Etter det vi erfarer er denne konsesjonssøknaden til behandling hos fiskeridirektoratet.

Vi mener det med stor sannsynlighet, i perioder med svært lavt tilsig til Mølnelva, ikke vil være tilstrekkelig med ferskvatn for en produksjon på 2,5 mill. smolt. Vi anbefaler at Fiskeridirektoratet ikke gir tillatelse til økning i produksjonen med mindre anlegget kan dokumentere lavvannføringsforholdene og eventuelle alternative tiltak til vannforsyning i disse periodene.

Det er i søknaden redegjort for en kommunal behandling av eventuell regulering av Gardsvatnet rundt 1990. Denne behandlingen gjaldt ikke i forhold til vassdragslovgivningen og en eventuell fremtidig tapping fra Gardsvatnet kan bare gjennomføres med tillatelse gitt i medhold av vannressursloven. Dette innebærer at anlegget ikke kan regne Gardsvatnet som reservevannkilde før en avklaring i forhold til vannressursloven er gjennomført.

Anleggets vannbehov ved produksjon av 1 mill. smolt vil i flere av årets måneder tilsvare ca. 5 % av månedsgjennomsnittet. Gjennomsnittlig årsavrenning er ut fra de fremlagte beregninger ca 120 m³/min. Det vil sannsynligvis være tilstrekkelig tilgang på ferskvatn til en produksjon på 1 mill. Dette kan vi imidlertid ikke stadfeste i og med at det ikke er fremlagt dokumentasjon på hvordan tilsiget vil kunne være i ekstreme perioder. Tilsigsforholdene kan variere svært mye i vassdrag som dette.

Høringsrunden har som ovenfor nevnt ikke avdekket vesentlige merknader mot tiltaket og en eventuell tørrlegging av Mølnelva nedstrøms inntaket. Fylkesmannen forutsetter at vannressurslovens krav til minstevannføring oppfylles. Vannressursloven har ikke noe entydig krav til minstevannføring. § 10 i loven angir at tiltak som innebærer at restvannføringen er mindre enn alminnelig lavvannføring i et vassdrag er konsesjonspliktig. Dette innebærer at det gjennom en tillatelse etter vannressursloven kan tillates tørrlegging av et vassdrag dersom dette ikke har særlige konsekvenser for allmenne interesser. Fylkesmannen har ikke pekt på almene interesser som vil bli berørt av en tørrlegging nedstrøms inntaket på Styggfossen, og vi vil derfor ikke pålegge slipp av minstevannføring i de periodene tiltakshaver måtte ha behov for alt vannet.

Konklusjon

NVE vil ut fra dette gi tillatelse til vannuttak som omsøkt. I og med at det er stor tvil om det er tilstrekkelig vann til en produksjon på 2,5 mill. smolt, tilrår vi at Fiskeridirektoratet ikke gir tillatelse til å øke produksjonsvolumet med mindre det legges frem dokumentasjon på at det er tilstrekkelig vann i ekstremt tørre perioder. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

1. Vannuttak

Polarsmolt AS får tillatelse til å ta ut vann til drift av settefiskanlegget som omsøkt. Det skal føres protokoll over uttaket, og protokollen må på forlangende kunne framlegges for NVE.

2. Godkjenning av detaljplaner, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljplaner for vassdragstekniske tiltak sendes til NVE Region Nord for godkjenning i god tid før arbeidene starter.

Godkjenning av planer og tilsyn med utførelse og senere vedlikehold og drift av anlegg og tiltak som omfattes av denne post er tillagt NVE. Utgiftene forbundet med dette dekkes av anleggets eier.

Utbyggeren plikter å foreta en forsvarlig opprydding av anleggsområdene. Oppryddingen må være ferdig senest 2 år etter at vedkommende anlegg eller del av anlegg er satt i drift.

NVE kan gi pålegg om nærmere gjennomføring av plikter i henhold til denne posten.

3. Byggefrister

Konsesjonen bortfaller hvis ikke arbeidet er satt i gang senest tre år etter at den ble gitt, jf. vannressursloven § 27. Det samme gjelder hvis arbeidet deretter blir innstilt i mer enn to år. NVE kan forlenge fristen inntil tre nye år.

4. Automatisk fredete kulturminner

Viser det seg i anleggs- eller driftsfasen at tiltaket kan være egnet til skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredete kulturminner som hittil ikke har vært kjent, skal melding om dette sendes fylkeskommunens kulturminneforvaltning med det samme og arbeidet stanses i den utstrekning tiltaket kan berøre kulturminnet, jf. lov av 9. juni 1978 nr 50 om kulturminner § 8 annet ledd, jf §§ 3 og 4.

5. Kontroll med overholdelsen av vilkårene

Utbyggeren underkaster seg de bestemmelser som til enhver tid måtte bli truffet av NVE til kontroll med overholdelsen av de oppstilte vilkår.

Utgiftene med kontrollen erstattes det offentlige av utbyggeren etter nærmere regler som fastsettes av NVE.

Ved overtredelse av de fastsatte bestemmelser gitt i loven plikter utbyggeren etter krav fra NVE å bringe forholdene i lovlig orden. Krav kan ikke fremsettes senere enn 20 år etter utløpet av det kalenderår da arbeidene ble fullført eller tiltaket trådte i virksomhet.

For overtredelse av bestemmelsene i konsesjonen eller andre i loven eller i medhold av loven fastsatte bestemmelser kan NVE fastsette en tvangsmulkt på inntil kr 100 000 pr. dag eller inntil kr 500 000 for hver overtredelse. Pålegg om mulkt er tvangsgrunnlag for utlegg. NVE kan justere beløpet hvert 5. år.