

Høringsuttalelse til NVE Konesjonssak Saksnr.201835666 «Regulering av Sætravatn»:

Fra Geir Weld, Eier Gnr Bnr 42/32 ved Sætravatn

Som innledning til høringsuttalelse er det naturlig å begynne med Neset Kraft sin egen spesifisering i mail til hytteeierne den 12.Juni 2017;

«Jeg har forstått at et av problemene ved Sætravatnet oppsto da broa med "demning" ble etablert rundt år 2000. Utløpet ble da endret på en slik måte at vannstrøm ut av vannet ble redusert. (Se forsidebilde på rapport) Dette tiltaket er nå blitt så "gammelt" at dette nok ikke vil endres, uten at noen er villig til å ta tak i det og betale for endringene. Dagens forhold betraktes fra Neset Kraft AS sin side som nå-tilstand. Det er dagens tilstand vi må forholde oss til og ulemper/fordeler sees opp mot dette og ikke opp mot vannets naturlige uberørte tilstand. Greit å være enige om utgangspunkt.»

Konesjonssøknaden til Neset Kraft baserer seg nettopp på det som fremkommer over, dvs at dagens problematiske forhold er utgangspunkt og ulemper/fordeler skal sees opp mot denne nå-tilstanden. Men juridisk sett så holder ikke argumentasjonen til Neset Kraft da broa med «demning» som ble etablert i forbindelse med oppføring av Landbruksvei er ulovlig oppført og er brudd på Vannføringsloven paragraf 8 samt mye mer. Det finnes heller ikke type «hevd» eller «foreldelse» type lovgivning for denne type byggesaker slik Neset Kraft antyder i sitat over. Og i hvert fall ikke for tiltak som er oppført så sent som på 2000-tallet. Det vil derfor være vannets naturlige uberørte tilstand som er relevant utgangspunkt for en offentlig Konesjonssøknad, og ikke nå-situasjonen som er basert på et ulovlig tiltak som har medført en rekke dokumenterte skader og ulemper for allmenheten.

Neset Kraft beskriver sjølv nå-situasjonen ved Sætravatn som følger i Konesjonssøknaden;

Det har vært betydelige flommer i området med påfølgende skader.

Ved store nedbørsmengder stiger vannstanden i Sætravatn så høyt at brygger blir oversvømt og skadet. Spesielt oppstår skader dersom vannstandstigningen skjer samtidig med at det er is på vannet. Under uværet/flommen «Synne» oppsto det forholdsvis store skader og framkommeligheten på veien ved vannet ble vanskelig.

Som man ser av bildene over er det i dag et selvregulert utløp av Sætravatn ved at det under og i tilknytning til vei over utløpet, er murt opp en dam med flomløp og en spalt som gjør vannet selvregulert. Toppen på flomløpet er 1 m 20 cm over bunn/fjell og spalten er 1m 10 cm bred. Ved store tilsig vil spalten snart fylles og vannet begynner å renne over flomløpet. Dessverre er det bare noen cm opp til bæredrager for brua og vannet vil derfor fort «stukes» videre opp og etterhvert gå over veien. Det er ikke gunstig at vannet ved store tilsig/flommer stiger så høyt. Da går Sætravatn inn på opparbeidede arealer til hytter og går også over brygger. I uværet «Synne» ble brygger påført store skader. Bare i 2017 gikk vannet over veien ved to anledninger og da uten at det var ekstraordinære flommer.

Kap.3.2 Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Isforholdene vil ikke endres vesentlig. Isen blir svakere langs land når vannet er islagt men stiger. Dette forholdet har man også hatt tidligere og om problemet blir bedre eller verre er noe uklart. Det vil uansett som kompensierende tiltak bli satt opp skilter på egnede steder der det opplyses at vannet er regulert og at isen kan være usikker.

Kap. 3.14 Brukerinteresser

Isen har vært og vil fortsatt kunne være usikker. Dette må hytteiere, lokalbefolkning og turgåere bli gjort oppmerksom på. Det settes opp skilt – «Regulert vann - Usikker is».

For å illustrere Sætravatn som område så er det relevant å sitere følgende fra brev fra Lund Kommune i forbindelse med oppføring av Landbruksvei (ikke oppføring av bro/dam i utløpet som aldri har blitt behandlet av noen instans); *Saken ble sendt Fylkesmannen i Rogaland - landbruksavdelingen med kopi til miljøvernavdelingen den 7 Februar 2000. Bakrunnen var at det var store friluftsjnteresser i området og det kunne av den grunn være konflikter som måtte avklares.*

At vi har den nå-situasjonen som vi har på Sætravatn med flomproblematikk og usikre isforhold i et område som klassifisert ovenfor, viser igjen hvor galt av sted denne saken har endt opp.

Pga dagens problematiske forhold, har det derfor uavhengig av Konesjonssøknaden blitt fremsatt krav til NVE og Lund Kommune om at situasjonen ved Sætravatn tilbakeføres til naturlig uberørt tilstand.

Til slutt når det gjelder omsøkt reguleringshøyde så viste den første rapporten fra Neset Kraft presentert til hytteeierne (datert 17.01.2017), der vannets uberørte tilstand var utgangspunkt at det var god økonomi ved en reguleringshøyde på 50-60cm, og dette ble da presentert som naturlig reguleringshøyde for Sætravatn. I Konesjonssøknaden nå, fremkommer det at det er helt marginal økonomi ved reguleringshøyde 80-90cm. Disse svært forskjellige konklusjonene fremkommer igjen som følge av at Neset Kraft har endret utgangspunkt for analysene til at dagens ulovlige situasjon er definert som utgangspunkt for søknad om videre regulering.

Det forutsettes at en offentlig Konesjonssøknad må være basert på et lovlig og godkjent utgangspunkt, og at denne Konesjonssøknaden derfor ikke kan godkjennes slik den fremstår nå. At i tillegg Neset Kraft bruker de problematiske forholdene ved nå-situasjonen som argument for å få godkjent sin Konesjonssøknad, viser bare ytterligere hvor søkt hele denne prosessen fremstår.