

Spørsmål til STN frå grunneier

Viser til e-post frå dykk 11/9 angående at de ynnskjer løyve til arkeologiske utgravingar på vår eigedomar.

Me er heiltidsbønder, eigarar og aktive deltakarar i Hove samdrift og Pridla samdrift som driv stort med mjølkeproduksjon i moderne lausdriftsfjøs. Me har investert tungt i landbruksdrift og er avhenging av å vera mest mogeleg sjølvforsynt med areal til grovfôrproduksjon. Me leiger ein del jord og har ikkje noko areal å mista.

De planlegg arkeologisk utgraving på nedsida av vegen på Teigane, veg utover mot Fosse. Det tyder vel på at de tenkjer å utvida vegen i den retning (vestover).

Gbnr 26/20 er eigd av Åsmund Hove.

Gbnr 26/6 er eigd av Irene Hove og Birger Hagheim.

På begge desse teigaane er det fulldyrka jord på nedsida av vegen men bratt overflatedyrka og beiteareal på oversida:



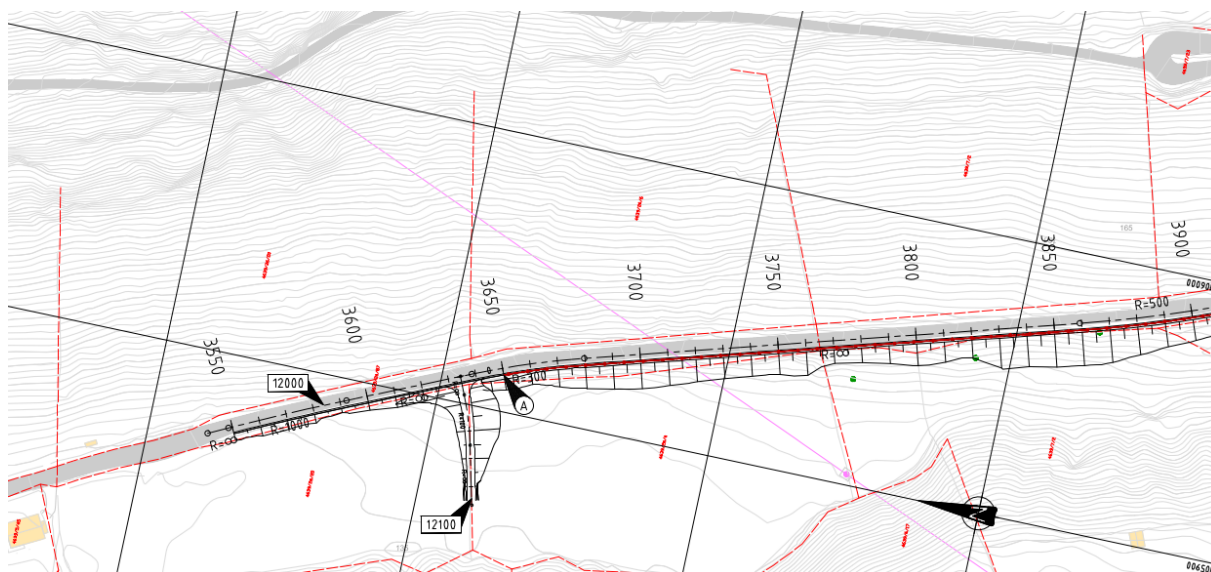
Stortinget har redusert det nasjonale jordvernmålet til 2000 dekar pr år. Vik kommune sin del av dette vil vera 1-4 dekar pr år.

Tek de for eksempel eit 4 m brei stripe på vår strekning som er om lag 280 meter, utgjør dette fort heile 2 daa godt grasareal.

Me ber om at de heller utvidar vegen innover i skråninga slik at ikkje dyrka jord går tapt! Og at de tek denne henvendelsen på alvor.

MvH Åsmund Hove, Irene Hove, Birger Hagheim

Prosjektert løsning



Beslaglagt areal

Grovt skissert opp arealbeslag dyrket mark basert på flyfoto ca. 400 m2.



Veg:

Det er forsøkt å ta så lite jordbruksareal som mogleg. Det blei vurdert å flytta vegen inn i terrenget, men dette er ikkje gått vidare med på grunn av geotekniske forhold samt at dette hadde medført vanskelegare adkomst til teigane på oppsida av fylkesvegen.

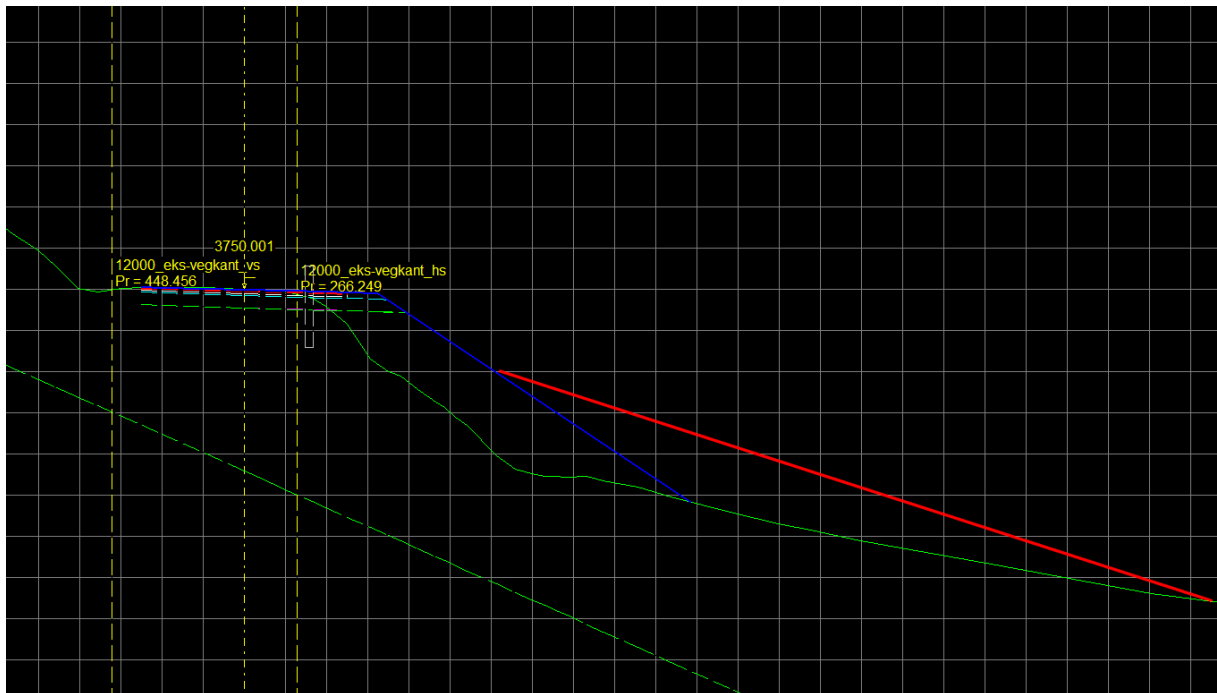
Under er utsnitt som visar den nye vegfyllinga som er planlagt.



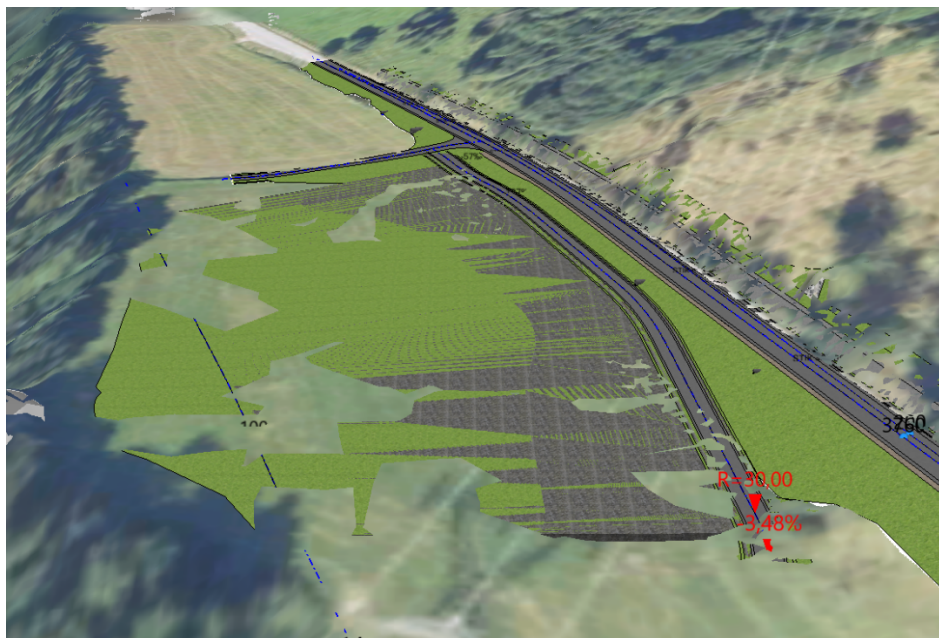
Tilkomst til utmarksbeite:



Vi kan foreslå tiltak som reduserer inngrep på dyrka mark. For eksempel delvis bakkeplanering (raud strek på tverrprofil). Dette vil naturleg nok krevje ein del massar og innebære ein auka kostnad.



Bakkeplanering (tilsynelatane «veg» nede på dyrka mark er kun modell-teknisk for å få ut ein jamn skråning)

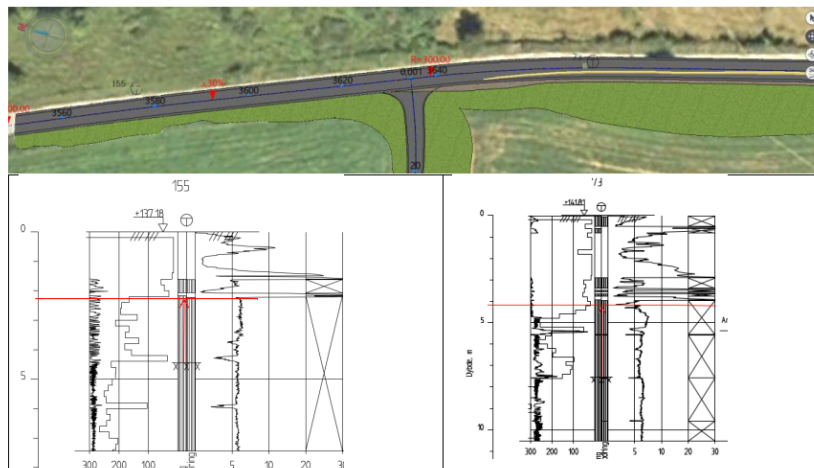


Geoteknikk:

- Det er 4 borpunkt på strekningen, alle ligg i dagens vegtrase.
- Dagens skråning over vegen er relativt bratt, det antas ok til gode masser siden de står i denne vinkelen.
- Geoteknikk har mindre oversikt over grunnforholdene oppover i terrenget, det er bratt, boringene er ikke utført der.
- Det er trolig løsmassser og store blokker i grunnen. (Google maps)

3.1 Grunnforhold og tiltak: Pr. 3550 - 3700

Ved Teigane er det planlagt veiutvidelse med fylling på nedside på mark som vist i Figur 6. For denne strekningen er det kun utført 2 boringer, pkt. 155 og 73, langs eksisterende vei. Årsaken til at det ikke ble utført grunnboring her, er fordi veilinen ble justert etter at grunnboringene ble gjennomført.



Figur 6: Veimodell med avkjørsel i pr. 3630 og utførte boringer i pr. 3550 - 3700 (pkt. 155 og 73)

Boringene viser et relativt svakt lag ned til 1,0 - 2,0 m dybde. Bergoverflate er påtruffet ved 2,3 til 4,1 m dybde. Prøven tatt fra pkt. 155 i dybden 1 - 1,2 m viser sandig silt med vanninnhold på 25,8 %. Det er funnet sandig, siltig, grusig materiale med vanninnhold på 13,8 % i prøven fra pkt. 73 i dybden 1,3 - 1,8 m [5]. Det antas lignende grunnforhold og dybde til berg under veifyllingen, selv om det ikke er utført grunnboringer der.

Kommentar:

Hvis vegen skal utvides på oppsiden, vil det bli behov for utgraving og stabiliserende tiltak, (jordnagling eller natursteinsmur), det må også gjøres en vurdering av massene. Dette er mer krevende enn å fylle ut på nedsiden av vegen.

Eksisterende mur:

Denne er svært lav, men vil måtte fjernes ved utvidelse oppover. Støtter ikke skråningen gitt dimensjon synlig i bilde under.

Eksisterende mur på oppside veg

