

Innspill til høring og FHRs kommentarer

Forfatter: Halvor Kr. Halvorsen
Til: Arbeidsgruppe Vilkårsrevisjon Uste- og Hallingdalsvassdraget
Kopi til: FHR

Dato: 21.12.2017 Vår ref.: Strategi og kommunikasjon/HKH/-0

Kommentarer til høringsinnspill til forslag til revisjonsdokument for Uste- og Hallingdalsreguleringa

Sammendrag

I denne rapporten kommenterer FHR/E-CO innkomne høringsuttalelser til revisjonsdokument av 17. oktober 2017 som var på høring til 1. desember 2017. I oppsummeringa gis det en oversikt over hvilke innspill som er særlig relevante og som bør følges opp i endelig utforming av revisjonsrapport.

Vedlagt er også kopi av alle innkomne høringsuttalelser.

Denne tilbakemeldingen sendes til Arbeidsgruppa, og blir et grunnlag for videre arbeid fram til endelig revisjonsrapport.

Emneord

Vilkårsrevisjon. Innspill. Høring. Uste- og Hallingdalsregulering. Kommentarer

Godkjent av

Dato: 21. desember 2017 Navn: HKH

Signatur: ok

Innhold

1. Oppsummering	3
2. Innkomne innspill til forslag til revisjonsdokument	3
3. Kommentarer til de enkelte innspill.....	4
3.1 Foreningen til Ustaosets Vel.....	4
3.2 Geilo Jeger og Fiskerforening	5
3.3 Grunneigarlaget v/Arne Dokken	6
3.4 Grunneiere i Vesle Ustevatn v/Haugen	6
3.5 Hol kommune.....	6
3.6 Ål kommune.....	7
3.7 Rødungen fiskesameige (Søndre og nördre)	8
3.8 Torgrim Breiehagen	9
3.9 Strandafjorden fiskeeigarlag	9
3.10 Tingvollfjorden grunneigarlag	10
3.11 Børge Bekkestad	10
3.12 Tor Dalevold	10
4. Vedlegg: alle høringsinnspill	11

1. Oppsummering

Det er gjennomført høring av utkast til revisjonsdokument for Uste- og Hallingdalsreguleringa med frist 5. desember 2017. Det er avgitt 12 innspill fra kommuner, velforeninger, grunneierlag og private. Innspillene spenner vidt, fra sentrale forhold om minstevannføring og magasinbefylling til mindre forhold av privat karakter. I dette dokumentet kommenterer FHR innspillene. Dette dokumentet gir et grunnlag å arbeide videre på for den utpekte Arbeidsgruppa mellom FHR og kommunene, for ferdigstilling av revisjonsrapport. Endelig revisjonsrapport skal oversendes NVE innen 1. april 2018.

De forholdene som arbeidsgruppa spesielt må drøfte videre er:

- Ustaoset Vels synspunkt på å unngå endringer i konsesjonsvilkårene
- Geilo Jeger og fiskerforenings og Grunneigarlagets syn på minstevannføring i Usteåne
- Grunneiere ved Vesle Ustevatns syn på endringer i konsesjonsvilkårene
- Hol kommune syn på minstevannføring
- Flere innspill for miljøtiltak i Rødungen
- Minstevannføring i Rukkedøla
- Øvrige innspill som gjelder miljøtiltak (gjengroing, terskler, hensynet til fuglefauna etc)

FHR/E-CO vil i samarbeid med Arbeidsgruppa utføre oppdaterte analyser av alternativer for utformingen av vilkår, for å søke å oppnå fordeler både for flomdemping og miljøforhold. Vi vil også på bakgrunn av høringen forsøke å detaljere en plan for miljødesign for vassdragene noe i endelig revisjonsrapport.

2. Innkomne innspill til forslag til revisjonsdokument

Følgende parter har kommet med innspill til utkast til revisjonsdokument:

1. Foreningen til Ustaosets Vel
2. Geilo Jeger og fiskerforening
3. Grunneigerlaget v/Arne Dokken
4. Grunneiere i Vesle Ustevatn v/Haugen
5. Hol kommune
6. Ål kommune
7. Rødungen fiskesameige (Søndre og nördre)
8. Torgrim Breiehagen
9. Strandafjorden fiskeeigarlag
10. Tingvollfjorden grunneigarlag
11. Børge Bekkestad
12. Tor Dalevold

3. Kommentarer til de enkelte innspill

3.1 Foreningen til Ustaosets Vel

Ustaoset vel vil beholde dagens situasjon for Ustevatn og ønsker at det blir gjennomført tiltak for å avbøte på noen ulemper. Velet er mot tidligere tapping og senere fylling, som de mener vil ha negative konsekvenser for miljøet og derfor være i strid med hovedformålet med revisjonen.

Velet ønsker at det skal kvistes ny løype fra Solheim i fm at det kommer ny jernbaneundergang. Det bør også vurderes andre nye skiløyper på isen for å avbøte på ulemper. Velet ønsker utsetting av større fisk, samt at det avsettes midler til å fiske opp småsik. Velet påpeker at vannet er svært grått, og ber om at det vurderes om det er mulig å gjøre noe med det. Velet ønsker at Ustaosets Vel tilgodesees med et fast beløp hvert år for å vedlikeholde og utvikle fellesgoder som brygge, båt plasser, friområde, grøntområde, benkebord og fellesgrill ved Ustevatn. Velet ber om at det utføres avbøtende tiltak for å sikre den gamle Rennedalsbrua.

FHR/E-CO kommentar

FHR mener at gjeldende vilkår er for strenge og at det er behov for bedre flomdemping for den neste 30-årsperioden fram til neste vilkårsrevisjon i ca. 2050. Basert på de siste 20-års flomhendelser og med de klimaendringene som observeres og som framskrives i Norge, har Arbeidsgruppa konkludert med at det er behov for bedre flomdemping i reguleringa. Tilnærmingen til tiltak er basert på eventuelle nye vilkår skal føre til så små endringer som mulig i opplevelsen av landskapet. Hensikten bak gjeldende vilkår skal videreføres. Det vises til revisjonsrapporten side 39-40 for særskilt omtale. FHR/E-CO merker seg likevel Ustaoset Vels merknader, og *vil ta opp temaet tiltak for flomdemping igjen i drøftinger i Arbeidsgruppa og i nye analyser.*

Når det gjelder øvrige innspill har vi følgende kommentarer:

- Skiløyper: det har vært og er løpende dialog mellom E-CO og Ustaoset vel (Jan Holden) om justering av traseer. Disse justeres ved behov innenfor vilkårenes pkt. 19 (jf. kgl. res. 20. juli 1962). Det vises før øvrig til takst nr. 213 i Fjellskjønnnet av 30. mai 1970. FHR er positive til justeringer av traseer dersom det ligger innenfor rammene av henviste vilkår og er mulig ut fra is og tilkomstsituasjonen.
- Fisk. Utsetting av fisk og tilhørende tiltak følges opp av Fylkesmannen etter vilkårenes pkt. 17. Det er nå gjennomført fiskeundersøkelse i alle magasinene oppstrøms Usta kraftverk, og rapporten legges ved revisjonsdokumentet. I Ustevatn-Sløtfjorden-Nygårdsvatn er fiskebestandene dominert av sik og utsatt ørret, men i små mengder. Kvaliteten på ørret var middels, men med få fisk > 25 cm. FHR minner om at det settes av et fond årlig til både Hol og Ål kommuner til fremme av fisket i kommunene. Ustaoset Vel kan søke om midler herfra til å gjennomføre utfisking av småsik.
- Blakking av vannet. Siden tilsiget fra store deler av tilsigsområdet er brevann (Hardangerjøkulen) er det uunngåelig at vannet er blakket/grått.

- Tilskudd til fellestiltak ved Ustaoset. Alle ulemper av reguleringen er avklart og erstattet i skjønn. For fellestiltak vises det til at FHR kompenserer Hol kommune årlig med næringsfond.
- Sikring av Rennedalsbru (brua heter Ustebrue på kart). FHR kjenner ikke til hvem som eier brua og som har vedlikeholdsansvaret. Tidligere dialog med Ustaoset vel og Hol kommune tilsier at den er eldre enn reguleringen. Det er avklart at FHR ikke eier eller har noe ansvar for sikring eller vedlikehold av denne eller andre private bruer ut over det som er avgjort i skjønn. For Ustebrue er i alle tilfelle flommenes innvirkning på brua og brufester redusert gjennom reguleringa, og eventuelle skader som følge av endringer i vannføring må således være redusert i forhold til tidligere.

3.2 Geilo Jeger og Fiskerforening

Geilo Jeger og fiskerforening (GJFF) disponerer fisket fra Geilo mellom Tuftebru (oppstrøms Ustedalsfjorden) og Lauvrud (nedstrøms Slåttahølen). Ved øket minstevannføring har grunneiere sagt at det er positive til å utvide til hele strekningen fra Ustaoset til Hol.

GJFF er positive til omtalte miljøtiltak i rapporten. GJFF mener fisket har blitt dårligere som følge av reguleringen, og viser til flere årsaker. Foreningen mener at økt minstevannføring er nødvendig, og om ønskelig på 3 m³/s om sommeren, og under ingen omstendighet under 2 m³/s. De ønsker minstevannføring på hele strekningen fra Ustevatn om sommeren. GJFF hevder at det vil bli færre «spyleflommer» som rensker vassdraget, og mener at betingelsene må sikre minst en spyleflom hvert år. GJFF mener en rimelig tidsplan for gjennomføring av miljøtiltak må sees på.

FHR/E-CO kommentar

FHR mener at nivået på minstevannføringen må vurderes ut fra en kost/nytte-vurdering. I revisjonsrapporten er det signalisert et nivå på 2000 l/s som krav om sommeren. Nivået på minstevannføring har vært et stort tema i drøftingene av Arbeidsgruppa. FHR har ment at et nivå på 1200-1500 l/s har vært tilstrekkelig på sommeren ut fra hensynet til fiskens levevilkår og en kost-nyttevurdering, mens Hol kommune har ønsket et nivå på minst 2000 l/s ut fra hensynet til fiske. Økt nytte ut over et nivå på 1500 l/s er marginalt for fiskens levevilkår, men kan være positivt for utøvelsen av fisket. FHRs syn er at det er en rekke svært gode fiskeområder i nærheten av Geilo og i Hol som er tilgjengelige for mange, og som ivaretar hensynet til fiske rundt Geilo. Imidlertid er Usteåne ved Geilo hovedvassdraget i dalen, og Arbeidsgruppas løsning var et kompromiss på et krav om 2000 l/s i sommersesongen ved Geilo bru. FHR mener at det også i framtiden vil være perioder med overløp over Dam Ustevatn – enten i flomsituasjoner, under vedlikeholdsarbeider (reguleringsanlegg, tunnel eller kraftverk) eller som følge av forhåndstapping i fm flomdemping - og at behovet for spyleflommer derfor vil være lite. Effekten av «spyleflommer» vil forøvrig være begrenset på strekningen mellom innløpet i Ustedalsfjorden og ned mot Strandafjorden. Elvens topografi og elvebunnens sammensetning (dominert av grov stein) gjør at man må opp i flomnivåer rundt det som defineres som skadeflom for *kanskje* å få noen effekt. Det kan gjennomføres detaljerte simuleringer av disse forholdene ved behov.

FHR har merket seg ønsket om slipp av minstevannføring fra Ustevatn for å unngå tørrlegging av øvre deler av vassdraget, og vil *følge opp dette temaet i arbeidsgruppas vurderinger*. Spesifiserte krav om spyleflommer bør ikke fastsettes i vilkårene. Vannslipping bør som i dag kunne utføres etter regulantens behov (flomdemping, miljøforbedring, vassdragstiltak, vedlikehold mv).

3.3 Grunneigarlaget v/Arne Dokken

Dette grunneigarlaget poengterer at det må være minstevannføring i hele leva opp til dam Ustevatn. De ønsker videre at elva igjen skal få gjerdeeffekt for sau.

FHR/E-CO kommentar

FHR viser til kommentaren over til GJFF for temaet minstevannføring fra Dam Ustevatn. Når det gjelder elva som sperreeffekt for beitende sau om sommeren, er dette et privatrettslig forhold som er avgjort i skjønn.

3.4 Grunneiere i Vesle Ustevatn v/Haugen

Grunneiere i Vesle Ustevatn er bekymret for vannstanden i vannet og passasje ut gjennom jernbanen ved Øynan ved lavere sommervannstand. Grunneierne har planlagt et bryggeanlegg ved vannet.

FHR/E-CO kommentar

Passasjen mellom Vesle Ustevatnet og Ustevatn under jernbanen ved Øynan er nettopp rehabilitert og erosjonsforsterket. Kanalen under brua og ut i Ustevatn er gjort noe dypere (bunnkote ca. 982,3) for å ta gjennom mer vann til Ustevatn ved flom, men uten at vannstanden oppstrøms fyllinga blir endret i nevneverdig grad ved lav vannføring pga forsterkning av oppstrøms terskel. Etter FHRs syn vil forholdene for passering av båt ikke ble nevneverdige endret for vannstandsvariasjoner mellom 984 og 985 vs. 984,5 og 985.

FHR merker seg synspunktene og *vil drøfte dem i arbeidsgruppa i oppfølgingen*.

3.5 Hol kommune

Hol kommune fattet følgende vedtak i Kommunestyret 29.11.2017:

Vedtak

Hol kommune mener det er en styrke å levere et felles revisjonsdokument med regulanten basert på samarbeid, en felles forståelse av problemstillingene og omforente krav til løsninger. Basert på det fremlagte forslag vedtar Hol kommune å levere felles revisjonsdokument med regulanten for Uste- og Hallingdalsreguleringen.

Dersom det skulle bli vesentlige endringer i revisjonsdokumentet etter høringen, forbeholder Hol kommune seg retten til å avslutte samarbeidet og å sende inn sitt eget revisjonsdokument.

Hol kommunestyre slutter seg til innholdet i revisjonsdokumentet med følgende kommentarer:

- *Strekningen fra samløp Eimåne og ned gjennom Geilo er viktig og svært mye brukt i forbindelse med fisk, fiske, friluftsliv og miljø. Det er viktig at det innføres en god minstevannføring på strekningen som bedrer forholdene her.*
- *Hol kommune presiserer at en i revisjonsdokumentet må se alle de foreslåtte løsninger samlet. Dersom det blir endringer i noen krav, forbeholder Hol kommune seg også å kunne endre kravene til bl.a. magasinfylling og minstevannføring.*
- *Hol kommune er spesielt opptatt av å ivareta elvas funksjon som resipient slik at dette ikke skal sette begrensinger for fremtidig utvikling av Geilosamfunnet. Dette punktet må utredes bedre i den videre prosessen, og kravet til minstevannføring må ivareta også dette.*

Revisjonsdokumentet må inneholde en fornuftig tidsplan for gjennomføring av planlegging og utføring av miljødesign i vassdraget.

FHR/E-CO kommentar

Hol kommunes innspill er en god oppsummering av revisjonsdokumentet for aktuelle tema og tiltak og områdene i Hol kommune. Vi merkes oss at minstevannføring fra Dam Ustevatn er et tema. Som tidligere nevnt vil Arbeidsgruppa se på temaet på nytt etter høringen.

Hol kommune ønsker et krav om tapping fra tverrslag 1 på inntil 500 l/s i det tilfelle at vannføringen er under 2000 l/s ved Geilo bru i tidlig sommersesong og før Ustevatn har passert kote 983. Det er enighet om at det skal tappes fra tverrslag 1 i slike tilfelle, men i tverrslagstunnelen er det ikke tilrådelig *ut fra hensynet til HMS for vårt personell* at tappekravet er så høyt som 500 l/s. E-CO kan akseptere inntil 300 l/s.

Når det gjelder elva som resipient ved Geilo er dette omtalt i revisjonsdokumentets side 30, 35 og 43. FHR mener foreliggende dokumentasjon med nylig gjennomførte undersøkelser av fisk, bunndyr og vannplanter tilsier at de økologiske og vannkjemiske forholdene i Usteåne er gode. I alle tilfelle er forholdet regulert i vilkårenes punkt 16 og i avtale mellom partene datert 19.12.1978.

3.6 Ål kommune

Ål kommunestyre har vedtatt følgende i Kommunestyret 14.12.2017:

Vedtak

Ål kommune meiner det er ein styrke å levere eit felles revisjonsdokument med regulanten basert på samarbeid, ei felles forståing av problemstillingane og omforeinte krav til løysingar. Basert på det framlagde framlegget, vedtek Ål kommune å levere felles revisjonsdokument med regulanten for Uste – og Hallingdalsreguleringa.

Dersom det skulle bli vesentlege endringer i revisjonsdokumentet etter høyringa, tek Ål kommune atterhald om retten til å avslutte samarbeidet og å sende inn sitt eige revisjonsdokument.

Ål kommunestyre sluttar seg til innhaldet i revisjonsdokumentet med fylgjande kommentarar:

- *Ål kommune presiserer at ein i revisjonsdokumentet må sjå alle dei føreslegne løysingane samla. Dersom det blir endringar i nokre krav, tek Ål kommune atterhald om å kunne endre krava. Dette gjeld mellom anna tidlegare oppfylling av Rødungen.*
- *Revisjonsdokumentet må innehalde ein stram tidsplan for gjennomføring av planlegging og utføring av miljødesign i vassdraget. Spesielt her:*
- *Ål kommune ber om at tiltak for å fjerne attgroing blir prioritert og at det blir utarbeidd ein plan for å førebygge attgroing framover.*
- *Ål kommune ber om at Strandafjorden ikkje vert regulert under 444,4 moh som sommarvass-stand.*
- *Ål kommune vil fylgje opp kommunane sine ynskje om å auke den økonomiske kompensasjonen i samband med utbygginga til dagens nivå.*

FHR/E-CO kommentar

Hol kommunes saksutgreiing er en god oppsummering av revisjonsdokumentet for aktuelle tema og tiltak og områder i Ål kommune. Vi merkes oss at forbedring rundt Rødungen er viktig tema (tidligere oppfylling), og at det ønskes en stram tidsplan for gjennomføring av tiltak innen miljødesign i Hallingdalselva. Det er FHR enig i. Når det gjelder kravet om ikke å regulere Strandafjorden under kote 444,4 i sommersesongen, mener FHR at dette kravet er i strid med selve konsesjonen. Strandafjorden er lite regulert og FHR/E-CO må ha mulighet for å utnytte reguleringen som forutsatt. FHR har merket seg synspunktene til flere høringsparter på dette punktet, og vil søke å holde Strandafjorden så høy som mulig gjennom sommersesongen uten at risiko for flom eller flomtap økes. Se utfyllende kommentarer under pkt. 3.9. Når det gjelder økonomisk kompensasjon mener FHR dette ligger utenfor revisjonsinstituttet og partene er dermed uenige.

3.7 Rødungen fiskesameige (Søndre og nördre)

Rødungen fiskesameige mener at vilkårene bør endres slik at Rødungen (Sør) fylles opp tidligere om våren og ikke fra 1. juli som i dag. Sameiget foreslår at det bør fylles opp minste 3 m fra laveste tappekote så tidlig som mulig om våren av hensynet til ørretbestanden. Videre ber sameiget om at magasinet ikke tappes ned til LRV på kote 943,9 om vinteren, men kun til kote 946,9, og videre at Rødungen blir fylt til øverste kote 1. juli av hensyn til ørreten. Videre ønsker man vurdering av bygging av terskel utenfor Langetjørnbekken og utkjøring av gytegrus til gytebekker til vannet for bedre gyting og fiske.

FHR/E-CO kommentar

For innspill om biotoptiltak og terskel vises til revisjonsdokumentets side 42 og 47. FHR er positive til å utrede terskel og biotoptiltak for Rødungen, og legge en plan for miljødesign for Rødungen.

Når det gjelder foreslåtte endringer for fylling og fyllingstidspunkt vil dette bryte med konsesjonsvilkårene (HRV, LRV og utnyttelsen av reguleringen) og er derfor ikke mulig/tillatt. FHR mener at foreslått løsning (side 48-49) for nye vilkår er tilpasset moderne miljøforvaltning innenfor retningslinjene som er lagt for reguleringen. *FHR merker seg likevel synspunktene og vil drøfte dem i arbeidsgruppa i oppfølgingen.*

3.8 Torgrim Breiehagen

Innspillet savner en oppdatert vurdering av fuglefaunaen i ulike deler av vassdraget. Innspillet peker på at økt og redusert vannføring/vannstand har både positive og negative effekter for ulike arter. Det er lagt ved en liste over registreringer langs Strandafjorden, hvor 189 arter er registrert, hvorav 44 er rødlistet.

FHR/E-CO kommentar

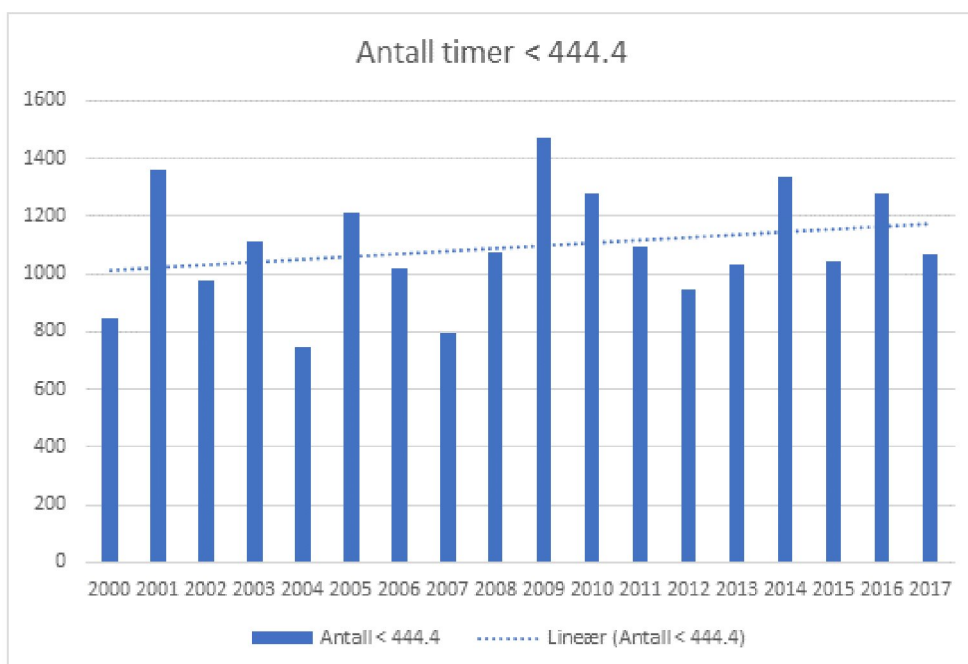
FHR setter pris på innspillet som gir bedre oversikt over status for fuglefauna spesielt for Strandafjorden. Vi tolker innspillet til at regulanten bør søke å unngå store vannførings-/vannstandsendringer i hekkeperioden for arter som hekker i vannkanten. FHR antar at foreslåtte nye vilkår vil være positivt for fuglefaunaen.

3.9 Strandafjorden fiskeeigarlag

Fiskelaget mener at sterk fjell-kjøring kombinert med lav vannstand i Strandafjorden ned mot LRV er et nytt og endra kjøremønster. Det fører til vansker for grunneiere å utøve fisket: Årsakene er knyttet til lav vannstand, sterk strøm og kaldt vann og ureine garn med grass og sly. Eigarlaget mener at forholdene kan avbøtes med å unngå nattkjøring fra midten av juni til 1. august, bedre informasjon om framtidig kjøremønster (nettside) og at vannstanden ikke må reguleres under kote 444,4 (om sommeren).

FHR/E-CO kommentar

FHR har utredet endringer i kjøremønsteret for Strandafjorden for perioden fra år 2000. Analysen viser at det er en viss økning i vannstandsvariasjonen.



Figur. Grafen viser antall timer Strandafjorden ligger under kote 444,4. Det er ikke skilt mellom dag og natt. Det er en svak trend med økende antall timer.

Produksjonen i Nes, Usta og Hol 1-3 kraftverk er som regel redusert på natta i forhold til dagtid. En egen nettside med produksjonsplan er produksjonssensitiv data, og er ikke et aktuelt tiltak fra FHRs side. Det å endre LRV til kote 444.4, eller innføre en sommervannstand, ligger ikke innenfor rammene for vilkårsrevisjon.

Strandafjorden er et magasin for døgnregulering, og blir også benyttet til døgnregulering i tråd med hensikten i konsesjon. FHR/E-CO må også i framtiden ha frihet til å utnytte magasinet innenfor vilkårene. FHR er enig i at det kan være hensiktsmessig å bestrebe seg på å holde Strandafjorden noe høyere sommerstid. Regulanten vil derfor prøve å holde Strandafjorden mer stabil og høyere ved å justere noe på produksjonen mellom Nes, Usta og Hol 1-3 i framtiden. Strandafjordens reguleringsgrenser er 444,0 og 445,2.

3.10 Tingvollfjorden grunneigarlag

Problemet i Tingvollfjorden er sterk gjengroing med negative følger for allmenn ferdsel og fiske. Det pekes på terskelbygging som har gir mindre gjennomstrømning av vannet. Gjengroinga er dokumentert i bilder og har skjedd siden 1990-tallet.

FHR/E-CO kommentar

Gjengroing i grunne områder langs vassdraget er et tema flere har tatt opp. FHR mener at det er mange årsaker til gjengroing, og at reguleringen er en av årsakene. FHR er enig i at temaet skal inkluderes i en plan for miljøtiltak, der Tingvollfjorden er ett av noen områder som vil være aktuelle for tiltak. Gjennomføringen av tiltak må ivareta hensynet til fuglefaunaen i elva og i fjordene.

3.11 Børge Bekkestad

Bekkestad er grunneier ved Rødungen (Syd). Han anerkjenner samarbeidsprosessen mellom FHR og vertskommunene. Han mener tidlig overføring fra Ustevatn til Rødungen er bra, men at overføringen kan økes til det dobbelte. En terskeldam i Rødungen vil gi bedre økosystem og bedre fiskemulighet. Bekkestad viser til at han har grustak på eiendommen som kan benyttes ifm utlegging av gytegrus. Bekkestad er positiv til at kunnskap om miljødesign benyttes innen vurdering og valg av tiltak.

FHR/E-CO kommentar

FHR vil ta med innspillet til arbeidsgruppa i drøftingen av endelig utforming av vilkårsrevisjonsrapporten.

3.12 Tor Dalevold

Dalevold er grunneier langs Rukkedøla. I innspillet er det vedlagt omfattende dokumentasjon fra tidligere dialog og korrespondanse mellom Nes kommune, grunneiere/elveeiere, E-CO/Oslo Energi og NVE. Samlet sett viser dokumentasjonen at miljøtiltak og vannføring har vært et tema over lang tid for Rukkedøla.

Dalevold forventer at det blir gjennomført tiltak som fører til et godt økologisk miljø i nedre del av Rukkedøla. Dette gjøres både ved innføring av tilstrekkelig minstevannsføring og fysiske tiltak. Fysiske tiltak bør bl.a. være erosjonssikring og avdekking av gjenfylt terskel. Det er spesielt viktig at det tilføres tilstrekkelig vann slik at elva ikke går tørr i de korte periodene dette skjer sommerstid enkelte år.

FHR/E-CO kommentar

Det vises til befaringsnotet for Rukkedøla datert 12.10.2017. Ved vurdering av minstevannsføring og miljøtiltak er det mange hensyn som må ivaretas. *FHR vil ta med innspillet til arbeidsgruppa i drøftingen av endelig utforming av vilkårsrevisjonsrapporten.*

4. Vedlegg: alle høringsinnspill