

## Protokoll

Sak: Konsultasjonsmøte mellom Indre Kåfjord grunn- og elveeierlag (IKGE) og NVE i anledning vilkårsrevisjonen for reguleringen av Guolášjohka (Kåfjordvassdraget) i Kåfjord kommune. (Konsesjonæren er Troms Kraft Produksjon AS, her kalt TKP)

Møtedato: 21.03.2024

Sted: Teams

Til stede: Geir Tommy Pedersen, Levi Mikkelsen og Øyvind Johansen (Indre Kåfjord grunn- og elveeierlag, IKGE), Jakob Fjellanger og Ingrid Haug (NVE)

1. Presentasjonsrunde
2. NVE innledet kort med hva en vilkårsrevisjon er og ikke er.
3. IKGE takket for møtet. IKGE innledet møtet med å vise til dokumentet av 19.03.2024, Fra IKGE til NVE, angående rammene for konsultasjoner. Av dokumentet går det frem at IKGE vanskelig kan se at dette berammede møte er å oppfatte som et konsultasjonsmøte.
  - a. IKGE mente at partene burde bruke dette møtet til å bli enige hva det konkret skal konsultere om og dermed grunnlaget for konsultasjoner, og senere møtes for reelle konsultasjoner. Ansvaret for at gjennomføringen av konsultasjonsprosessen gjennomføres på en tilfredsstillende måte og i henhold til konsultasjonsretten, mener IKGE påhviler saksbehandlingsorganet, og er noe som IKGE ikke kan se er oppfylt i dette tilfellet. IKGE mener NVE burde lagt fram et konsultasjonsdokument som grunnlag for konsultasjonen, med oversikt over de temaer som er viktige i vilkårsrevisjonen og hva som er mulig å føre konsultasjoner om. Uten dette mener de at det vanskelig å gjennomføre reelle konsultasjoner, noe den samiske befolkningen i Indre Kåfjord har krav på.

NVE uttrykte at NVE ikke har noen rutine på å lage et eget konsultasjonsdokument, og henviste til at sakens dokumenter ligger åpent på sakens nettside. NVE ga også uttrykk for at NVE ikke gir innsyn i NVEs innstilling til Energidepartementet før innstillingen er sendt.

    - b. IKGE reagerer på at NVE ikke mer aktivt har involvert i prosessen, som har vart i mer enn 8 år. Indre Kåfjord et lokalsamfunn, som har blitt og er sterkt berørt av inngrep fra storsamfunnet. IKGE registrer at Tromskraft har blitt kontaktet i revisjonsprosessen.

NVE ga uttrykk for at NVE vurderer alle forespørsler om konsultasjonsmøte, men at initiativet må komme fra den som ønsker møtet.

- c. IKGE mente også at det er en rekke nye momenter som må sees nærmere på og konsulteres om siden revisjonsprosessen ble igangsatt. Her nevntes bla. flommen i juni 2022 som endret elva og dalen betraktelig, og bl.a. gyteforhold for laksefisk ble totalt forandret. De mener Troms kraft ikke håndterte flommen som de burde, og at det bør vurderes å sette vilkår for flomhåndtering i konsesjonen.

NVE ga uttrykk for at de nye konsesjonsvilkårene vil ha generelle bestemmelser om flomhåndtering. Hvis noen klager på konsesjonærens håndtering av en konkret flomhendelse, så blir klagen behandlet av NVEs miljøtilsyn, noe som også skjedde ang. klagene knyttet til TKP sin flomhåndtering i Kåfjordvassdraget i 2022.

- d. IKGE mente også at noen andre forhold det burde bli konsultert om. IKGE viste blant annet til rekke konkrete forhold som de har tatt opp med TKP gjennom mange år, uten å få særlig gjennomslag for dette. Det gjelder bl.a. redusert effektkjøring, tiltak mot at fisk (røye) forsvinner i bekkeinntakene på inntakstunellen, tilgang til anleggsveiene opp til Guolášjávri.

NVE uttrykte at nevnte tema blir vurdert i vilkårsrevisjonen, eller skal følges opp etter vilkårsrevisjonen med hjemmel i konsesjonsvilkårene.

4. NVE uttrykte at vi følger NVEs prosedyrer for konsultasjon. Samtidig oppfatter vi kritikken av prosessen, og at NVE vil legge det fram for våre ledere.
5. IKGE mener at dette møtet ikke kan oppfattes som et konsultasjonsmøte og ser ikke noe poeng med flere konsultasjonsmøter, hvis ikke NVE vil endre sine prosedyrer og legge fram et sammenfattende grunnlagsdokument for konsultasjon.
6. NVE informerte om følgende:
  - a. Periode til neste vilkårsrevisjon vil være 30 år.
  - b. NVEs innstilling vil være et offentlig dokument. Dokumentet vil danne grunnlag for ev. konsultasjoner med Energidepartementet.
  - c. Det er en viss mulighet til å få dekket utgifter til juridisk og annen sakkyndig bistand etter [vassdragsreguleringsloven](#) § 13.
7. Det partene ble enige om, er at saksbehandlerne fra NVE legger frem kravet fra IKGE til sine ledere, hvor IKGE ber om at NVE endrer sine konsultasjonsprosedyrer og at det gjennomføres nye konsultasjonsmøter.
8. IKGE avsluttet med at de mente det hadde vært et konstruktivt møte, og ser frem til reelle konsultasjonsmøter.

9. NVE var enig i at det hadde vært et konstruktivt møte. NVE vil sende noen relevante linker, bl.a. til departementets veileder for vilkårsrevisjoner og til vannforvaltningsplanen for Troms.