

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref
23/1956-

Dato
30. mai 2024

Vedtak i klagesak - Konsesjon til MOWI ASA for uttak og regulering av Storavatnet - Askøy kommune i Vestland fylke

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) fattet 17. april 2023 vedtak om konsesjon for uttak av vann og regulering av Storavatnet i Askøy kommune. Konsesjonær er MOWI ASA avd. Tveitevåg (heretter «MOWI»). Konsesjonen er en formalisering av tidligere konsesjonsfritt uttak og regulering, og gir MOWI tillatelse til regulering av Storavatnet med 1,5 meter, og uttak av inntil 133 l/s vann til et stamfiskanlegg.

Konsesjonen er påklagd av Askøy kommune, Kleiven Hyttegrend Sameie, Naturvernforbundet i Askøy og Rune Larsen på vegne av grunneiere og brukere av Storavatnet. NVE har vurdert klagene uten å finne grunn til å endre vedtaket, og har oversendt saken til departementet for endelig avgjørelse.

Sakens bakgrunn

Storavatnet i Askøy kommune i Vestland fylke har vært benyttet som magasin for ulik aktivitet i Tveitevågen i mer enn 100 år. Oppdretsaktiviteten i Tveitevågen startet i 1964. MOWI har tidligere drevet konsesjonsfritt. I forbindelse med den planlagte utvidelsen av anlegget har NVE avklart at vannuttaket er konsesjonspliktig etter vannressursloven.

MOWI sendte 16. juni 2021 søknad til NVE om konsesjon etter vannressursloven § 8 for regulering og uttak av vann fra Storavatnet. Bakgrunnen for konsesjonssøknaden er plan om utvidelse av stamfiskanlegget i Tveitevågen fra 150 tonn til 250 tonn biomasse med stamfisk. Det ble søkt om konsesjon til uttak av vann fra Storavatnet på inntil 8 m³/min, og regulering av Storavatnet mellom HRV 14,0 moh. og LRV 12,0 moh. Det ble også søkt om at det ikke skal slippes minstevannføring fra dammen utover lekkasjer i dammen på 1-2 l/s. Det omsøkte vannuttaket vil ikke føre til økt vannuttak eller økt regulering av Storavatnet sammenlignet med eksisterende uttak og regulering. Det omsøkte tiltaket ville heller ikke

nødvendig gjøre nye vassdragsanlegg eller nye arealbeslag. Ifølge søknaden er også virkningene vurdert ut fra forutsetningen om at det omsøkte vannuttaket til anlegget skal skje innenfor tidligere regulering av Storavatnet.

NVE sendte konsesjonssøknaden på høring 20. april 2022. NVE befarte området 27. september 2022 sammen med representanter for tiltakshaver, kommunen og flere grunneiere. MOWI ettersendte 17. oktober 2022 kontrollmåling av høyde på dammen, og presiserte at søknaden gjaldt HRV på 13,92 og LRV på 11,92.

NVE fattet 17. april 2023 vedtak etter vannressursloven § 8 om konsesjon til uttak av vann og regulering av Storavatnet. Etter NVEs vurdering var de største ulempene knyttet til regulering av Storavatnet, med negative virkninger for landskap, friluftsliv og bruk av området. NVE vurderte at den omsøkte reguleringen på to meter ville være for stor, men at man ved å avgrense reguleringen av Storavatnet til 1,5 meter og med vilkår om et maksimalt vannuttak på 133 l/s ville redusere konfliktgraden og tilfredsstille kravet i vannressursloven § 25. Konsesjonen gir tillatelse til regulering mellom øvre kote 13,92 og nedre kote 12,42. Videre vurderte NVE at opp- og nedvandring av ål måtte sikres, og påla slipp av minstevannføring på 2 l/s i perioden 1. juni – 31. august, og 14 l/s i perioden 1. september til 30. november. Departementet viser for øvrig til konsesjonen og bakgrunnsnotatet i sin helhet for en nærmere redegjørelse for faktum og vurderingene som ble gjort.

Vedtak om konsesjon ble påklagd av Naturvernforbundet i Askøy 4. mai 2023, Kleiven Hyttegrend Sameie 8. mai 2023, Rune Larsen på vegne av grunneiere og brukere av Storavatnet 8. mai 2023 og Askøy kommune 15. juni 2023. MOWI v/Rådgivende Biologer AS har kommentert de innkomne klagen i brev av 28. juni 2023.

NVE vurderte klagen, men fant ikke grunn til å endre vedtaket sitt. NVE oversendte klagen til departementet for endelig avgjørelse i brev av 10. oktober 2023 i tråd med forvaltningsloven § 33.

Rune Larsen har, på vegne av grunneiere og brukere av Storavatnet, i e-poster av 3. november 2023 og 17. januar 2024 kommet med ytterligere bemerkninger til saken, herunder NVEs oversendelsesbrev. Departementet avholdt møte med Rune Larsen over Teams 4. mars 2024, og mottok 21. mars 2024 notat fra møtet.

Klagene og merknader til klagen

Klagen er tilgjengelige i sin helhet i saksdokumentene. Departementet gjengir i det følgende hovedanførselene i klagen, konsesjonærs merknader til klagen, og NVEs vurderinger i klageoversendelsen. Flere av klagen har like eller lignende klageanførsler, og omtales samlet så langt det er hensiktsmessig.

Ingse Andersen har påklagd konsesjonen på vegne av Kleiven Hyttegrend Sameie. Rune Larsen har påklagd konsesjonen på vegne av grunneiere og brukere av Storavatnet, og omtales heretter som Larsen mfl.

Naturvernforbundet i Askøy, Larsen mfl. og Askøy kommune anfører at det kun bør tillates regulering på maksimalt én meter. Naturvernforbundet i Askøy, Kleiven Hyttegrend Sameie og Larsen mfl. anfører at konsesjonen må være tidsbegrenset. Larsen mfl. har anført at konsesjonen må evalueres etter noen år.

Naturvernforbundet i Askøy, Larsen mfl. og Askøy kommune har anført at det må stilles krav i konsesjonen til at MOWI i større grad skal resirkulere vannet eller benytte seg av RAS-teknologi. Larsen mfl. reagerer på at det ikke er et vilkår for konsesjonen at MOWI investerer i et resirkuleringsanlegg, og at vedtaket heller ikke nevner muligheten for bruk av reservevannkilder.

Kleiven Hyttegrend Sameie anfører at tillatelsen til å senke vannstanden i Storavatnet med halvannen meter året rundt vil ha uante konsekvenser. Videre reagerer Kleiven Hyttegrend Sameie på at tillatelsen ikke inneholder noen forpliktende krav om at MOWI skal ha vannreserver når vannstanden synker ned mot LRV. Kleiven Hyttegrend Sameie og Larsen mfl. anfører at tillatelsen ikke tilfredsstiller krav til bærekraft.

Kleiven Hyttegrend Sameie og Askøy kommune har vist til at Storavatnet er et svært viktig friluftsområde og mye brukt rekreasjonsområde. Kleiven Hyttegrend Sameie anfører at det gjennom mange år har vært en stor konflikt mellom MOWIs vannuttak og beboernes friluftsinteresser, og at et økt vannforbruk slik konsesjonen gir MOWI rett til gir uopprettelige konsekvenser for biologi, dyreliv, estetiske forhold og mulighet for bruk til alle årstider. Kommunen anfører at nedtapping av vannet har svært negative konsekvenser for bading, fiske, båtferdsel og annen rekreasjon for en stor del av befolkningen på Askøy.

Både Kleiven Hyttegrend Sameie og Larsen mfl. har innvendinger til hvordan strandsonen er undersøkt og behandlet i konsesjonsprosessen. Larsen mfl. anfører at konsesjonsvedtaket vil ødelegge mulighetene for å bruke badeplassene for all fremtid, og at de foreslåtte kompenserende tiltakene er utilstrekkelige. Larsen mfl. anfører at strandsonen ikke er forsvarlig undersøkt eller behandlet. Larsen mfl. stiller også spørsmål ved om miljøaspektet ved frigjøring av mudderbanker er tilstrekkelig utredet. Larsen mfl. har i e-post av 17. januar 2024 kommet med ytterligere kommentarer om mudderbanken, og mener NVE i klageoversendelsen feilaktig har lagt til grunn at mudderbanken er omtrent 1,1 m², og ikke 100 m². Kleiven Hyttegrend Sameie viser i klagen til at badeplasser langs vannet er svært mye brukt. Det anføres også at det finnes utallige mudderbanker i og rundt vannet, og at disse representerer en fare for mennesker som ferdes rundt vannet når det er nedtappet.

Kleiven Hyttegrend Sameie og Larsen mfl. mener at man ved nedtapping av Storavatnet vil se både kommunale og private ledningsanlegg, og at dette vil være visuelt skjemmende. Kleiven Hyttegrend Sameie reagerer på at det ikke er satt konkrete krav om hvilket ansvar MOWI har for disse. Videre skriver Larsen mfl. at Storavatnet på vinteren blant annet brukes til skøytegang, og at en regulering på maksimalt én meter er det eneste tiltaket som kan gjøre at vinteraktiviteter kan skje på et sikkert nivå. Både Larsen mfl. og Kleiven Hyttegrend

Sameie anfører at Kollevågveien ikke er stabil ved nedtapping, og at det også av denne grunn kun bør tillates nedtapping på inntil én meter.

Kleiven Hyttegrend Sameie anfører at konsesjonen er fattet på et uforsvarlig faktisk grunnlag, at tillatelsen til å regulere Storavatnet på halvannen meter ikke ivaretar hensynet til gode bomiljø, og at alle løsninger som beskrives i vedtaket må konkretiseres og gjøres forpliktende for MOWI før konsesjonen tas i bruk.

Askøy kommune anfører at NVEs merknader til konsesjonsvilkårene ikke gjenspeiles av juridisk bindende vilkår i konsesjonen, og at NVEs vedtak er fattet på feil bakgrunn.

Kommunen anfører at følgende må sikres gjennom vilkår i konsesjonen:

- Nøyaktig, teknisk utforming av de avbøtende tiltakene for ål skal planlegges i samråd med en fiskefaglig kvalifisert person, og skal godkjennes ved NVEs godkjenning av detaljplanen.
- Alle punkter under avbøtende tiltak i tabell under kap. 7.1.2 i Bakgrunn for vedtak må inngå som vilkår i konsesjonen.

Askøy kommune anfører at saken ikke er godt nok utredet, og at konsesjonen er i strid med naturmangfoldloven § 8. Kommunen skriver at forvaltningsvedtak som ikke oppfyller naturmangfoldloven er ugyldige, og har vist til praksis fra Sivilombudet. Kleiven Hyttegrend Sameie og Larsen mfl. anfører at tiltakets virkninger på fugle- og dyreliv ikke er godt nok dokumentert, og at gyteforhold for fisk ved utløp Tveitaelven vanskeliggjøres på grunn av dybde. Det anføres også at tiltakets virkninger for ål ikke er tilstrekkelig dokumentert eller ivare tatt. Både Kleiven Hyttegrend Sameie, Larsen mfl. og Askøy kommune har tatt opp at det er fotografert vannrikse i strandsonen på Storavatnet høsten 2022, og at denne skulle vært kategorisert som sterkt truet.

Konsesjonærens vurdering av klagen

NVE oversendte de innkomne klagen til MOWI for eventuelle merknader. Rådgivende Biologer AS sendte 29. juni 2023 inn merknader til klagen på vegne av MOWI.

Konsesjonær opplyser om at anlegget planlegger driften ut fra tilgjengelig vannmengde og reglement, og anser ikke krav om bruk av spesifikk teknologi for å være relevant for klagesaken. Konsesjonær viser også til at de er i gang med utarbeidelse av plan for miljø og landskap, og at denne vil hensynta de omkringliggende interessene.

Konsesjonær er ikke enig med klagenes vurdering av rødlisteklassifiseringen av vannrikse. Konsesjonær har blant annet vist til at det er observert vannrikse i Storavatnet med en regulering på to meter, mens NVEs konsesjon gir rett til å regulere vannet med halvannen meter. Konsesjonær viser også til at observasjonen av vannrikse er omtalt i søknaden, og at dette ikke er ny informasjon i saken.

Konsesjonær anfører at det ikke er relevant å vise til føre-var-prinsippet, siden man allerede har nær 60 års erfaring med reguleringens virkninger.

NVEs vurdering i klageoversendelsen

NVE viser i klageoversendelsen til at søknaden er en formalisering av en etablert regulering, og at en økning i produksjon i all hovedsak skyldes bruk av ny RAS-teknologi og gjenbruk av vann. NVE anser det som positivt at dagens vannuttak og regulering av Storavatnet blir formalisert i en vassdragskonsesjon etter vannressursloven. NVE viser også til at tiltakshaver vil foreta en gjennomgang av mulige avbøtende tiltak for blant annet brukerinteresser.

NVE viser til at en vassdragskonsesjon skal være forutsigbar for konsesjonær og andre parter, og at de derfor normalt sett blir gitt med lang varighet. Normalt sett blir denne typen vassdragskonsesjoner gitt med tidsubegrenset varighet. Det er bare i spesielle tilfeller der virkningen av tiltaket er uavklart, eller nødvendig å endre etter en tid, at denne typen vassdragskonsesjoner blitt gitt med tidsbegrenset varighet. NVE kan ikke se at det foreligger slike grunner i denne saken.

NVE skriver at de ikke stiller krav i sine tillatelser om bruk av en viss type teknologi, for eksempel RAS-teknologi. NVE viser til at settefiskanlegget skal planlegge driften slik at de sikrer stabil vanntilgang, også gjennom langvarige tørkeperioder. NVE viser til at de følger opp vassdragskonsesjoner til settefiskanlegg, og at det forventes at anleggseiere kan dokumentere data for vannuttak, magasin vannstand og minstevannføring.

NVE mener kunnskapsgrunnlaget om vannlevende fugl, herunder vannrikse, er godt dokumentert og i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 og forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5. NVE viser til at vannrikse ble nedgradert fra EN til VU på grunn av populasjoner i nærliggende regioner hvor bestanden er økende.

NVE mener også at mudderbankene i Storavatnet er godt dokumentert, og at de ikke utgjør noen fare for mennesker som oppholder seg i og langs vannet. NVE kjenner ikke til at en midlertidig tørrlegging av mudderbanker medfører noe slipp av CO₂ av betydning.

NVE viser til at det i konsesjonen er stilt krav om at det skal gjøres tiltak for å skjule inntaksrør som blir liggende tørt ved nedtapping, og at inntaksrør heller ikke skal være til hinder for opp- og nedvandring av ål. NVE mener at andre private og kommunale vann- og kloakkledninger som ligger i Storavatnet ikke er MOWIs ansvar, all den tid vannet har vært nedtappet over lang tid. NVE har også vist til at den nærmere gjennomføringen av avbøtende tiltak følges opp gjennom detaljplan for miljø og landskap.

NVE opplyser om at de har hatt kontakt med Askøy kommune angående Kollevågveien, og at det ikke er noen grunn til å tro at nedtapping av Storavatnet vil påvirke stabiliteten på veibanen.

Departementets vurdering

Departementet skal vurdere de synspunktene klagerne kommer med, og har kompetanse til å prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd. Vilåårene for å behandle klagerne er oppfylt.

Konsesjonen er gitt i medhold av vannressursloven § 8. Det følger av vannressursloven § 25 at konsesjon bare kan gis hvis fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser som blir berørt i vassdraget eller nedbørfeltet.

Departementet konstaterer at det har vært vannuttak fra Storavatnet til landbasert oppdrett siden 1960-tallet, og at MOWI tidligere har drevet konsesjonsfritt. Konsesjonen av 17. april 2023 er en formalisering av dagens vannuttak og regulering, og fører ikke til økt vannuttak eller økt regulering av Storavatnet. Konsesjonen er avgrenset til en regulering på 1,5 meter med et maksimalt vannuttak på 133 l/s, med pålegg om slipp av minstevannføring på 2 l/s i perioden 1. juni til 31. august, og 14 l/s i perioden 1. september til 30. november.

Flere av klagerne har anført at konsesjonen må stille krav til bruk av teknologi for resirkulering av vann (RAS-teknologi). Departementet vil bemerke at konsesjonen etter vannressursloven gir rett til regulering og uttak av vann fra Storavatnet til hold av stamfisk og produksjon av rogn i Tveitevågen, på nærmere bestemte vilkår. Departementet kan ikke se at det er nødvendig å stille nærmere krav til at MOWI skal bruke en viss type teknologi for håndtering av vannet, så lenge vannet brukes innenfor konsesjonens grenser.

Flere av klagerne har også anført at konsesjonen bør være tidsbegrenset. Det følger av vannressursloven § 26 fjerde ledd at konsesjonen kan tidsbegrenses, men det er ingen automatikk i at konsesjoner må tidsbegrenses. Ifølge forarbeidene kan tidsbegrensning særlig være aktuelt når det gjelder «*konsesjon til å disponere over vannmasser til et formål som utelukker andres bruk av de samme vannmengdene*», jf. Ot.prp.nr.39 (1998-1999) s. 344. Departementet viser til at vassdragskonsesjoner med denne typen formål i dag normalt gis tidsubegrenset varighet. Departementet viser særlig til at MOWIs konsesjon er en formalisering av regulering og vannuttak som tidligere ble drevet konsesjonsfritt i medhold av vannressursloven § 66 tredje ledd. Departementet kan ikke se at det er nødvendig å tidsbegrense konsesjonen.

Konsesjonen og konsesjonsvilkårene angir rammene for hva som er tillatt, og hvilke forpliktelser konsesjonær har i forbindelse med regulering og uttak av vann.

Bakgrunnsnotatet *Bakgrunn for vedtak* er også et sentralt styrende dokument, og angir blant annet nærmere føringer og forutsetninger som ligger til grunn for konsesjonen. Videre stiller konsesjonsvilkår 4 krav til at konsesjonæren for enkelte anlegg må sende inn detaljplan til NVE før byggingen kan sette i gang, slik som for eksempel planer for passasje for opp- og nedvandring for ål. En godkjent detaljplan for miljø og landskap, eventuelt med vilkår for godkjenningen, er også forpliktende for konsesjonæren.

Departementet viser til at flere av klagerne har anført at reguleringen på 1,5 meter vil ha negative konsekvenser for brukerinteresser, herunder friluftsliv og rekreasjon, og at reguleringen kan være skjemmende. Departementet viser igjen til at konsesjonen er en formalisering av dagens vannuttak og regulering av Storavatnet. Departementet viser til at det i bakgrunnsnotatet 7.1.2 framkommer flere forutsetninger for konsesjonen, som medfører at tiltakshaver plikter å gjennomføre avbøtende tiltak. Blant annet skal det gjennomføres tiltak for å skjule inntaksrør som ligger i kanalen mot utløpet av Storavatnet. Videre skal det gjennomføres tiltak for å bedre tilgangen til flytebrygger og badeplasser, også når vannet er ned mot LRV. Departementet legger til grunn at disse avbøtende tiltakene blir nærmere beskrevet i forbindelse med detaljplanleggingen. Det står også i bakgrunnsnotatet pkt. 7.1.2 at det skal skiltes mot usikker is som følge av reguleringen, jf. også konsesjonsvilkår 10 fjerde ledd. Departementet viser også til at MOWI har opplyst at de ønsker dialog med lokale lag/foreninger for å komme fram til mulige avbøtende tiltak for tilrettelegging for friluftsliv i forbindelse med utarbeidingen av plan for miljø og landskap, og legger til grunn at dette følges opp under detaljplanleggingen.

Larsen mfl. har påpekt at det ligger en mudderbank i innerste del av en liten bukt sørvest i Storavatnet, og at NVE feilaktig i klageoversendelsen har skrevet at den aktuelle mudderbanken er 1,1 m². Larsen mfl. har vist til Miljødirektoratet Naturbase faktaark BN00012335, hvor verdien av lokaliteten vurderes som lokalt viktig (C-verdi), og det anslås at mudderbanken utgjør omtrent 100 m². Departementet antar at NVEs anslag i klageoversendelsesbrevet om at mudderbanken er 1,1 m² kan bero på en skrivefeil, men kan uansett ikke se at størrelsen på mudderbanken har vært avgjørende for konsesjonsvurderingen. NVE har i bakgrunnsnotatet lagt til grunn at mudder generelt kan være synlig ved nedtapping og virke skjemmende på opplevelsen for de som bor og ferdes i området.

Departementet viser for øvrig til NVEs vurderinger i bakgrunnsnotatet pkt. 4.3, og stiller seg bak NVEs vurdering av at tiltaket, med en begrenset regulering på 1,5 meter, og sammen med nærmere bestemte avbøtende tiltak, medfører akseptable virkninger for brukerinteresser.

Departementet kan ikke se at det er grunnlag for å anta at det å gi konsesjon vil ha noen påvirkning på stabiliteten til Kollevågveien, ettersom konsesjonen ikke gir en økt regulering av Storavatnet. Departementet viser til at Askøy kommune i e-post av 23. april 2024 har bekreftet at det ikke er dokumentasjon som tilsier at veiens stabilitet vil bli påvirket ved endring av vannstanden. Departementet viser for øvrig til at MOWI har et forvalteransvar og en aktsomhetsplikt etter vannressursloven § 5. Forvalteransvaret og aktsomhetsplikten følger direkte av vannressursloven, og gjelder uavhengig av konsesjonen. I tillegg er det et særskilt forbud mot å skade offentlig vei eller innretning som hører til veien etter veglova § 57 første ledd. Dersom det likevel skulle vise seg at MOWIs regulering av vannet skulle medføre skade eller fare for skade på Kollevågveien, legger departementet til grunn at dette følges opp av vegmyndighetene og NVEs miljøtilsyn.

Flere av klagerne har tatt opp at det er observert vannrikse ved Storavatnet. Vannrikse er vurdert til *sårbar* (VU) i Norsk rødliste for arter 2021. Askøy kommune har anført at konsesjonsmyndigheten ikke har vurdert betydningen av nedtapping for vannrikse, og at konsesjonen er gitt i strid med naturmangfoldloven § 8. Departementet viser til at observasjonen av vannrikse i 2020 er omtalt i konsesjonssøknaden, og at NVE har vurdert at terrestrisk miljø i liten grad vil bli påvirket av tiltaket. Departementet stiller seg bak NVEs vurdering.

Det er registrert ål i vassdraget. Ål er en rødlistet art i kategorien *sterkt truet* (EN). Det er anført at tiltakets påvirkning på ål ikke er tilstrekkelig dokumentert eller ivaretatt ved konsesjonsbehandlingen. Departementet viser til at NVE har omtalt ål særskilt i bakgrunnsnotatet pkt. 4.2.2. NVE har pålagt slipp av minstevannføring av hensyn til å sikre passasje for opp- og nedvandring av ål, blant annet etter høringsuttalelser fra Askøy kommune og Statsforvalteren i Vestland. Den endelige tekniske utformingen av de avbøtende tiltakene for ål skal utarbeides i detaljplan i samråd med en fiskefaglig kvalifisert person, og godkjennes av NVE.

I likhet med NVE, mener departementet det er viktig å observere hvordan ålepassasjen faktisk fungerer over tid, eventuelt om det er nødvendig å gjøre tilpasninger, og at det derfor er nødvendig at det gjøres undersøkelser av opp- og nedvandring av ål. Departementet mener hjemmelen for en slik etterundersøkelse bør komme klarere fram av vilkårssettet, og legger til en presisering i konsesjonsvilkår 1 om at NVE kan kreve at tiltakshaver dokumenterer hvordan ålepassasjen fungerer. Departementet legger også til grunn at konsesjonær ved innsending av detaljplan beskriver hvordan undersøkelser av ålepassasjen kan gjøres, og at NVE følger dette opp i nødvendig utstrekning. Departementet mener hensynet til ål samlet sett er tilfredsstillende ivaretatt.

Departementet viser for øvrig til NVEs vurdering av tiltakets innvirkning på naturmangfold, jf. bakgrunnsnotatet pkt. 4.2. Departementet mener samlet sett at kunnskapsgrunnlaget i saken tilfredsstillende naturmangfoldloven § 8, og at tiltaket har akseptable virkninger for naturmangfold.

Departementet er enig i NVEs vurdering om at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser, jf. vannressursloven § 25, og at det kan gis konsesjon til tiltaket, jf. vannressursloven § 8.

Vedtak

Klagene tas ikke til følge. NVEs vedtak av 17. april 2023 om konsesjon etter vannressursloven § 8 til MOWI ASA om uttak av vann og regulering av Storavatnet i Askøy kommune i Vestland fylke opprettholdes, men med følgende tillegg i konsesjonen post 1 tredje ledd ny fjerde setning:

«NVE kan kreve at tiltakshaver dokumenterer hvordan ålepassasjen fungerer i etterkant.»

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen

Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Ole Henrik Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi
MOWI ASA
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Adresseliste

Askøy kommune

Kleiven Hyttegrend Sameie

Naturvernforbundet Askøy

Rune Larsen

KOP1