



NVE

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 17.12.2025

Vår ref.: 202508404-35 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Hafslund Magnora Sol AS – Begrunnelse for utredningsprogram

Innhold

1	Innledning	3
1.1	Tiltaket	3
2	NVEs behandling av meldingen	3
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	3
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	4
3.1	Beskrivelse av tiltaket	4
3.1.1	Beskrivelse av andre planer og lovverk	4
3.1.2	Nettilknytning	4
3.2	Virkninger for miljø og samfunn	6
3.2.1	Landskap	6
3.2.2	Kulturminner	6
3.2.3	Friluftsliv	7
3.2.4	Støy	7
3.2.5	Lysrefleksjon	8
3.2.6	Naturtyper	8
3.2.7	Dyreliv	9
3.2.8	Samfunnssikkerhet og naturfare	10

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.2.9 Vassdrag og vann- og grunnforurensning	10
3.2.10 Klima	11
3.2.11 Landbruk	12
3.2.12 Annen infrastruktur	12
4 Oppsummering	12
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	14
Innspill og kommentarer	14



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Hof solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Hafslund Magnora Sol AS (heretter Hafslund) lagt frem 31.03.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 31.03.2025 melding om Hof solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varsling og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Hafslund søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Hof solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 50 MWp og en forventet årlig produksjon på 51 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/21595/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 26.05.2025, med frist for merknader satt til 22.08.2025. Vestfold fylkeskommune fikk utsatt høringsfrist til 29.08.2025 og Holmestrand kommune fikk utsatt frist til 10.09.2025.

Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Jarlsberg Avis og Sande Avis og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 19 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Hafslund har kommentert høringsuttalelsene i brev av 03.12.2025.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Beskrivelse av tiltaket

3.1.1 Beskrivelse av andre planer og lovverk

Vestfold fylkeskommune, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Naturvernforbundet ber om en vurdering av alternative lokaliseringer.

Hafslund sier i sin kommentar at de mener at å vurdere alternative lokaliseringer for Hof solkraftverk går utenfor rammene av hva som kan kreves av en konsesjonssøknad. Hafslund kommenterer at de i meldingens kap. 3 har gitt en begrunnelse for den valgte lokaliseringen av solkraftverket, og i kap. 6 har beskrevet kommunale planer i influensområdet. De planlegger å utdype disse temaene nærmere i konsesjonssøknaden. Hafslund skriver at de vil ta kontakt med fylkeskommunen for videre oppfølging vedrørende søknad og utvidet og endret bruk av avkjørsel fra fylkesveien.

I henhold til fastsatt utredningsprogram skal valg av areal redegjøres for, og vi har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal begrunne behovet for tiltaket samt hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten fremfor andre lokaliteter i regionen. NVE fastslår at tiltakshaver er ansvarlig for prosjektutforming og valg av lokasjon, og at NVE er pliktig til å ta mottatte meldinger til behandling. En melding om solkraftverk må behandles på grunnlag av detaljene som er beskrevet i meldingen. NVE ber ikke om utredning av alternativer som krever areal som ikke disponeres av tiltakshaveren.

3.1.2 Nettilknytning

Lede AS skriver i sitt høringsinnspill at de eier og drifter elektriske anlegg i, og i nærheten av planområdet som kan bli påvirket av tiltaket. Videre opplyser de om at luftledningen som ligger vest for Hof transformatorstasjon, 132 kV Skolleborg – Hof har et klausulert byggeforbudsbelte på totalt 20 meter. Statnetts ledninger ved Hof transformatorstasjon har et klausulert byggeforbudsbelte på 40 meter. Luftledningene som ligger øst for Hof transformatorstasjon, 132 kV Hof – Sande 1 og 2, har et samlet klausulert byggeforbudsbelte på 45,4 meter, dette måles 22,75 meter horisontalt og vinkelrett ut til siden fra senterlinjen i mastearrangementet. Lede gjør i denne sammenheng oppmerksom på at det ikke er tillatt at solkraftverk etableres innenfor byggeforbudsbeltene. De legger til at det er viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene.



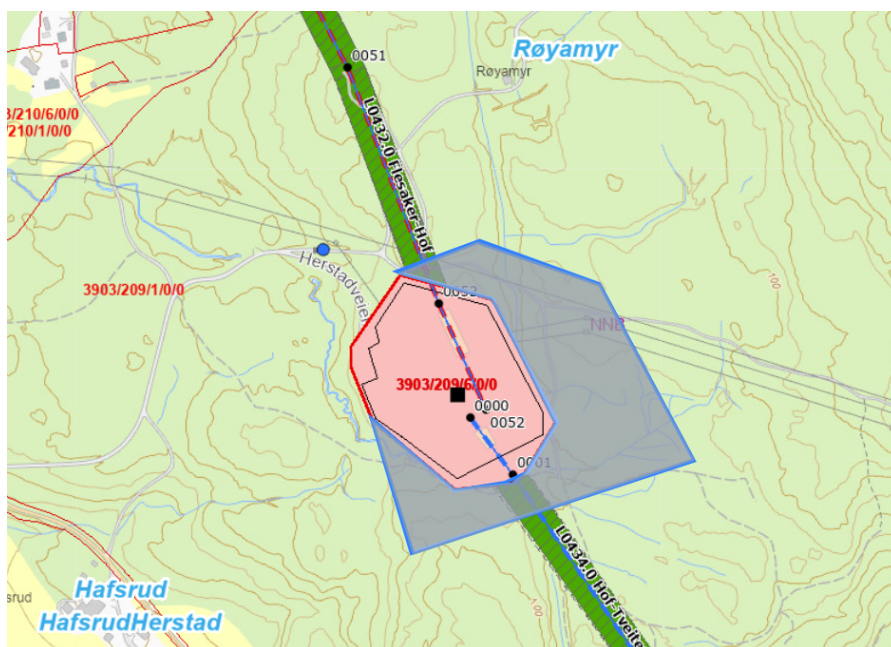
NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Videre informerer Lede om at det på nordsiden av Hof transformatorstasjon i dag føres et kontaktledningsanlegg som eies og driftes av Bane NOR. Lede ber tiltakshaver om å kontakte Bane NOR i den forbindelse for å innhente uttalelser fra dem.

Statnett SF skriver at solkraftverket er planlagt tett på deres anlegg i og inntil Hof stasjon. Statnett har planer for å oppgradere både stasjonen og ledningene til 420 kV. Den planlagte plasseringen av solkraftverket vil være sterkt begrensende for fremtidig utvikling av transmisjonsnettet i området, både med tanke på utvidelse av stasjon og ledningsføringer inn til stasjonen og anleggsveier. Statnett legger til på bakgrunn av dette at det må gjøre en grundig vurdering av plassering av solpanelene som tar høyde for drift av anleggene og fremtidige utvidelser.

Statnett har ettersendt skisser som viser hvilket areal Statnett forventer at kan bli aktuelle for utvidelse av stasjonen. Det blå arealet i skissen under er på ca. 52 dekar.



Figur 1: Skisse over areal Statnett forventer kan bli aktuelt i forbindelse med fremtidig utvidelse av Hof transformatorstasjon.

Hafslund kommenterer at de planlegger å utforme et solkraftanlegg på en slik måte at det ikke kommer i konflikt med drift, vedlikehold og framtidige planer for verken Statnett eller Ledes nettanlegg i området. De opplyser at de ønsker å ha en tett dialog med begge nettselskapene i den videre utredningsfasen av prosjektet. Hafslund skriver videre at de vil følge opp Statnett SF sitt innspill om søknadsplikt etter fos §14, og vil starte funksjonalitetsprosessen tidlig etter Statnett sine anbefalinger.

Som fastsatt i utredningsprogrammet, skal tiltakshaver beskrive tiltaket i tråd med NVEs søknadsveileder. Dette omfatter å beskrive planlagte nettanlegg. I tillegg har NVE satt krav om at tiltakshaver skal vurdere virkninger for Ledes og Statnetts nettanlegg. Dette kravet fremgår under «annen infrastruktur» i utredningsprogrammet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.2 Virkninger for miljø og samfunn

3.2.1 Landskap

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at landskapseffekten må synliggjøres gjennom gode og relevante illustrasjoner.

Holmestrand kommune, Norgesdemokratene i Holmestrand og Ulrikke Johanne Nordseth trekker alle frem tiltakets nærhet til St.Hansåsen og Sæteråsen naturreservater, samt de populære friluftsområdene som Sæteråsen og Bergstien. Kommunen skriver at eksisterende vegetasjon og topografi vil kunne redusere solkraftverkets synlighet fra begge friluftsområdene dersom det tas hensyn til dette ved utbyggelse. Ulrikke Johanne Nordseth mener at plassering av solindustri i dette landskapet vil medføre store konsekvenser for både naturen og de som bor der, hun krever at det gjennomføres visualiseringer fra Bergstien og andre viktige turmål. Norgesdemokratene i Holmestrand legger til at de kreve fotomontasjer fra Sæteråsen-platået og Bergstien, vurdering av overflaterrefleks, samt andre tiltak.

Hafslund kommenterer at de i meldingens kap. 6 skriver at eventuelle konsekvenser for St.Hansåsen og Sæteråsen skal utredes. Hafslund takker for innspill om punkter for visualisering, og kommenterer at øvrige innspill er dekket av deres forslag til utredningsprogram.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at virkninger for landskap skal vurderes, og at det skal utarbeides visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger. Dette omfatter også virkninger utenfor det enkelte planområdet, og andre tema som kulturmiljø og friluftsliv. På bakgrunn av høringsinnspillene har NVE lagt til krav i utredningsprogrammet om utredning av virkninger og ev. visualiseringer av solkraftverket sett fra St.Hansåsen, Sæteråsen og Bergstien, som mottatt innspill om.

3.2.2 Kulturminner

Vestfold fylkeskommune skriver at det ikke er kjente automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, men at nærliggende funn og kulturlandskap sett under ett, tilsier at det er potensiale for spor etter bosetting og bruk av dette området i eldre tid. Fylkeskommunen legger til at området som omfattes av planen ikke er tidligere kartlagt med henblikk på kulturminner.

Hof historielag skriver i sitt høringsinnspill at det ligger flere registrerte kulturminner innenfor planområdet, samt at det ligger flere registrerte kulturminner i nærheten, der stier innenfor planområdet fører til disse.

Høringspartene krever at det gjennomføres arkeologiske registreringer for å oppfylle undersøkelsesplikten jf. kulturminneloven §9. Hof Historielag ønsker at kulturminnene og eventuelt andre nyere minner innenfor planområdet blir ivarettatt og synliggjort på en god måte. De forutsetter at minnene blir hensyntatt mht. fundamentering av solcellepaneler og gjennom anleggsperioden.

Hafslund kommenterer at de vil ta kontakt med fylkeskommunen vedrørende arkeologisk registrering for videre oppfølging av dette. Opplysningene om kulturminner i planområdet, vil være omfattet av fagtema 2 om utredninger av kulturminner.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE har fastsatt en rekke krav til utredning av virkninger for kulturminner, blant annet at tiltakshaver må avklare kulturminnemyndighetene om det skal gjennomføres §9-undersøkelser som en del av konsekvensutredningen. Det legges til grunn at Hafslund avklarer tidspunkt for undersøkelser med kulturarv i fylkeskommunen.

3.2.3 Friluftsliv

Flere høringsparter trekker frem tiltakets nærhet til populære friluftsområder som Sæteråsen og Bergstien, samt naturreservatene Sæteråsen og St.Hansåsen. Høringspartene påpeker at plasseringen av solkraftverket vil medføre betydelige fragmentering og barriereeffekter for blant annet friluftsliv. De krever at konsekvensutredningen må omfatte en sårbarhetsanalyse, buffersoner, vurdering av støy/ visuelle virkninger, samt samlet belastning.

Naturvernforbundet i Holmestrand skriver i sitt høringsinnspill at de forventer at konsekvensutredningen inkluderer dokumentasjon av lokale naturverdier og friluftsområders betydning for befolkningen.

Flere høringsparter trekker også frem at det aktuelle planområdet ligger i godt jaktterreng og at et større inngjerdet areal kan bli en barriere for større dyr og friluftsliv.

Historielaget ber om at stier og turveier blir vektlagt med hensyn til friluftsliv og kulturminner, og ber om at de blir tatt hensyn til som sammenhengende ferdselsårer. De legger til at dersom stier eller turveier må brytes, må det gjennomføres avbøtende tiltak for å kunne opprettholde sammenhengende ferdsel.

Hafslund kommenterer at tema som tas opp er dekket i deres forslag til utredningsprogram.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at virkninger for friluftsliv skal utredes. Det er standardkrav for alle tema i utredningsprogrammet at virkningene av alle deler av solkraftverket skal utredes jf. kap. 1. Dette inkluderer blant annet utredning av eventuell inngjerding av solkraftverket.

3.2.4 Støy

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver i sitt høringsinnspill at de forutsetter at «Retningslinjene for behandling av støy i arealplanlegging» legges til grunn for planarbeidet, og at hensynet til støy også i anleggsfasen blir tilfredsstillende utredet og ivaretatt i henhold til retningslinjen.

Norgesdemokratene i Holmestrand trekker frem at konsekvensutredningen må blant annet omfatte vurdering av støy, samt at en eventuell ny nettstasjons plassering og utforming bør inngå i konsekvensutredningen, inkludert støy.

NVE viser til standard utredningskrav hvor det står at «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» skal benyttes og at tiltakshaver skal vurdere om støy fra anlegget kan påvirke støyfølsom bebyggelse i anleggsfasen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.2.5 Lysrefleksjon

Statsforvalteren skriver at eventuell lysforurensning også bør være et tema mtp. påvirkning på verneverdiene for naturreservatet.

Holmestrand kommune forventer at tema lysrefleksjon vurderes og utredes ut fra lokale hensyn, hvilke konsekvenser valg av type paneler kan gi for lysrefleksjon som kan være til sjenanse for publikum i influensområdet, samt påvirkning av fugl og dyreliv i området.

Ulrikke Johanne Nordseth skriver i sitt høringsinnspill at det må gjennomføres en grundig analyse av sollys og blending mot boliger, radarer, friluftsområder og veier. Høringspart Norgesdemokratene i Holmestrand krever også en vurdering av overflaterefleks (paneler/vegger), samt tiltak som vegetasjonsskjermer og layoutjusteringer.

Vestfold fylkeskommune skriver i sitt høringsinnspill at avstanden til fylkesveien ser ut til å være ca. 50 meter, som tilsier at det ikke skal være noen overhengende fare for at blending fra refleksjon er en aktuell problemstilling. De legger til at dersom det likevel viser seg etter installasjon at dette er aktuelt, forbeholder fylkeskommunen seg muligheten til å kunne stille krav om tiltak for å motvirke dette av trafiksikkerhetsmessige årsaker.

Hafslund kommenterer at de i Hof solkraftverk planlegger å bruke sørvendte solcellemoduler overflatebehandlet med et anti-refleksjonsbelegg. De skriver videre at det finnes mye dokumentasjon som viser at refleksjon og blendingsfare fra slike bakkemonterte solcellepaneler er veldig lave. Etter deres vurdering har denne kunnskapen bidratt til at det nå bygges solkraftverk nær bebyggelse, veier og flyplasser, uten fare for sjenerende lysrefleksjon. De mener at faglig kompetente personer som Hafslund skal engasjere for å gjennomføre konsekvensutredningen bør vurdere hva som skal utredes, uten at det stilles detaljerte krav knyttet til blant annet lysforurensning. I henhold til fylkeskommunen sitt innspill knyttet til fare for blending fra refleksjon er dette dekket av tema lysrefleksjon i utredningsprogrammet.

I utredningsprogrammet er det fastsatt at virkninger for tredjepart, som naboer, brukere av friluftsområder og landskapsverdier, skal utredes i forbindelse med lysrefleksjon, og at behovet for avbøtende tiltak skal vurderes.

3.2.6 Naturtyper

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Holmestrand kommune skriver at omtrent hele planområdet består av produktiv skog, med høy til middels høy skogsbonitet. Statsforvalteren skriver at området ikke er kartlagt naturtyper etter NiN-metodikken, og at det kan være potensiale for å finne naturverdier i området. De forventer at utredning av naturtyper gjennomføres etter NiN-metodikken i kartleggingene. Eventuelle funn av nasjonale og viktige regionale naturinteresser, må hensyntas og innarbeides i det videre planarbeidet.

Statsforvalteren skriver videre at planområdet ligger tett opptil St.Hansåsen naturreservat. De anbefaler en bufferson mellom solkraftverket og naturreservatet, som minimum må være like bred som høyden på utvokste trær i området. De legger til at det ikke må gjøres tiltak eller foregå aktivitet i buffersonen som kan gå ut over naturreservatet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Holmestrand kommune vektlegger at brannrisiko og andre påvirkninger mot de to nærliggende naturreservatene St.Hansåsen og Sæteråsen må utredes.

Naturvernforbundet i Holmestrand ber om at det gjennomføres grundige og uavhengige kartlegginger av naturtyper, artsmangfold og rekreasjonsverdier i og rundt planområdet, i tråd med naturmangfoldlovens krav til kunnskapsgrunnlag §8 og føre-var-prinsippet §9.

Hafslund kommenterer at de i meldingens kap. 6 skriver at eventuelle konsekvenser for St.Hansåsen og Sæteråsen skal utredes. Dette inkluderer mulig brannrisiko i ROS-analysen.

I henhold til NVEs standard utredningsprogram skal tiltakshaver blant annet gjennomføre kartlegging av naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/ eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. Dette innebærer at det er kompetent personell som skal stå for utredningene av de ulike temaene i konsekvensutredningen.

Ref. krav om buffersone mot St.Hansåsen naturreservat viser NVE til at i tråd med metodikken skal vurderes avbøtende tiltak.

3.2.7 Dyreliv

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at planområdet er registrert som funksjonsområdet for elg og rådyr. De forventer at tiltakets konsekvenser for vilt blir utredet i det videre planarbeidet. Utredningene må også inkludere en vurdering av hvilke virkninger inngjerdingen og solkraftverket for øvrig har på funksjonsområdet for vilt i området. Videre trekker Statsforvalteren frem at det er registrert forekomster av de truede artene gulspurv og mørk rutevinge i planområdet, og forventer at konsekvensene for rødlistede arter og insekter også utredes. Statsforvalteren legger til at det er bekreftet hekking av fiskeørn, med observasjon av reir og unger et stykke fra det aktuelle planområdet. Artene er oppført som sårbar (VU) på den norske rødlista, og de skriver at det er viktig at hekkingen hensyntas ved gjennomføringen av tiltak.

Vestfold Bondelag skriver at dersom det går videre med utredning på den aktuelle plassering, bør det utredes grundig hvordan eventuell sambruk med beitedyr faktisk vil være gjennomførbart med blant annet hensyn på type gjerder. Dersom gjerdet bygges 20 cm over bakken for å slippe gjennom småvilt, er dette lite forenelig med å ha sau på beite.

Bondelaget legger til at eventuell stråling og effekten det kan ha på dyrene som går tett på solcellepanelene også må utredes, samt sikkerhet både for dyrene og selve anlegget dersom dyr klør seg/ stanger eller lignende på panelstammene.

Hafslund kommenterer at så langt de kjenner til, er det ingen studier som viser at sau opplever noen negative effekter av å beite rundt og under solcelleanlegg i Norge. Dersom det besluttes å etablere deler av Hof solkraftverk i samdrift med sau, så vil anlegget bli bygget på en måte som sikrer både sau og tekniske komponenter i anlegget.

I NVEs veiledning og standard utredningsprogram legges det til grunn at virkninger for fuglearter og hjortevilt i plan- og influensområder som kan bli vesentlig berørt av tiltaket skal utredes i sammenheng med tema dyreliv. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle lokaliteter som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Etter NVEs syn er krav til utredninger dekket av utredningsprogrammet.

3.2.8 Samfunnssikkerhet og naturfare

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at planområdet ligger innenfor NVEs registrerte aktsomhetsområder for flom og kvikkleire. Konsekvensutredningen må ta for seg alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til det planlagte formålet, samt eventuelle påvirkninger på og endring av risiko for omgivelsene som følge av tiltaket. Behov for eventuelle avbøtende tiltak må også utredes. Videre vil det også være relevant å utrede risikoen for brann i anlegget. Dette bør inkludere eventuell spredningsfare og slökkemuligheter. Statsforvalteren forventer at en vurdering av dette forholdet inngår i en risiko- og sårbarhetsvurdering.

Holmestrand kommune ønsker rutiner ved en eventuell brann slik at man hindrer avrenning av slukkevann til Bergsvannet.

Ulrikke Johanne Nordseth skriver at prosjektet må dokumentere at det ikke skaper flomfare eller ødelegger bekker.

Hafslund skriver at ROS-analysen er en viktig del av konsekvensutredningen for alle deres solkraftprosjekter. ROS-analysen vil inkludere mulig brannrisiko. Hafslund kommentere at rutiner ved eventuell brann bør utarbeides i samråd med det lokale brannvesen, og etter deres vurdering er det mest hensiktsmessig å gjøre det i detaljplansfasen etter at en eventuell anleggskonsesjon er meddelt.

I NVEs standard utredningsprogram skal tiltakshaver blant annet kartlegge komponenter med høyest brannrisiko, og beskrive hvilke konsekvensreduserende tiltak som planlegges. Tiltakshaver skal også vurdere om flom, skred og overvann kan medføre fare, eller uakseptable konsekvenser for anlegget, samt vurdere om etablering og plassering av anlegget kan medføre forhøyet risiko for folk og samfunn, som følge av flom, skred og overvann.

3.2.9 Vassdrag og vann- og grunnforurensning

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, Vestfold fylkeskommune og Holmestrand kommune skriver at det renner en bekk gjennom planområdet som har utløp i Bergsvannet. Solkraftverket er plassert i nedbørsfeltet til Bergsvannet som renner videre til drikkevannskilden Eikeren.

Statsforvalteren forventer at teamene vassdrag og vannmiljø blir tilstrekkelig utredet, og at tiltakets påvirkning på bekken og Bergsvannet inngår i disse utredningene, og at det samtidig sikres at tilstanden ikke forringes gjennom forurensning og / eller avrenning fra planområdet. Dette er relevant for både anleggs- og driftsfasen. De legger til at det må redegjøres for eventuelle negative påvirkninger, og eventuelle avbøtende tiltak må beskrives. I dette tilfellet mener Statsforvalteren at det er spesielt viktig å tilfredsstille løsninger for avrenninger.

Statsforvalteren påpeker at kravet til opprettholdelse av kantsoner i vannressursloven §11 ikke vil være oppfylt dersom vegetasjonen langs bekkene fjernes. Dersom tiltakshaver går videre med vurderinger av mulighetene for samdrift med beitedyr, må utredningene også ta for seg hvordan



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

vegetasjonen innenfor planområdet skal holdes nede dersom det skulle vise seg at dette ikke vil være aktuelt. Av hensyn til vannmiljø bør også bruk av sprøytemidler unngås, og de forventer at potensiell risiko vurderes grundig.

Holmestrand kommune forventer oversikt over mulige miljøpåvirkninger i forbindelse med bygging, drift og vedlikehold av solkraftverket. De legger til at økologisk og kjemisk tilstand bør utredes, samt sikringssoner mot vannforekomsten. I tillegg ønsker de rutiner ved en eventuell brann slik at man hindrer avrenninger av slukkevannet til Bergsvannet.

Fylkeskommunen skriver at vannforekomsten Bergsvannet bekkefelt i øst vil bli direkte berørt. De mener dette må tydeligere omtales og hensyntas. De skriver at vannforekomsten må tas prøver av, iht. M-1941 før sannsynligheten for forurensning og virkning på vannmiljø vurderes. Resultatene for prøvetaking skal legges inn i Vannmiljø (KU-forskriften §24).

Eikeren Vannverk IKS (EVIKS) trekker frem at planområdet omfattes av sikringssone for nedslagsfelt i drikkevann, jf. KPA for Holmestrand §7.1.1 Eikeren – Bergsvannet (H110_5). Bestemmelsene sier at det ikke skal etableres nye bygg- eller næringsområder i drikkevannskilders nedgangsfelt, med mindre det med konsekvensutredning klart kan dokumenteres at aktiviteten ikke kan medføre økt tilførsel av forurensning til vannkilden. De skriver at skriver at det bør utredes hvilke krav / hensyn som er nødvendig for å forhindre forurensning både i byggefasen og driftsfasen samt ved vedlikehold/ rengjøring av anlegget, men også risiko for langsiktig påvirkning til vannmiljø mht. selve naturinngrepet og ved bekjempelse av uønsket vegetasjon.

EVIKS skriver videre at konsekvenser av eventuell samdrift med beitedyr mht. økt risiko for mikrobiologisk forurensning og næringssalter til drikkevannskilden, også bør utredes nærmere. De viser til oppdaterte mål og grenseverdier i EUs vanndirektiv/ drikkevannsdirektiv og drikkevannsforskriften, og skriver at det også bør dokumenteres at solkraftverket under driftstiden/ levetiden ikke kan tilføre Eikeren miljøgifter som i samvirke med annen forurensning i drikkevannskildens nedbørsfelt, vil kunne medføre krav om fordyrende vannbehandling ved vannverkene.

Hafslund kommenterer at de er innforstått med at planområdet ligger i nedslagsfeltet for drikkevannskilden Eikeren-Bergsvannet, og at planområdet omfatter deler av vannforekomsten Bergsvannet bekkefelt øst. Hafslund skriver at de på bakgrunn av denne informasjonen foreslår å utrede konsekvensene for vannforekomsten og drikkevannskilden grundig, i tråd med NVEs veileder. De skriver videre at utredningene vil inkludere vurdering av avbøtende tiltak for å redusere konsekvensene, og her kan sikringssoner mot vannforekomsten være et relevant tiltak å vurdere.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at vassdrag og vann- og grunnforurensning skal utredes, herunder behovet for avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsfase, og beskrive aktuelle tiltak. Planlagte tiltak for å forhindre forurensning av drikkevann og vassdrag skal beskrives. Vedtatte miljømål for vannforekomstene, som EUs vanndirektiv/ drikkevannsdirektiv og drikkevannsforskriften skal gjøres rede for. Etter vårt syn er innkomne høringsinnspill knyttet til dette fagtema ivaretatt av utredningsprogrammet.

3.2.10 Klima

NVE har mottatt flere høringsuttalelser om beregning av klimanytte og karbonregnskap.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Hafslund skriver at klima vil bli utredet i tråd med anerkjent metodikk og etter Miljødirektoratets veileder M-1941.

I NVEs standard utredningsprogram er utredning av klimanytten i et energisystem-perspektiv er standardkrav. Tiltakshaver skal også beregne forventede utslipp fra arealbruken/ bearbeiding av karbonholdige masser, herunder drenering av myrer, og beregne forventede utslipp tilknyttet anleggsarbeid og materialbruk, samt beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/ eller driftsfasen.

3.2.11 Landbruk

Holmestrand kommune skriver at dersom en eventuell sambruk med beitedyr skal være med på å forsvare at det brukes dyrkbar jord, bør dette utredes skikkelig i en konsekvensutredning om hvorvidt dette faktisk er gjennomførbart.

I NVEs fastsatte utredningsprogram er det krav om å vurdere virkninger for landbruk, inkludert tap av dyrkbar jord og beiteareal. Etter NVEs syn er innkomne høringsinnspill ivaretatt av utredningsprogrammet.

3.2.12 Annen infrastruktur

Norgesdemokratene i Holmestrand skriver at Forsvaret etablerer ny luftromsradar på Sirikjerke i Øvre Eiker.

Vestfold fylkeskommune skriver at det planlagte tiltaket krever tillatelse for utvidet bruk fra fylkeskommunen som veimyndighet, samt at tiltaket utløser behov for vedtak etter veglovens §§40 og 43 for utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Det vil i denne sammenheng være et krav av avkjørsel fra fylkesveien er utformet i tråd med normaler gitt i Statens vegvesens håndbøker, og at friskt og andre krav oppfylles før tiltaket igangsettes. Fylkeskommunen viser med bakgrunn til lovverkets bestemmelser til at det vil være krav om søknad om endret bruk av avkjørselen fra fylkesvei sendes inn, og er godkjent før byggearbeidet igangsettes.

Etter NVEs standard utredningsprogram skal tiltakshaver blant annet vurdere om tiltaket kan medføre virkninger for flyplasser herunder inn- og utflyvningsprosedyrer, samt vurdere om tiltaket kan medføre virkninger for veitrafikk. Tiltakshaver skal også vurdere om tiltaket kan medføre virkninger for kommunikasjons-, navigasjons-, radar- og overvåkningssystemer knyttet til luftfart. Etter vårt syn dekker utredningsprogrammet høringsinnspillet fra Norgesdemokratene i Holmestrand. NVE krever i metodebeskrivelsen at Hafslund skal kontakte Statens Vegvesen og fylkeskommunen for en vurdering av tiltakets mulige virkninger for veitrafikk, og vurderer på bakgrunn av dette at Vestfold fylkeskommunes innspill er ivaretatt av NVEs standard utredningsprogram.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Hafslund, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Hof solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [elnnsyn](#)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Vestfold Bondelag	12.06.2025	11
Mattilsynet	16.07.2025	14
Christian Sveen-Larsson	24.07.2025	15
Bjørn Are Gaaserud Stødle	27.07.2025	16
Mikael Odelskiold	29.07.2025	17
Lede AS	06.08.2025	18
Naturvernforbundet i Holmestrand	19.08.2025	19
Forsvarsbygg	20.08.2025	20
Ulrikke Johanne Nordseth	21.08.2025	21
Martine Kopstad Floeng, m.fl.	22.08.2025	22
Johannes Laundal	22.08.2025	23
Norgesdemokratene Holmestrand	22.08.2025	24
Miljøpartiet de grønne Holmestrand	22.08.2025	26
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	22.08.2025	27
Hof Historielag	21.08.2025	28
Statnett SF	25.08.2025	29
Vestfold fylkeskommune	28.08.2025	30
Eikeren Vannverk IKS	18.08.2025	31
Holmestrand kommune	05.09.2025	32

¹ [elnnsyn - Hafslund Magnora Sol AS - Hof solkraftverk - Konsesjon - Holmestrand kommune, Vestfold – 2025/8404 – Norges vassdrags- og energidirektorat](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Med hilsen

Martin Windju
seniorrådgiver

Tiril Stubberud Hagen
konsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Mirabai Hillestad
George Nicholas Nelson
Fortidsminneforeningen i Vestfold
LEDE AS
HAFSLUND MAGNORA SOL AS

Kopimottakerliste:

DNT Holmestrand og Omegn
FNF Vestfold
Hof IL
Holmestrand næringsforening
Naturvernforbundet i Holmestrand
Naturvernforbundet i Vestfold
Norges Bonde- og Småbrukarlag i Vestfold
Oslofjordens Friluftsråd
Hof Historielag
Nordre Vestfold Skogeierlag - Hans Bjørk
Natur og Ungdom i Vestfold - Helene Sofie Smit
Hof Bondelag - Jon Andreas Johansen
Viken Skog Nordre Vestfold - Mari Meisingset
Holmestrand SPSJF - Stener Kalberg
NJFF Vestfold - Trygve Sivertsen
Christian Sveen-Larsson
Bjørn Are Gaaserud Stødle
Mikael Odelskiold
Martine Kopstad Floeng
Johannes Laundal



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Knut Håvard Bekkevold
Miljøpartiet De Grønne Holmestrand
Eikeren Vannverk IKS - Lars Wiik
STATENS VEGVESEN
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
STATNETT SF
Meteorologisk institutt
FORNYBAR NORGE
NORGES NATURVERNFORBUND
Forsvarsbygg
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Energidepartementet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
AVINOR AS
Mattilsynet
NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
Norges Skogeierforbund
Norsk solenergiforening
Vestfold Bondelag
Landbruksdirektoratet
Norsk Luftambulans AS
Norges Televisjon AS
Norsk Friluftsliv
NORGES LUFTSPORTFORBUND
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK
MOTVIND NORGE
HOLMESTRAND KOMMUNE
OFFSHORE NORGE AS
Vestfold fylkeskommune
NHO LUFTFART
ULRIKKE JOHANNE NORDSETH