

Akershus Energi Varme AS
Rolf Olsens vei 50
2007 KJELLER

Vår dato: 14.09.2026

Vår ref.: 202609151-11 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

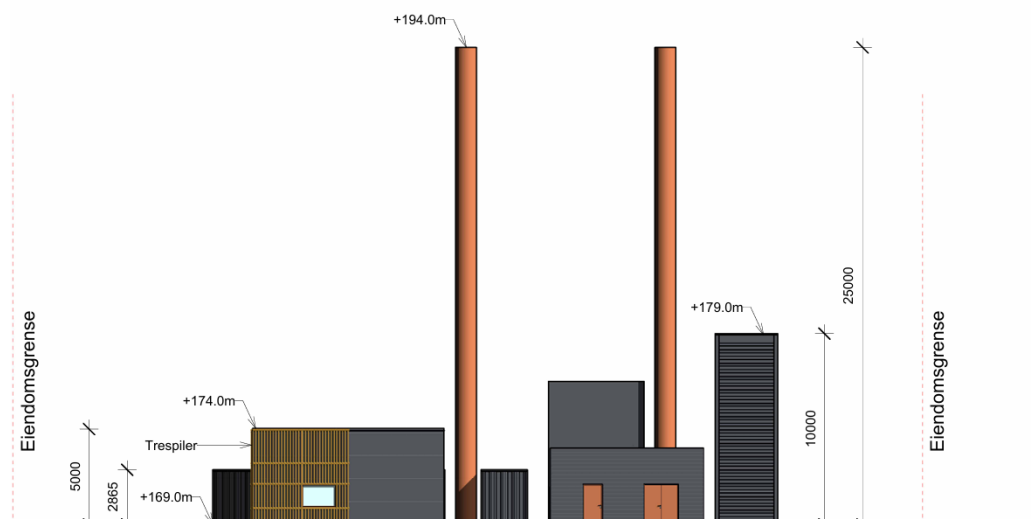
Oversendelse av endret fjernvarmekonsesjon for Skedsmokorset

NVE gir Akershus Energi Varme AS tillatelse til etablering av ny varmesentral

Endringen innebærer at Akershus Energi Varme AS kan etablere en varmesentral på Berger med nytt hovedrørnett med lengde 150 meter.

Søknaden

Akershus Energi Varme AS (AEV) søkte 29. mai 2026 om endring i fjernvarmekonsesjonen for Skedsmokorset i Lillestrøm kommune, Akershus fylke. De søker om å flytte en midlertidig varmesentral på Bøler til en permanent plassering på Berger. Varmesentralen vil baseres på en pelletskjel og tre biooljekjeler som spisslast og bestå av tre separate bygg, i tillegg til anlegg for silo, aske og el-filter. Piper vil ha en maksimal høyde på 25 meter.



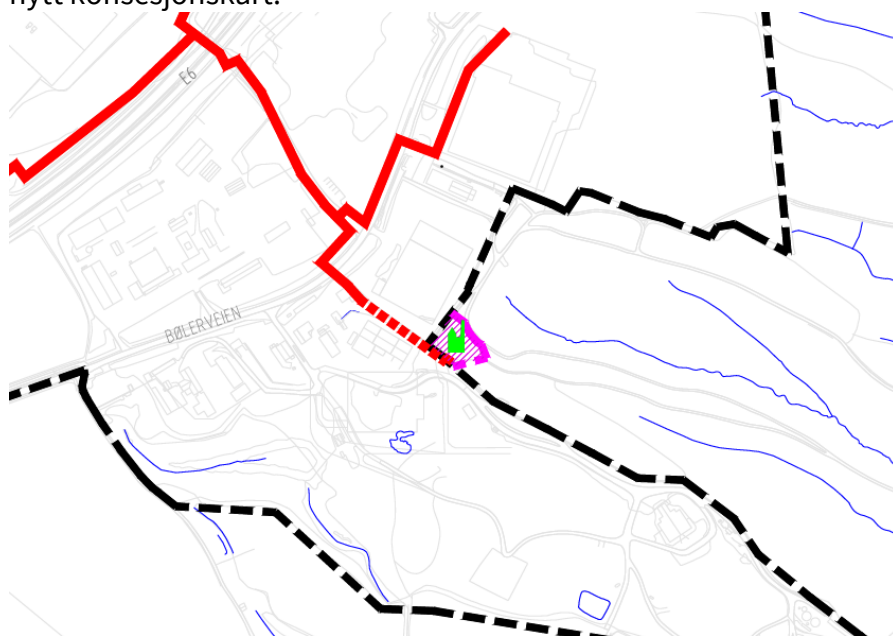
Figur 1: Fasadetegning av varmesentralen.



Nærmere om tiltaket

Årsaken bak endringen er at grunneier for midlertidig varmesentral har behov for å disponere arealet til andre formål. For å sikre videre drift av fjernvarmeanlegget er det nødvendig å etablere en permanent løsning. AEV har gjennomført en screening av ulike plasseringer. Det fremgår at omsøkt plassering er den eneste som kan etableres uten vesentlig påvirkning for miljø og naboer og uten vesentlige endringer i tekniske og logistiske løsninger for sentralen. AEV skriver at den arkitektoniske utformingen av bygget vil harmonere med nabobygg, hvor det er brukt tilsvarende materialer, farger og formspråk.

Ny plassering vil være på Berger innenfor tomten til Romerrike avfallsforedling. De skriver at tiltaket ikke vil påvirke vannforekomster og at forventede utslipp til luft og støy vil ligge innenfor gjeldende grenseverdier. For å tilknytte varmesentralen til fjernvarmenettet, skal det etableres nytt hovedrørnett med lengde 150 meter fra Bølerveien. Traseen fremgår av nytt konsesjonskart.



Figur 2: Utsnitt av konsesjonskart. Ny rørtrase er vist med rød stiplet linje. Sort striplet linje viser yttergrensene på konsesjonsområdet.

AEV har fått et konsultentselskap (Multiconsult) til å utarbeide en konsekvensutredning for tiltaket. Området ble i 2021 kartlagt for naturtyper og forvaltningsrelevante arter, og det er vurdert at denne gir et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for vurdering av virkninger for terrestrisk naturmangfold. Det ble utført registreringer av fugl under befaring 24. april 2026.

Det fremgår av konsekvensutredningen at tiltaket ikke kommer i konflikt med naturtyper eller forvaltningsrelevante arter. Like øst for området er det registrert en naturtypelokalitet av høgstaudegråorskog. Tiltaket er vurdert til å ligge i tilstrekkelig avstand til å ikke påvirke denne. Planområdet for varmesentralen består i hovedsak av ung skog dominert av selje, osp og bjørk. Det ble under befaring registrert en rekke livskraftige fuglearter i området. Av rødlistede fuglearter ble det registrert fiskemåke (VU). Det står at



det er ingenting som tyder på at det er hekkende fugl i planområdet, men det er likevel vurdert at tiltaket kan medføre at potensielle hekkeområder fjernes.

I forbindelse med tidligere graveaktivitet er det registrert enkelte kulturminner like i utkanten av planområdet. Det fremgår av konsekvensutredningen at tiltaket ikke vil berøre de registrerte kulturminnene.



Figur 3: Planområdet markert i rødt. Til høyre vises registrert naturtypelokalitet.

NVEs behandling og høringsuttalelser

Søknaden ble sendt på høring i brev av 09. juni 2026, med frist for merknader satt til 21. august. NVE mottok to høringsinnspill, og AEV har kommentert innspillene i brev av 9. september. Alle høringsuttalelser og saksdokumenter kan hentes i sin helhet på einnsyn.no under saksnummer [2026/9151](https://einnsyn.no/saksnummer/2026/9151).

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver i brev av 21. juli at de mener det er positivt at det legges til rette for et mer langsiktig fjernvarmesystem. De savner imidlertid en redegjørelse for gjennomføringen av gravearbeidene for de 150 meter med nytt hovedrørnett, herunder metode og eventuelle konsekvenser for naturverdier og forurenset grunn langs traseen. Videre merker de at kartlegging av fugl ble gjennomført utenfor tidsrommet på døgnet som er mest egnet for å registrere hekking. Dersom det er hekkende fugl, anbefaler de at etableringen av ny varmesentral med tilhørende anleggsarbeid utføres utenom hekketid.

Lillestrøm kommune skriver i brev av 21. juli at det aktuelle arealet er avsatt til «Andre typer anlegg» i kommuneplanens arealdel. Fjernvarmeanlegget vurderes å være i samsvar med arealformålet. De skriver at tiltaket grenser til LNF-formål med hensynssone for friluftsliv. Arealet er ikke regulert, og Lillestrøm kommune har mottatt søknad om dispensasjon fra krav til regulering.



Kommunen skriver at avfallsanlegg og fjernvarmeanlegg åpner fremtidige muligheter for karbonfangst, og at det bør redegjøres for slike muligheter. De skriver også at tiltaket er planlagt i et område med forurensset grunn, noe som må undersøkes og ivaretas i prosjektet.

De skriver at utvidelse av rørnett kan berøre VA-anlegg med tilhørende kummer.

Akershus Energi Varme AS kommenterer i brev av 9. september at de er positive til teknologi som kan bidra til reduksjon av klimagassutslipp, men at karbonfangst ikke inngår i det omsøkte tiltaket.

Naturfare

De skriver at områdestabilitet er utredet gjennom geotekniske vurderinger som konkluderer med at krav til områdestabilitet er ivaretatt. Tiltaket er ikke planlagt innenfor registrerte faresoner eller aktsomhetsområder for skred i bratt terreng eller fjellskred.

Tiltaket ligger ikke innenfor aktsomhetsområder for flom. Ravinedalen nordøst for tiltaksområdet er imidlertid omfattet av dette. Tiltaket vil bli prosjektert i samsvar med kommunens gjeldende krav for overvannshåndtering.

Naturvirkninger

Til statsforvalterens innspill skriver AEV at traseen er planlagt i tilknytning til eksisterende veistruktur og arealer innenfor ROAFs område med allerede etablert infrastruktur i grunnen.

De skriver at tiltaket er lokalisert innenfor et etablert industri- og avfallsområde med aktivitet gjennom hele året. AEV vil så langt det er mulig planlegge omfattende terreng- og tomtearbeider utenfor hekkeperioden. Resterende arbeid vil være av begrenset omfang og varighet. Et generelt vilkår om å unngå støyende arbeid i hele hekkeperioden vil medføre uforholdsmessige begrensinger for gjennomføringen.

Forurensset grunn

Tiltaksområdet ligger i et etablert nærings- og avfallsområde med mulig forurensede masser. AEV vil gjennomføre miljøtekniske grunnundersøkelser for å avklare faktisk tilstand. Dersom det avdekkes forurensede masser, vil dette bli håndtert og disponert i samsvar med gjeldende myndighetskrav og godkjente mottaksløsninger.

VA-anlegg

AEV tar kommunens innspill til etterretning. Konkrete løsninger vil bli avklart i detaljprosjektering, og nødvendig dokumentasjon vil utarbeides i dialog med kommunen.

NVEs vurderinger

Under følger NVEs vurderinger som anses som beslutningsrelevante.

Eablering av ny varmesentral

NVE slutter seg til vurderingen fra AEV om at den omsøkte plasseringen av varmesentralen er det eneste reelle alternativet for å videreføre driften av varmesentralen. Varmesentralen vil føre til at et skogsområde på om lag 2 dekar fjernes. Planområdet er ellers i utkanten av



et utpreget industri- og avfallsforedlingsområde. NVE kan ikke se at tiltaket vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og vi mener det er samfunnsmessig rasjonelt å gi tillatelse som omsøkt.

Etablering av nytt hovedrørnett

NVE slutter seg til AEVs beskrivelser om at nytt hovedrørnett vil utelukkende gå langs vei og allerede opparbeidede industriområder. NVE kan ikke se at nytt rørstrekk vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Naturmangfold

Det fremgår av søknaden at tiltaket ikke kommer i konflikt med naturtyper eller sjeldne arter. NVE registrerer at ny varmesentral vil beslaglegge et mindre skogsområde uten særlige naturverdier i utkanten av et industri- og avfallsforedlingsområde. Fjernvarmerør vil legges nært inntil etablerte veier i grunn som fra før er berørt av veietableringene, og kan dermed ikke forventes å gi ulemper for natur eller annen arealbruk.

Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold, jf. naturmangfoldloven § 8, er vurdert til å være tilstrekkelig. Tiltaket vil etter NVEs vurdering ikke påvirke forvaltningsmålene for naturtyper eller arter, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Tiltaket vil ikke gi vesentlige virkninger for økosystemer, naturtyper eller arter, og vil i liten grad bidra til samlet belastning for økosystemer, jf. naturmangfoldloven § 10. NVE legger til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 11 og 12 om at kostnadene ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver, og at det benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder i utbygging og drift av anlegget. Standardvilkår om at konsesjonær tar kontakt med aktuelle myndigheter for å avklare arealbruk og naturverdier vil uansett være gjeldende.

Naturfare

Det fremgår av søknad og konsekvensutredning at tiltaket ligger på et flatt platå i overkant av en ravineskråning. Det er gjennomført grunnundersøkelser som ikke har påvist kvikkleire eller annet sprøbruddmateriale. Det står i konsekvensutredningen at områdestabilitetsvurdering dermed er avsluttet etter steg 7 i NVE-prosedyren.

Anlegg som konsesjonsbehandles i medhold av energiloven er fritatt kommunal byggesaksbehandling, jfr. SAK10 § 4-3. Kravene i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 29-5, 29-7 og TEK17, herunder kap. 7 om sikkerhet mot naturpåkjenninger, gjelder likevel for tiltak som behandles etter energiloven. Det følger av pbl § 29-5 at ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø og energi, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas. NVE konstaterer at det er tiltakshavers ansvar å sørge for at både anlegget og tredjepart sikres mot naturfare i henhold til TEK17. Dette gjelder både for varmesentraler og fjernvarmenett. For kvikkleire gjelder også krav gitt i NVE sin veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

NVEs vedtak og vilkår

Med bakgrunn i søknaden, høringsinnspill og våre vurderinger ovenfor finner NVE at det med hjemmel i energiloven § 5-1 gis tillatelse til endret fjernvarmekonsesjon for å etablere



en ny permanent varmesentral på Berger. Den nye varmesentralen skal bygges i samsvar med opplysningene gitt i søknad av 29. mai 2026.

Frist for ferdigstillelse av anlegget settes til 31.12.2031. Endret konsesjon er ellers videreført med vilkår fra opprinnelig konsesjon.

Konsesjonen med kartvedlegg er vedlagt dette brevet, og kan lastes ned på NVEs nettsted for denne saken: www.nve.no/417/A7.

Krav om underretning

NVE pålegger herved konsesjonær å underrette grunneiere/rettighetshaverne og andre berørte som ikke står på kopi i dette brevet om tillatelsen. Underretningen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a. om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter. Kopi av underretningen skal sendes NVE.

Om klage og klagerett

Se vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Erlend Bjerkestrand
seniorrådgiver

Jo Arne Marvik
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Akershus Energi Varme AS

Kopimottakerliste:

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) REGION ØST-NORGE
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
LILLESTRØM KOMMUNE
Akershus fylkeskommune



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.