

EQUINOR ENERGY AS
Postboks 8500 Forus
4035 STAVANGER

Vår dato: 15.10.2021
Vår ref.: 202100867-30
Arkiv: 514
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandlere:
Jørgen Kocbach Bølling
Anders Bakken Hekland

Equinor Energy AS – Oversendelse av konsesjon for pilotanlegg for offshore solkraftproduksjon i Frøya kommune, Trøndelag fylke

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Equinor Energy AS konsesjon for bygging og drift av et pilotanlegg for flytende solkraft med ytelse 1 MWp for en periode på 2 år. Pilotanlegget vil være plassert nord-øst for Svellingen i Frøya kommune, Trøndelag fylke, med ilandføring av kabel og oppføring av en nettstasjon i nærheten av Sletta kirke.

Søknad

Equinor ASA (EASA) søkte 03.06.2021 om tillatelse til å bygge og drive et flytende solkraftverk med en konsesjonsperiode på 2 år utenfor Frøya. EASA vurderer to alternativer for plassering av pilotanlegget, og anlegget er følgelig planlagt enten 3 eller 5 km nord-øst for Svellingen.

Pilotanlegget består av flyteelementer for solceller og en 400V/22kV transformator og høyspent nettilkoblingsanlegg. Videre består anlegget av ankerfester, kabler for kraftoverføring (ca. 3-5 km sjøkabel og litt over 300 m landkabel) og en nettstasjon på land. Det er inngått avtaler om nettilknytning med Tensio AS. Nettstasjonen i anlegget ligger ved Tensio AS sin nettstasjon i distribusjonsnettet, og vil fungere som en skilletransformator. Bruken av skilletransformator er gjort for å unngå heving av nivået på jordfeilstrømmer i området.

Sammenstilling og utplassering av anlegget er ifølge søknaden planlagt til tredje og fjerde kvartal 2021. Basert på anleggets begrensede størrelse og lokalisering oppgir EASA at anlegget vil gi ubetydelige miljøvirkninger.

EASA har i epost av 10.06.2021 gjort det klart at det er Equinor Energy AS (EEAS) som er formell søker i saken.

Høring av søknad

NVE sendte søknaden på høring i brev av 08.06.2021, med frist for merknader satt til 23.08.2021. Følgende fikk saken på høring; Arbeidstilsynet Midt-Norge, Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap- region Midt-Norge, Fiskarlaget Midt Norge, Frøya kommune, Hans Jakob Westermann Farstad, Kystverket, Kystverket Midt-Norge, Statsforvalteren i Trøndelag, Stølan grendelag, Tensio AS,

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Trond Iversen, Trøndelag fylkeskommune og TrønderEnergi AS. Høringen ble kunngjort i avisen Hitra-Frøya. Frøya kommune fikk på forespørsel utsatt høringsfrist i saken, til 01.09.2021.

Innkomne merknader

NVE har mottatt fire høringsuttalelser. Følgende er en sammenfatning av innkomne merknader.

Statsforvalteren i Trøndelag skriver i brev av 16.08.2021 at det ligger et mindre jordbruksområde ved kabeltraseen mellom Sletta kirke og sjøen, og forutsetter at det velges en kabelløsning som i minst mulig grad påvirker dyrket mark. Dette kan blant annet løses ved å legge kabelen under pløvedybde. Videre fremlegger Statsforvalteren fire faglige råd;

At det stilles vilkår om alternativ plassering av ankerfester og kabeltrase ved funn av rødlistearter eller naturtyper.

At det stilles vilkår om at det etableres beredskapsrutiner med tanke på utslipp og forsøpling ved mulig havari av anlegget.

At det stilles krav til kartlegging av fugl på og rundt anlegget gjennom hele driftsfasen.

At gravearbeid gjennomføres utenfor hekketiden.

Frøya kommune skriver i brev av 07.09.2021 at de ikke har vesentlige merknader til søknaden, og at de ønsker anlegget velkommen. Kommunen orienterer også om deres vurdering av anlegget i medhold av plan- og bygningsloven, hvor deres konklusjon er at anlegget er i tråd med arealformålet i den ønskede konsesjonsperioden på to år. Videre ønsker kommunen at miljøstudiet EEAS har foreslått skal dekke så mange fagområder som mulig.

Trøndelag fylkeskommune skriver i brev av 17.08.2021 at de ikke har vesentlige merknader til søknaden, men påpeker mulige virkninger for bunnflora og fauna, kulturminneloven, og sikring mot tilgang fra uvedkommende. Etter Fylkeskommunens vurdering vil ikke anlegget komme i konflikt med eksisterende akvakulturanlegg.

Fiskarlaget Midt Norge skriver i brev av 07.07.2021 at de ikke har vesentlige merknader eller innvendinger til søknaden.

Tiltakshavers kommentarer til innkomne merknader

EEAS har i brev av 02.09.2021 kommentert innkomne merknader. I det følgende gis en kort sammenfatning av de kommentarene vi vurderer som relevante for konsesjonsbehandlingen.

Vedrørende Statsforvalterens innspill til mulige virkninger på jordbruk ved Sletta kirke, skriver EEAS at det omsøkte kabelanlegget ikke vil gi vesentlige virkninger. Dette begrunnes med at kabel skal legges under pløvedybde. Området vil fremstå som uberørt etter nedgravning.

Vedrørende Statsforvalterens innspill om alternativ plassering av ankerfester og kabel skriver EEAS at det vil bli gjort ROV (*fjernstyrt undervannsfarkost*) undersøkelser av ankerfester og kabeltrasé, og at plasseringen av disse vil bli endret basert på eventuelle funn av viktige verdier.

EEAS påpeker at det lages beredskapsplaner for uønskede hendelser. Videre skriver de at gravearbeid i hekketiden skal unngås, og at miljøstudiet vil kartlegge fugl på og rundt anlegget gjennom driftsperioden.



Avklaring av lovverk og behandling

Det omsøkte anlegget er konsesjonspliktig i medhold av energiloven § 3-1, jf. Energilovforskriften § 3-1. NVE er delegert myndighet til å treffe vedtak om å bygge og drive konsesjonspliktige anlegg. Energiloven skal sikre at produksjon, omforming, overføring og fordeling av energi skal foregå på en samfunnsmessig rasjonell måte, herunder hensyn tatt til berørte allmenne og private interesser.

Ut ifra anleggets lokalisering i havområdene utenfor Frøya er det også omfattet av havenergiloven. I havenergiloven § 2-2 står det at områder til havs må åpnes av Kongen før det kan tildeles konsesjon. Havenergilovforskrifta § 1 annet ledd, bestemmer at dette også skal gjelde innenfor grunnlinjen. Ved særlige tilfeller kan imidlertid departementet gi unntak fra disse bestemmelsene, jf. Havenergilova § 2-2, fjerde ledd. OED gav unntak fra disse bestemmelsene for pilotprosjektet utenfor Frøya i brev av 03.05.2021.

EEAS har søkt og fått godkjent plassering av pilotanlegget fra Kystverket etter havne- og farvannsloven i brev av 06.05.2021.

Frøya kommune har informert om at anlegget faller innunder plan- og bygningslovens bestemmelser om midlertidige tiltak, og at det ikke trengs å gi dispensasjon fra gjeldende arealformål.

Tilleggsinformasjon

I søknaden fremgår det at EEAS har vurdert to alternative lokaliseringer av det flytende pilotanlegget. De skriver i brev av 02.09.2021 at alternativ A er valgt som den foretrukne lokasjonen, basert på bølge- og vinddata som er samlet inn over sommeren.

I møte 10.09.2021 og i brev av 12.09.2021 informerte EEAS om endringer i søknaden. De opplyser at det er blitt sett på alternative traseer for sjøkabelen, og at det vil bli gjennomført ROV-undersøkelser langs de delene som ikke tidligere har blitt undersøkt. Trasé-avvik fra omsøkt område vil også bli avklart med Kystverket. EEAS opplyste også at det har oppstått forsinkelser i prosjektet, og at eventuell installasjon av anlegget ikke begynner før Q4 2021, og vil holde på ut i Q1 2022. De opplyser videre at det potensielt vil være behov for kabelbeskyttelse i form av nedgraving de siste 200 m av sjøkabelen, grunnet småbåttrafikk i Bergebukta, samt et 20 – 30 meter langt rør i overgang mellom sjø og land.

EEAS fremlegger i brev av 15.09.2021 tilleggsinformasjon om mulige virkninger for kysttorsk grunnet endret fremdriftsplan for tiltaket. De skriver at endret tidspunkt ikke vil medføre vesentlig endrede virkninger for kysttorsk sammenlignet med det som er beskrevet i miljøvurderingene vedlagt søknaden. Dette begrunnes med at kysttorsk gyter over lengre tid, og at installasjonsperioden vil være av kort varighet. EEAS skriver at rognen føres med havstrømmene over store områder fra gyteplass, til yngelen bryter fri fra egget og søker mot havbunnen. Følgelig mener de at tiltaket vil ha liten eller ingen effekt på gyteadferden, og at det er lite sannsynlighet for at installasjonen av anlegget vil påvirke torskerogn.

EEAS skriver i brev av 15.09.2021 også mer om deres plan for studier på fugl under driftsperioden. De skriver at hensikten med studiet vil være å kartlegge påvirkning på ulike fuglearter i form av tiltrekning, fortregning og eventuelle andre effekter som anlegget potensielt kan ha.

NVEs vurdering

NVE vil i det følgende gi en tematisk vurdering av det omsøkte tiltaket.

Omsøkt plassering

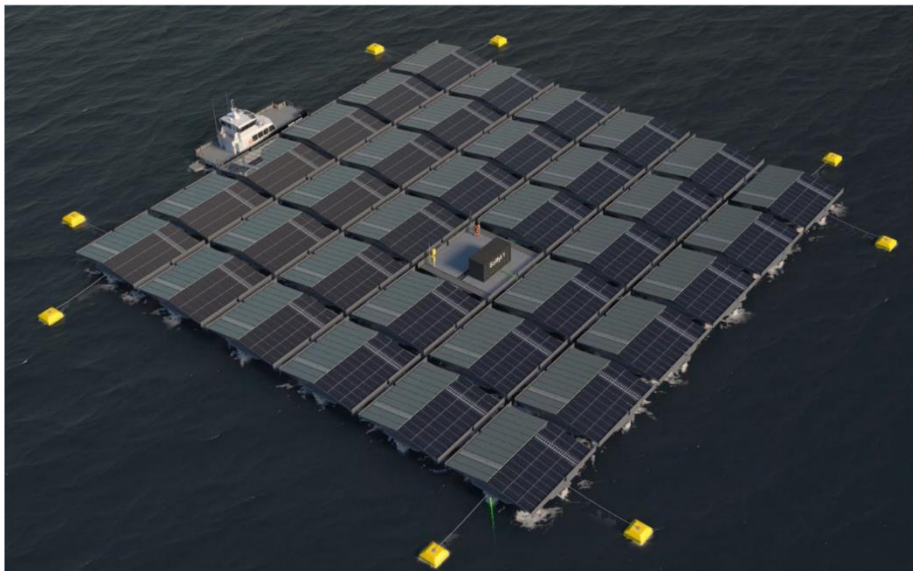
Plasseringen av anlegget er ca. 3 km nord-øst for Svellingen på Frøya. Området utenfor Svellingen er delvis skjermet av øyene kjent som «Øyrekka», men er et fortsatt relativt åpent sjøområde. EEAS har

valgt dette området ut ifra egnethet for tiltaket og som følge av at området vurderes hensiktsmessig basert på tilgjengelig informasjon om skipstrafikk, fiskeri, gytefelt, naturtyper og havbunnens topografi.

NVE konstaterer at det omsøkte området er gunstig med tanke på søkers intensjon for anlegget. Vi legger til grunn at det ikke er kommet vesentlige merknader mot plasseringen av anlegget. Etter vår vurdering er det omsøkte området for pilotanlegget en rasjonell løsning for utprøving av denne typen teknologi.

Anleggets utforming og størrelse

Konseptet består av flytende plattformer (*flytere*) på 12,5 m x 12,5 m. Flyterne er koblet sammen og er designet for å kunne plasseres i kystnære områder med bølgehøyde opp til 4 m. Pilotanlegget vil bestå av 36 flytere, hvorav 35 vil få montert solceller. Den siste flyteren vil ha et komplett kraft- og overføringssystem for tilkobling til strømmett, bestående av vekselretter og transformator. Kraften føres via en sjøkabel til en nettstasjon på land, som fungerer som grensesnitt mot nettoperatør.



Visualisering av anlegget. Containeren på den sentrale flyteren inneholder vekselretter og transformator.

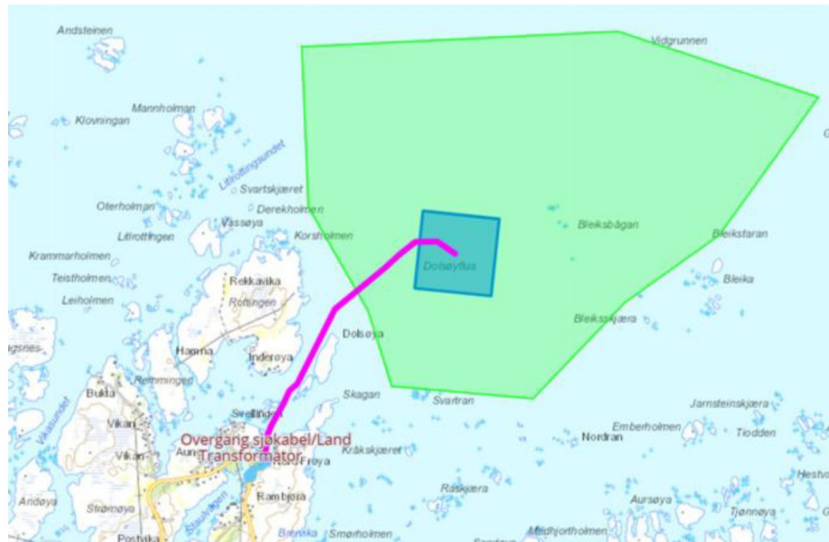
Flyterne kobles sammen i matriseform til ønsket størrelse, som for pilotanlegget vil være 6x6 flytere. Selve anlegget vil dekke ett areal på 80 m x 80 m. Bøyer med tilkobling til forankring vil plasseres ca. 18 m utenfor flyteanlegget. Inkludert ankringsoppsettet vil anlegget beslaglegge ca 0.4 km². Det søkes kun konsesjon for to år, men pilotanlegget designes som ett fullverdig anlegg, og har derfor en prosjektert levetid på 20 år.

NVE konstaterer at EEAS har fremlagt en utforming av anlegget som de mener er godt tilpasset deres formål med prosjektet. Det har ikke kommet innspill til de visuelle virkningene av anlegget. Anlegget vil kunne være synlig fra Svellingen, men etter vår vurdering er de visuelle virkningene av anlegget begrenset. NVE har følgelig ikke merknader til utforming av anlegget.

NVE konstaterer at ankerpunktene for pilotanlegget ikke er ferdig undersøkt, og at nøyaktig plassering av ankerfester ikke er bestemt. NVE vil derfor stille som vilkår for en konsesjon at EEAS utarbeider en detaljplan som viser ankerfestenes nøyaktige plassering, og fremlegger en redegjørelse av eventuelle virkninger av ankerfestene. Detaljplanen skal så godkjennes av NVE før tiltak kan iverksettes.

Nettilknytning

Det er planlagt en 3,3 km lang 22 kV sjøkabel fra anlegget til landfallspunkt ved Sletta kirke. Sjøkabelen vil så trekkes ca. 10 m inn på land, der sjøkabelen skjøtes med en jordkabel. Sjøkabelen er tenkt lagt rett på havbunnen for hoveddelen av traseen, men det er vurdert å grave ned eller legge beskyttelse over kabel ved Bergebukta og frem til landfallspunkt, grunnet småbåttaktivitet nært land. De siste 20 – 30 meterne i overgangssonen mellom sjø og land vurderer EEAS å legge kabelen i rør.



Oversikt over trasé for sjøkabel (lilla) og omsøkt plassering (blå boks).



Oversikt over landfall for sjøkabel (lilla), samt trasé for jordkabel (lyseblå) og plassering av transformator.

Sjøkabelen skjøtes mot en jordkabel ca. 10 m inn på land. Denne går ca. 300 m langs eksisterende veier til en nettstasjon for nettilknytning. Vedrørende Statsforvalterens innspill til mulige virkninger på jordbruk ved Sletta kirke, skriver EEAS at det omsøkte kabelanlegget ikke vil gi vesentlige virkninger. Dette begrunnes med at kabel skal legges under pløvedybde. Området vil fremstå som uberørt etter nedgravning. Etter NVEs vurdering er virkninger for jordbruk ved Sletta kirke godt ivarettatt.



Bergebukta er oppført som en ankringsplass i Kystverkets sjøkart, og det finnes flere flytebrygger i området. Her vurderer EEAS å grave ned kabelen i havbunnen. NVE legger til grunn at dette på kort sikt kan gi noe oppvirvling av masser sammenlignet med å legge kabelen direkte på havbunnen. Samtidig vil dette gi en økt sikkerhet for både anlegget og båtfolk gjennom anleggets levetid. Ved landfallspunkt vurderer EEAS å legge kabelen i rør. Etter NVEs vurdering er de sikkerhetsmessige fordelene ved å grave ned kabelen i Bergebukta og eventuelt legge siste del i rør større enn ulempene.

NVE påpeker at sjøkabeltraseen ikke er endelig bestemt, og at endringer kan forekomme. NVE vil derfor sette som vilkår for en konsesjon at EEAS utarbeider en detaljplan som viser sjøkabelens endelige plassering og utforming. Detaljplanen skal så godkjennes av NVE før tiltak kan iverksettes.

Nettstasjonen i anlegget planlegges oppført på enden av en parkeringsplass eid av Frøya kommune. I umiddelbar nærhet til nettstasjonen står det en nyetablert nettstasjon tilhørende Tensio AS, som har områdekonsesjon for distribusjon av kraft. Netstasjonen vil fungere som skilletransformator og er begrunnet med at Tensio AS ønsker å unngå heving av nivået på jordfeilstømmer i området. NVE konstaterer at tiltakshaver har kommet til enighet med områdekonsesjonær, og at det ikke er kommet merknader til løsningen.

Skipsfart, fiskeri og akvakultur

Før NVE fikk saken til behandling, hadde EEAS avklart alternative mulige områder med den lokale fiskerinæringen, Kystverket og Frøya kommune.

Det omsøkte anlegget er plassert i et område som ikke blokkerer lokale sjøfartsleder eller navigasjonsinnretninger. Det har ikke kommet inn noen vesentlige merknader til anleggets plassering mtp. ferdsel til sjøs eller annen bruk av området. NVE konstaterer at det finnes akvakulturanlegg i nærområdet, men disse er plassert såpass langt unna at det er ikke sannsynlig at det vil oppstå konflikt med disse. Etter NVEs vurdering vil det omsøkte tiltaket ikke gi vesentlige virkninger for skipsfart, fiskeri eller akvakultur.

Kulturminner

EEAS skriver i søknaden at representanter fra NTNU Vitenskapsmuseet var med under de gjennomførte ROV-undersøkelsene, for å vurdere potensialet for kulturminner under vann. Det ble påvist enkeltgjenstander av kulturhistorisk karakter, men ingen sammenhengende funnområder. NTNU Vitenskapsmuseet vurderte dermed at legging av strømførende sjøkabel i planlagt trasé ikke ville komme i konflikt med kulturminner under vann.

Trøndelag Fylkeskommune vurderer at risikoen for konflikt med automatisk fredete kulturminner på land er liten, men viser til den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Når det gjelder kulturminner under vann, viser de til uttalelsen fra NTNU Vitenskapsmuseet.

NVE slutter seg til faginstansenes vurdering om at det er lite sannsynlighet for at automatisk fredete kulturminner vil bli påvirket av tiltaket.

Forurensningsfare, uhell og ansvar

EEAS har beskrevet den tekniske sikkerheten til anlegget. Flyter- og forankringssystemet er designet slik at en flyter vil tåle bortfall av en pongtong, og ankerløsningen er dimensjonert til å tåle bortfall av ett ankringspunkt. Designet er utarbeidet etter flere gjeldende standarder fra Det Norske Veritas (DNV).

EEAS har i søknaden oppført en liste over kjemikalier som vil benyttes gjennom pilotanleggets konstruksjon- og driftsfase. Basert på vurderingen av disse, skriver EEAS at det ikke er noe som tyder på at kjemikaliebruken i solanlegget vil påvirke miljøet i havet negativt. Anlegget vil ha miljøvennlig



transformatorolje, malingen på flyterne vil etter herding ikke ha målbare utslipp og rensemiddel for saltfjerning er sulfamin som ansees som miljøvennlig.

Statsforvalteren i Trøndelag mener at det bør stilles vilkår om beredskapsrutiner for utslipp og forsøpling ved mulig havari av anlegget.

NVE vil understreke at det er tiltakshavers ansvar at anlegget er utført og driftet på en sikkerhetsmessig forsvarlig måte. Beredskapsrutiner for dette er viktige interne dokument som sikrer dette, jf. energilovforskriftens krav om internkontroll. Etter NVEs vurdering er det lite sannsynlig at utslipp fra anlegget vil medføre vesentlige virkninger for miljø, selv ved et mulig havari/uhell. Av komponentene som vil bli benyttet er det etter vår vurdering størst farepotensiale tilknyttet de ca. 700 literne med transformatorolje som finnes i anlegget. NVE forutsetter at dette får fokus i beredskapsplanene for tiltaket. Vi vil i en konsesjon sette som vilkår at konsesjonær skal fjerne hele anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf. energilovforskriften § 3-5 d. Med hele anlegget menes både det flytende kraftverket, kabel til land og nettilknytning med tilbehør på land. Videre vil vi stille som vilkår at konsesjonær innen 6 mnd. fra tiltaket er satt i drift oversender NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av anlegget og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden eller ved uhell/ikke tilsiktede hendelser i løpet av konsesjonsperioden som medfører kostnader til opprydding. NVE skal godkjenne forslag til garantistillelse.

Kysttorsk

Frøya kommune, og spesielt Froan landskapsvernområde, er kjent for et rikt naturmangfold. Det har blitt observert flere rødlistearter i området nær tiltaket, bla. lomvi, hauksanger, åkerrikse, vierspurv og hortulan. Videre finnes det også registreringer av skjellsand og tareskog i umiddelbar nærhet til anlegget, samt registrerte gytefelt for bla. torsk i området.

Det har blitt gjennomført ROV-undersøkelser av den omsøkte sjøkabeltraseen. Det ble gjort funn av svampforekomster, nordlig sukkertareskog og løstliggende kalkalger i området for kabeltraseen, samt enkeltkolonier av sjøfjær og en blomkålkorall i den dypere delen av planområdet for kraftverket.

Det er ikke registrert gytefelt i planområdet for selve anlegget, men sjøkabelen vil gå gjennom ett registrert gytefelt for bla. kysttorsk øst for Rottingen. Det finnes potensiale for at torsk også gyter i andre deler av konsesjonsområdet, men grunnet strømforholdene er det vanskelig å verifisere dette. Gytefelt blir som oftest registrert gjennom fangst av fisk med rennende rogn, eller ved funn av løstdrivende rogn. En del av rognen som gytes på nord og nord-østsiden av fast-Frøya blir fraktet med strømmen nord-østover mot og forbi Froan.

EEAS har i sin oppdaterte tidslinje skrevet at installasjon av anlegget er forskjøvet fra Q3 - Q4 2021, til Q4 2021 - Q1 2022. Dette betyr at deler av installasjonsperioden vil foregå i gyteperioden for torsk. EEAS skriver imidlertid at endret tidspunkt ikke vil medføre vesentlig endrede virkninger for kysttorsk sammenlignet med det som er beskrevet i miljøvurderingene vedlagt søknaden. Dette begrunnes med at kysttorsk gyter over lengre tid, og at installasjonsperioden vil være av kort varighet. EEAS skriver at rognen føres med havstrømmene over store områder fra gyteplassen, til yngelen bryter fri fra egget og søker mot havbunnen. Følgelig mener de at tiltaket vil ha liten eller ingen effekt på gyteadferden, og at det er lite sannsynlighet for at installasjon av anlegget vil påvirke torskerogn.

NVE konstaterer at anleggsarbeider i Q1 potensielt kan påvirke gyting for kysttorsk i det aktuelle området. Kysttorsk er rødlistet og eventuelle virkninger skal vektlegges i en slik sammenheng. Etter NVEs vurdering innebærer torskens gytemønster og anleggsarbeidenes begrensede størrelse og tidsrom at det ikke er stor sannsynlighet for vesentlige virkninger for den lokale kysttorsken. NVE legger til



grunn at det planlagte miljøstudiet kan gi verdifull informasjon om virkninger av denne typen anlegg for marint liv.

Fugl

EEAS har vurdert mulig virkninger på fugl. Ettersom introduksjon av menneskeskapte strukturer kan gi grobunn for alger og skjul for mindre fisk, kan anlegget tiltrekke seg fugl på næringssøk. Videre kan anlegget også brukes som landingsplass for fugl. EEAS skriver i søknaden at anlegget potensielt kan virke forstyrrende for trekkfugler, eller fungere som en felle for fugl.

Statsforvalteren i Trøndelag mener at det bør stilles vilkår om at det ikke skal gjennomføres graving i hekketiden for fugl.

NVE har undersøkt i artsdatabanken, hvor det utenom registreringene nevnt i konsesjonssøknaden vises registreringer av de rødlistede artene alke, storspove og dvergdykker i området hvor jordkabel skal legges.

NVE legger til grunn at tiltaket kan påvirke rødlistede fuglearter, men er enig i EEAS sin vurdering om at tiltakets begrensede størrelse og tidsmessige horisont ikke tilsier vesentlige ulemper for fugler. Arbeidet med jord- og sjøkabel vil skje utenom hekketiden, og vil i all sannsynlighet gi liten påvirkning gjennom driftsperioden til anlegget. Selve solkraftverket vil være en ny struktur som vil kunne gi en ny landingsplass for andre arter enn sjøfugl, men om dette vil gi positive eller negative virkninger er uvisst. NVE viser videre til det foreslåtte miljøstudiet som skal kartlegge påvirkninger på fugler i driftsperioden av anlegget. EEAS skriver i brev av 15.09.2021 mer om deres plan for studier på fugl under driftsperioden. De skriver at hensikten med studiet vil være å kartlegge påvirkning på ulike fuglearter i form av tiltrekning, fortrenkning og eventuelle andre effekter som anlegget potensielt kan ha.

NVE konstaterer at det finnes få flytende solkraftverk å trekke erfaringer fra. Dette gjør det vanskelig å gi noen konkret vurdering på hvilke virkninger anlegget vil ha på naturmangfoldet. NVE mener imidlertid at det planlagte miljøstudiet kan gi verdifull informasjon for fremtidige vurderinger av lignende tiltak. Vi vil sette som vilkår for en konsesjon at miljøstudiet gjennomføres som foreslått. En rapport skal gjøres tilgjengelig for NVE, så informasjonen kan benyttes i senere vurderinger av tilsvarende anlegg. Videre vil vi sette som vilkår for en konsesjon at større anleggsarbeider må gjennomføres utenom hekketiden for fugl, definert som tidsrommet fra 1. april til 20. august. Med større anleggsarbeider menes graving, mudring, og aktiviteter som medfører vesentlige støyvirkninger. Dersom det er uklart om en aktivitet faller innunder dette, skal saken legges frem for NVE til vurdering.

Vurderinger etter naturmangfoldloven (NML) §§ 8 – 12

Naturmangfoldlovens § 8 (kunnskapsgrunnlaget) legger føringer for at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters tilstand og effekten av påvirkninger på disse. NVE konstaterer at EEAS har benyttet seg av eksisterende informasjon og innhentet ny informasjon vedrørende det lokale naturmangfoldet. Etter NVEs vurdering er søknaden godt opplyst og NML § 8 er tilstrekkelig hensyntatt.

Naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet) legger føringer for at en beslutning ikke kan tas hvis det er stor usikkerhet rundt potensielle negative konsekvenser for naturmangfoldet. NVE konstaterer at det finnes usikkerhet rundt pilotanleggets påvirkning på det lokale naturmangfoldet, spesielt med hensyn til fugler. Etter NVEs vurdering er usikkerheten ikke så stor at konsesjon ikke bør gis, og viser til pilotanleggets midlertidighet og det tilhørende miljøstudiet som faktorer i denne vurderingen. Det



vurderes dermed at det ikke er nødvendig å vekte føre-var prinsippet i den endelige vurderingen, og at NML § 9 er hensyntatt.

Naturmangfoldlovens § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning) legger føringer for at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. NVE konstaterer at pilotanlegget er en tilførsel av menneskeskapte strukturer i det lokale økosystemet. Etter NVEs vurdering vil påvirkningen på de lokale økosystemene fra pilotanlegget være små, både for tiltaket alene og den samlede belastningen, og viser til de grep som er gjort for å tilpasse prosjektet til området, samt pilotanleggets midlertidighet. Det vurderes dermed at NML § 10 er hensyntatt.

Naturmangfoldlovens § 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver) legger føringer for at det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. NVE konstaterer at EEAS har skrevet i konsesjonssøknaden at de skal lage beredskapsplaner for driftstiden og dekommisjoneringsplaner for anlegget når prosjektet avsluttes. NVE vil sette som vilkår for en konsesjon at det utarbeides beredskapsplaner og ansvarsbeskrivelse som viser eventuell fordeling av kostnader ved miljøforringelse. Etter NVEs vurdering er NML § 11 dermed hensyntatt.

Naturmangfoldlovens § 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder) legger føringer for at miljøforsvarlige driftsmetoder, teknikk og lokalisering skal velges, for å unngå unødvendige negative effekter på naturmangfoldet. EEAS har skrevet i konsesjonssøknad og tilleggsinformasjon at pilotanleggets plassering vil skje basert på undersøkelser av havbunnen og marinbiologs vurdering. Videre har EEAS skrevet i konsesjonssøknad at de har valgt miljøvennlige materialer og kjemikalier til pilotanleggets komponenter så langt det har vært teknisk og økonomisk mulig. NVE konstaterer at EEAS har gjort vurderinger av både plassering og materialer. Etter NVEs vurdering er NML § 12 hensyntatt gjennom de valg og handlinger som EEAS har beskrevet i søknaden.

Samlet vurdering, vedtak og vilkår

Etter NVEs vurdering kan det omsøkte pilotanlegget gi verdifull kunnskap om flytende solkraft, samt tilsvarende flytende konstruksjoner i kystnære strøk. Det omsøkte anlegget fremstår etter NVEs vurdering som godt opplyst, og det er etter vår vurdering lite sannsynlig at anlegget vil gi vesentlige virkninger på naturmangfoldet i løpet av konsesjonsperioden. Vi mener på dette grunnlag at det er samfunnsmessig rasjonelt å gi konsesjon som omsøkt.

I medhold av energiloven § 3-1 gir NVE, under henvisning til søknad av 03.06.2021 og tilleggsinformasjon av 13.09.2021 og 15.09.2021, Equinor Energy AS konsesjon med varighet til 01.01.2025 for pilotanlegget for flytende sol i Frøya kommune.

NVE har i vedtaket vektlagt at etableringen av det flytende solkraftverket ikke vil gi vesentlige virkninger for omgivelsene. NVE konstaterer at Frøya kommune er positiv til prosjektet.

Anlegget må være fullført og satt i drift innen 01.01.2023. Konsesjonæren plikter å sende melding til systemansvarlig straks anlegget er satt i drift eller ved endringer i anlegget. Meldingen skal inneholde opplysninger i henhold til gjeldende krav fra systemansvarlig. Konsesjonær plikter innen 6 måneder etter at anlegget er satt i drift å oversende NVE dokumentasjon for at anlegget er bygget i henhold til konsesjonen med fastsatte vilkår.

Grunnet noe usikkerhet rundt plassering av sjøkabel og ankerfester, setter NVE vilkår om at Equinor Energy AS må fremlegge en detaljplan for anlegget-, sjøkabelen- og ankrenes endelige plassering. Detaljplanen må sendes NVE for godkjenning før tiltak kan igangsettes.



NVE setter som vilkår at det ikke gjennomføres større anleggsarbeider i hekketiden for fugler, fra 1. april til 20. August. Med større anleggsarbeider menes graving, mudring, og aktiviteter som medfører vesentlige støyyvirkninger. Dersom det er uklart om en aktivitet faller innunder dette, skal saken legges frem for NVE til vurdering.

NVE setter som vilkår at det foreslåtte miljøstudiet gjennomføres. Rapporten fra denne skal bli gjort tilgjengelig for NVE til fremtidige vurderinger av tilsvarende anlegg.

NVE setter som vilkår at konsesjonær skal fjerne hele anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf. energilovforskriften § 3-5 d. Med hele anlegget menes både det flytende kraftverket, kabel og nettanlegg på land. Videre vil vi stille som vilkår at konsesjonær innen 6 mnd. fra tiltaket er satt i drift oversender NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av anlegget og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden eller ved uhell/ikke tilsiktede hendelser i løpet av konsesjonsperioden som medfører kostnader til opprydding. NVE skal godkjenne forslag til garantistillelse.

Klageadgang og informasjonsplikt

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stilles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Vi ber Equinor Energy AS underrette eventuelle berørte grunneiere/rettighetshavere om tillatelsen. Underretningen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a. om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter. Vi ber derfor om at kopi av tillatelsen sendes grunneierne/rettighetshaverne. Kopi av orienteringen skal sendes til NVE.

Med hilsen

Inga Katrine Johansen Nordberg
direktør

Erlend Bjerkestrand
fungerende seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Arbeidstilsynet Midt-Norge

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) REGION MIDT-NORGE

Equinor Energy AS v/Anne Rossbach Hammer

Equinor Energy AS v/Lars Seime

Fiskarlaget Midt Norge

Frøya kommune

Hans-Jakob Westermann Farstad

Hitra- og Frøya Fiskarlag v/Trond Iversen

Kystverket

Kystverket Midt-Norge

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Stølan Grendalag

TENSIO AS

Trøndelag fylkeskommune

TrønderEnergi AS