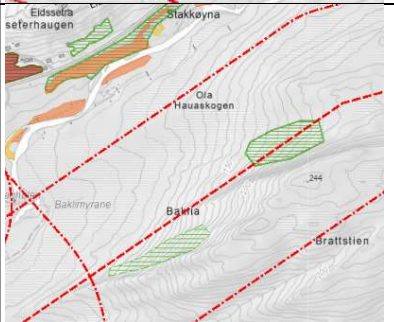
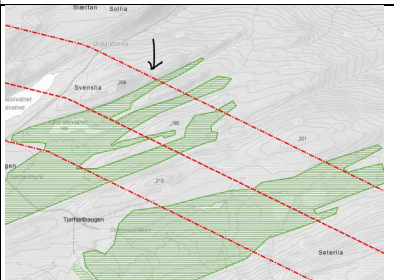
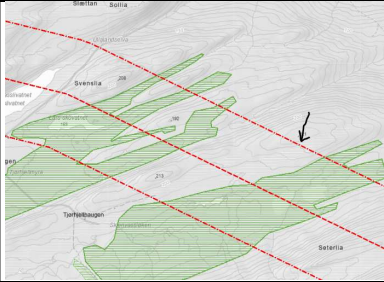
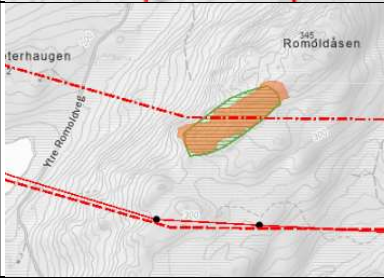
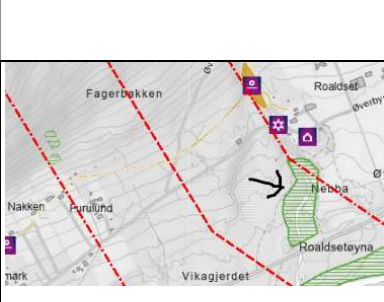
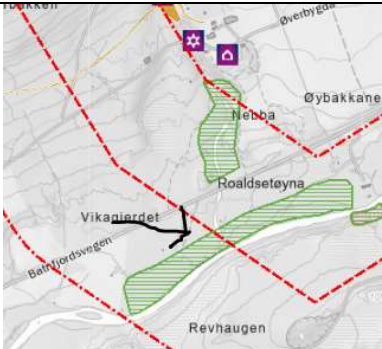
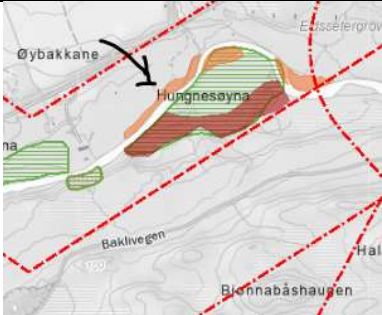


Vedlegg 1 Registrerte naturtyper i Naturbase og mulig påvirkning Molde kommune

Alt.	Naturtype	Påvirkning / konflikt	Kartutsnitt
Alle*	(BN00090131) Svært viktig A: "Buviksætra vest" – Middels vekt på størrelse (30 daa), høy vekt på rødlistearter, middels på habitatkvaliteter, høy på sjeldenhet og ganske høy på påvirkning. God forekomst av rødlistearten narreglye (sterk truet, EN)	Ledningskorridoren er i konflikt med lokaliteten, men dersom man velger å legge traseen på vestsiden av dagens alternativ unngås konflikt. Om man deretter velger å følge dagens korridor helt fram til nye Fannefjorden transformatorstasjon, vil en slik traséføring på vestsiden av dagens korridor, medføre påvirkning på Oltervågen NR. Det er lite ønskelig med kryssinger av dagens trase siden denne må være i drift i anleggsperioden.	
Alle*	(VV00000496) Naturreservat: "Sotnakkvatnet naturreservat" - fuktige, kystnære, litt høyereliggende og skog dominert av furu i regionen.	Alle alternativ er i nærheten av vernegrensens vestligste del. Se kapittel Feil! Fant ikke referanse kilden.. det er mulig å velge trase på vestlig siden av dagens ledning, og slik unngå påvirkning på reservatet. En slik vestlig trase vil imidlertid påvirke Oltervågen reservat (se lenger ned). Det er lite ønskelig med kryssinger av dagens trase siden denne må være i drift i anleggsperioden.	
1.ON	(BN00061883) Viktig (B): "Nesa vest" – Ganske velutviklet brakkvannssump med (antatt) god bestand av en regionalt meget sjelden art (havsivaks).	Korridoren går gjennom denne naturtypen. Det er sannsynlig at lokaliteten vil bli påvirket dersom man må holde seg på østsiden av dagens trase for å unngå Oltervågen NR. Med god mastplassering, kan det være mulig å unngå fysisk berøring.	
1.ON	(VV00001958) Naturreservat: "Oltervågen naturreservat" – artsrike strandenger samt en elveos som spesiell landskapsform ved utløpet av Olteråa.	Ledningskorridoren passerer østlig del av reservatet. Det mulig å gå på østre side av dagens ledning, men dette vil trolig medføre at Sotnakkvatnet naturreservat påvirkes (se over). Det er lite ønskelig med kryssinger av dagens ledning siden denne må være i drift i anleggsperioden.	

1.3	(VKU-NINFP2010038908) Stor verdi: "Bollhaugen 51" – Lågurtalm-lind-hasselskog. Truet naturtype (VU). Granplantefelt rundt. De groveste stammene mangler. Alderen er avgjørende for kvaliteten; det er ikke er spor av inngrep.	Ledningskorridorens nordside passerer. I den grad prosjektet medfører hogst av granskog, vil det kunne være gunstig for naturtypens utvikling. Det forventes at lokaliteten kan skånes med god masteplassering og ledningsføring.	
1.3	(BN00061877) Viktig B: "Baklihammaren øst" – Gammelt ospesholt. Ganske god forekomst av grove ospetrær og innslag av noe læger av både osp og furu styrker verdisettinga. Tidligere sårbar, nå nær truet art, skorpefiltlav, har god bestand.	Området ligger i ledningskorridoren. Det vil trolig være mulig å justere seg vekk fra lokaliteten. Ledningskorridoren vil ellers medføre hogst, som vil være svært negativt for denne naturtypen.	
1.3	(VKU-NINFP2010006923) Svært stor verdi: "Eidshalsen" – Gammel lågurtospeskog. Litt lungeneversamfunn på trærne, inkludert ett funn av rødlistearten skorpefiltlav (NT). Dels nokså grov osp, men uten grov sprekkebark.	Området ligger i ledningskorridoren. Det vil med stor sannsynlighet være mulig å justere seg vekk fra lokaliteten. Ledningskorridoren vil ellers medføre hogst, som vil være svært negativt for denne naturtypen.	
1.3	(VKU-NINFP2010022966) Stor verdi: "Råkmyra" – Slåttemark (dermed også Utvalgt Naturtype). Litt i brakklegging, men det meste er nok tidlig gjengroing med mye einstape, noe ørevier, samt noen innplantede små prydbusker, inkludert gyvel i kanten. Virker ugjødset. Gjengroingen medfører at tilstanden blir dårlig. Naturtypen er kritisk truet (CR).	Området ligger i ledningskorridoren. Det vil være mulig å justere seg vekk fra lokaliteten.	
1.3	(BN00081769) Viktig B: "Skåla: Tjørhjellmyra" – Intakt kystmyr over 50 dekar som antas å ligge i sørboreal sone. Blanding mellom nedbørmyr og jordvannmyr	Området berøres av i ledningskorridoren. Det kan være mulig å justere traseen slik at man unngår mastepunkter i myra. Dette må utredes nærmere.	

1.3	(BN00081773) Viktig B: "Skåla: Skjenvassløken" – Intakt kystmyr over 50 dekar som antas å ligge i sørboreal sone. Blanding mellom nedbørmyr og jordvannmyr	Ledningskorridoren berører området. Det kan være mulig å justere traseen slik at man unngår mastepunkter i myra. Dette må utredes nærmere.	
1.4	(VKU-NINFP2010006933) Stor verdi: "Lykkja 51" – Hagemark. Mye gras mellom trea. Inngjerda og tydelig beita. Liten artsrikdom. Ikke sett rødlistearter.	Området ligger i ledningskorridoren. Det vil trolig være mulig å justere seg vekk fra lokaliteten.	
1.4	(VKU-NINFP2010037157) Stor verdi: "Raudmoldåsen" – Gammel furuskog med liggende død ved. Kartlagt som gammel barskog tidligere, BN00020742, med verdi viktig (B).	Ledningskorridoren berører området. Det vil trolig være mulig å justere seg vekk fra lokaliteten. Ledningskorridoren vil ellers medføre hogst, som vil være svært negativt for denne naturtypen.	
1.4	(BN00090121) Viktig (B): "Midtseterhaugen nord" – Gammel boreal lauvskog; gammelt ospeholt.	Ledningskorridorens sørlige del berører naturtypen. Det kan være mulig å unngå denne påvirkning gjennom traseplanleggingen. Hogst vil være svært negativt for denne naturtypen.	
1.4	(UN-BN00081759) Utvalgt naturtype, viktig (B): "Eidseter nordøst" – Slåttemark. Kort driftshistorie. Dette er fulldyrka mark, men som har vært lite gjødsla. Lokaliteten har mange indikatorer på drift med lite gjødsling, f.eks. er det store mengder grov nattfiol spredt over hele arealet. Slåttemark er kritisk truet (CR) naturtype.	Ledningskorridoren passerer dette området. Det vil prioriteres å unngå negativ påvirkning på dette arealet. Dersom også regional-nettledningene må tas ned denne traséen, kan det bli vanskeligere å unngå påvirkning, da hogstbeltet blir bredere.	
1.5	(BN00061879) Viktig (B): "Roaldsetelva" – Flommarksskog, rimelig intakt mht. flompåvirkning og har hatt noe kontinuitet i tresjiktet, får den en noe svak verdi som viktig – B. Den er tross alt ikke spesielt velutviklet og er hittil uten funn av	Ledningskorridoren passerer dette området. Det vil prioriteres å unngå negativ påvirkning på dette arealet. Dersom også regional-nettledningene må tas ned denne traseen, kan det bli vanskeligere å unngå	

	spesielt kravfulle eller rødlistede arter.	påvirkning, da hogstbeltet vil måtte bli bredere.	
1.5	(BN00088389) Viktig (B): "Furulund sør – ved Oppdalselva" – Middels stor lokalitet. Deler har en god del dødt trevirke, mens andre deler er noe mer påvirket. En rødlisteart er påvist.	Ledningskorridoren passerer dette området. Det vil bli vanskelig å unngå negativ påvirkning på dette arealet, men utstrekningen kommer an på om også regional-nettledningene må tas ned denne traseen.	
1.5	Flere registreringer, noe overlappende, i samme område: (BN00090132) Viktig (B): "Roaldset sørøst" – Gråor-heggeskog. Middels stor lokalitet. Gråor-heggeskogen har en del død ved som tyder på noe kontinuitet i tresjiktet, og den er fortsatt flompåvirket. (VKU-NINFP2010022965) svært stor verdi: "Hungnesøya sør 2" – Nokså sparsomme mengder med dødt trevirke. Ingen rødlistearter. Knappt 20 dekar stor. Likevel settes naturmangfold til stort siden det anslås å være over en gadd pr dekar. (VKU-NINFP2010022967): Stor verdi: "Hungnesøya sør 1" – Ingen spesielt krevende arter sett. Bare rundt tre dekar stort. Sparsomt, men litt dødt trevirke, av små til midlere dimensjoner. Med et anslag på 2-4 gadd pr dekar så blir likevel naturmangfoldet her vurdert som stort. (VKU-NINFP2010021848) Stor verdi: "Eidssetergrova 52" – Vassdraget er regulert. Bare store flommer har stor påvirkning, og disse er nok mindre påvirket av regulering. Dødvæd har små dimensjoner. Areal på nordvestsida likner, men ligger litt høyere. Dessuten er skogen mye yngre. (VKU-NINFP2010021849) Stor verdi: "Eidssetergrova 51" – Elva er regulert, men virkninger av de større flommene er der i stor grad fremdeles. Lauvskogen ramler ned før den blir særlig gammel og grov.	Ledningskorridoren passerer dette området. Det ønskes å unngå negativ påvirkning på dette arealet, noe som kan være mulig ved å plassere ledningene sørøst i korridoren.	

	Flomskogsmark er en truet naturtype (sårbar, VU)		
1.5	(BN00090116) Svært viktig A: "Roaldset sør" - Med ca. 2,4 daa er lokaliteten en forholdsvis stor leirskredgrop med aktive utglidningsprosesser. Lokaliteten er lite påvirket. Artsmangfoldet er heller liten (noe som skyldes de ferske utglidningene) og det ble ikke registrert rødlistearter.	Ledningskorridoren passerer dette området. Det kan være mulig å unngå denne lokaliteten ved å plassere ledningene sørøst i korridoren.	

* Flere alternativ medfører samme trase i området.

Rauma kommune

Alt.	Naturtype	Påvirkning / konflikt	Kart
Alle*	(BN00001642) Viktig (B): "Moa, nedre-del" - Kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti. Regionalt sjelden naturtype.	Ledningen vil krysse dette området. Masteplasseringen må vurderes for å unngå påvirkning. Dette er også kryssing av ledevei for fugl. Ved potensielt betydelig konflikt, kan man etablere fugleavvisere på en topline.	
Alle*	(BN00026739) Viktig (B): "Isfjorden Breidvik øst" – Rik sump- og kildeskog. Området får verdi som viktig (B), selv om ingen spesielt sjeldne arter er påvist og miljøet er lite. Forekomsten av en ganske velutviklet og intakt (dvs. ikke grøftet) rik sumpskog er i seg selv så sjeldent regional at dette tilsier en høy verdi.	Ledningskorridorens sørlige del berører lokaliteten. Det er trolig mulig å justere masteplassering så man unngår påvirkning.	
2.0	(BN00001614) Svært viktig (A): "Herje- og Slemmemy-ene" - Dette store myrkomplekset har innslag av konsentrisk (hvelvet) høgmyr på over 50 dekar. De øvrige kvalitetene med rikmyr, generelt stor variasjon og stort areal understøtter dette. Dette er en sterkt truet naturtype.	Ledningskorridoren går via østlig utstrekning av myrkomplekset. Masteplassering må vurderes for å unngå påvirkning, men det kan bli nødvendig med minimum ett mastepunkt i lokaliteten. Det er uheldig både for naturtype, CO2 utslipp og selve anleggsarbeidet å arbeide i dyp høgmyr.	

* Flere alternativ medfører samme trase i området.