

Høringsuttalelse nytt Nore kraftverk.

Undertegnede er eiere av eiendommen Norevegen 1011, g.nr 158, br.nr. 9 og har noen kommentarer / bekymringer rundt påvirkning av vannstand i Norefjorden dersom alternativ 1 blir valgt.

3.5.1 Arealbehov og arealregnskap

Oversikt over tiltakets arealbruk – Alternativ 1

Norefjorden:

“Økt vannstand på ca. 40 cm er medregnet som permanent.”

Dette vil sannsynligvis påvirke mulighetene til å utøve fritidsfiske og rekreasjon med båt da flere av mulighetene til å sette ut båt eller ha båt liggende ved egen eiendom reduseres eller fjernes helt. Vi savner utredning på kart om hvor og hvordan denne økningen vil gjøre seg gjeldende i form av redusert strandsone og tilgjengelighet til båtutsettingsplasser.

3.11 Konsekvenser for andre kraftanlegg i vassdraget

Innvirkning på Norefjorden

“På grunn av økt slukeevne vil Nytt Nore kraftverk i større grad operere med høyere effekt enn i dag, spesielt innenfor døgnet. I praksis betyr det at kraftverket i større grad vil veksle mellom ingen produksjon og høy produksjon for å bidra til energiforsyningen når behovet for regulerbar kraft er størst. Dette vil føre til raskere og hyppigere endringer i vannstanden i Norefjorden sammenlignet med dagens situasjon, mens ekstreme vannstander som følge av full stans over tid eller stor flom forblir uendret.”

Den siste delen stiller vi oss svært kritiske til. I uke 37 var det relativt store nedbørsmengder som kom i Lågens nedslagsfelt. Dette førte til at vannstanden i Norefjorden steg med 70 – 80 cm i løpet av 1 døgn og dette var kun vann fra sidebekker i vassdraget. Vannstanden i Tunhovdfjorden er som kjent lav i år, så det fikk ingen innvirkning i form av flom, men i et tenkt scenario med alternativ 1, med vannstand i Norefjorden 40 – 50 cm over dagens normalvannstand, ville det atter all sannsynlighet ført til at vi hadde fått skadeflom og antageligvis måtte evakuert da vårt kloakkanlegg hadde stått under vann. Det har kun skjedd en gang før og det var under flommen sommeren 2007. Dersom vannstanden før flommen den gang hadde vært 40 cm høyere enn normalt nivå ville vi fått vann i kjelleren, det samme ville vi

fått under flommen i forbindelse med Hans i 2023 og vi er redd for at dette vil kunne skje oftere dersom alternativ 1 velges.

For å redusere faren for skadeflom i slike situasjoner må det i så fall alltid være en buffersone på 1,5 til 2 meter under HRV på Tunhovdfjorden og krafverket stenges for produksjon.

4.2 Erosjon og sedimenttransport.

“Det er ikke utarbeidet egen fagrapport for dette temaet.”

Norefjorden

“Inntil 40 cm høyere vannstand i Norefjorden forventes å kunne føre til utvasking av fine sedimenter i strandsonen som ikke er berørt i 0-alternativet. Elvebredden langs Norefjorden er bratt, og økte vannstandsvariasjoner vil derfor kun ha en virkning på et veldig lite areal. Ved innløpet av Numedalslågen ved Gvammen og bekkeinnløpene ved Øktodden, Svendsrudviki og innløpet av Eidsåe oppstrøms Eidstryken er vannkanten slakere, slik det kan forekomme noe økt utvasking der.”

Dette burde, etter vår vurdering, vært utredet mye bedre i form av samtaler med berørte grunneiere og beboere rundt fjorden som ser hvordan vannet oppfører seg i forskjellige værforhold.

Ved Norefjorden blåser det “alltid” fra nord eller sør, dette medfører bølger som igjen vil vaske vekk jordsmonnet i strandsonen som delvis vil stå under vann. Dette vil ihvertfall gjelde for Teigsodden og Juvoddden i tillegg til de steder som er nevnt. Det er også en sandstrand på vestsiden av fjorden rett overfor Teigsodden / Juvodden som ofte blir benyttet som badeplass både av feriegjester og fastboende som også vil bli berørt.

Tror også at det vil bli noe erosjon rundt resten av fjorden etter hvert og at det da sannsynligvis vil medføre noen mindre ras av løsmasser og trær i strandsonen.

Selv om det i utgangspunktet ser ut som at det er relativt lite areal som blir direkte berørt vil det få relativt store konsekvenser for de som blir direkte berørt i form av usikkerhet i forbindelse med flommer og redusert livskvalitet. Verdien på eiendommen vil også bli redusert og vil sannsynligvis bli vanskelig å selge for de som eventuelt ønsker det.

Med vennlig hilsen

Anne Mette og Magnar Aarseth.