



Motvind Norge

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Middelthuns gate 29,
0368 Oslo

Oslo, 22. januar 2026

Sak. Klage på vedtak. NVE gir Statnett, Glitre Nett og N01 Utilities konsesjoner til elektriske anlegg på Støleheia i Vennesla.

Motvind Norge (org nr. 923 421 068) er en demokratisk og medlemsstyrt organisasjon med ca 24 tusen medlemmer.

I brev datert 05.01.26 med referanse 202317694-48 står det:

«Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Statnett anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse for å bygge, eie og drive nye Stemmen transformatorstasjon med nye 420 kV ledninger mellom Stemmen og Kristiansand transformatorstasjoner i Vennesla kommune i Agder. NVE har også gitt anleggskonsesjon til Glitre Nett for å bygge om tre ledninger som berører Kristiansand og Vennesla kommuner, samt ny koblingsstasjon på samme sted som Statnetts nye Stemmen transformatorstasjon. NVE gir også anleggskonsesjon til elektriske anlegg med spenning opp til 420 kV til N01 Utilities innenfor deres næringsområde, samt to 420 kV kraftledninger fra henholdsvis Stemmen og Kristiansand transformatorstasjoner og inn til N01 Utilities sine transformatorstasjoner.»

Siden NVE har behandlet disse konsesjonssøknadene samlet, dekker denne klagen alle vedtakene om konsesjoner.

Manglende vurdering av vår høringsuttalelse.

I energiloven står det:

«Formålet med loven er å sikre at produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte. Her står samfunnsøkonomiske beregninger sterkt, men det skal også legges vekt på andre, ikke-kvantifiserbare hensyn som natur og miljø.»

I vår høringsuttalelse datert 30. mai 2025 tok vi opp noen sentrale samfunnsmessige og samfunnsøkonomiske konsekvenser av disse utbyggingene. Vi kan ikke se at disse er vurdert i konsesjonsbehandlingen.

I begrunnelsen for vedtak er dette gjengitt av NVE:

«Motvind Norge er kritiske til samfunnsnyttene av tiltaket og mener konsekvensene er for dårlig utredet på flere områder som strøm og nettpriis, varmeutslipp fra datasenteret og klimagassutslipp.»

Vi kan ikke se at NVE har gjort en reell vurdering av disse punktene, og derfor er ikke den totale samfunnsnyttene vurdert. Dette er i strid med energiloven.



Motvind Norge

I begrunnelsen for vedtaket i punkt 4.1 Oppsummering av virkninger av tiltakene er det eneste som står:

«For å realisere næringsplanene til N01 Utilities er det nødvendig med forsterkninger i nettet»

Dette viser at det bare er næringsplanene (datasenter) til det private selskapet N01 Utilities som er vurdert som grunnlag for å gi konsesjon.

I henhold til Brønnøysundregisteret har N01 Utilities AS ingen ansatte og et underskudd på 3 millioner i 2023.

Datasenter

I vedtaket står det:

«Motvind Norge uttrykker i sin høringsuttalelse en skepsis mot et kraftbehov opp mot 2 GW og samfunnsøkonomien i tiltakene. Statnett kommenterer uttalelsen med at de ikke dimensjonerer for uttak på 2 GW, og at konsekvenser for strøm og nettpriis i det omfanget, ikke er en vurdering som inngår i deres søknad om anleggskonsesjon.»

og

«Statnett legger per nå ikke til rette for et forbruk på 2 GW til datasenteret, noe vi støtter.»

Statnett og NVE sin vurdering er i strid med det Statnett selv sier i konsesjonssøknaden:

«Først og fremst er det forbruksplanene til N01 Utilities AS i nærheten av Kristiansand transformatorstasjon som gir behovet for Stemmen stasjon. N01 Utilities AS har søkt og fått reservere et økt uttak fra dagens 100 MW til 400 MW. De har stipulert en videre vekst opp mot 2 GW ut på 2040-tallet. N01 Utilities søker derfor å knytte seg til direkte på 420 kV for å muliggjøre en videre vekst i uttaket.» Vår understreking.

Dette er i praksis enorme mengder energi til et datasenter uten at det er gjennomført samfunnsøkonomiske vurderinger.

Med det anslåtte behovet på 2 GW (2000 MW) (tilsvarende ca 17-18 TWh) til datasenter på Stemmen er konsekvensen at 14-15 TWh er helt bortkastet energi som bare brukes til å kjøle ned datamaskiner, servere etc. Dette er samfunnsøkonomisk helt uforsvarlig. 17 TWh er omtrent 30 % av den totale strømproduksjonen i NO2 og nesten like mye som Norges totale strømekspor. Konsekvensene kan lett bli svært høye strømpriser for alle. Selve kostnadene for byggingen av Stemmen transformatorstasjon må dekkes av nettleien, og som da vil føre til en vesentlig økning også her.

Elektrisk strøm er en svært effektiv og høyverdig energiform, og det er totalt uforsvarlige å bruke så store mengder for å kjøle ned datautstyr.

Total [strømproduksjon](#) i Agder i 2023 var ca 16,5 TWh og kraftforbruket ca 7 TWh. [Tonstad Kraftverk](#) i Sirdal som er Norges største, produserer ca 3,6 TWh i året. For å dekke strømbehovet til selskapet N01 Utilities AS, må det altså bygges ut og sette i drift minst 4 nye vannkraftverk større enn Tonstad i løpet av 10-12 år. Disse konsekvensene er ikke vurdert av hverken Statnett eller NVE.



Motvind Norge

Strømpris

NVE har ikke i sin konsesjonsbehandling verken vurdert konsekvensene på strømpris eller på nettleien.

Havvind

I vedtaket står det:

«Primært for å imøtekomme N01 Utilities sin planlagte utvidelse av datasentervirksomhet, men samtidig tilrettelegge for mulig tilknytning av havvind, videre nettforsterkninger i transmisjonsnettet og økt transformeringskapasitet og utvikling i regionalnettet til Glitre Nett.»

Vi kan ikke se at NVE i sin konsesjonsbehandling har vurdert tilknytning av havvind til Stemmen transformatorstasjon. Vi kan heller ikke se at det er et slik behov.

I en artikkel i [DN](#) 10. februar 2025 står det:

- *«Regjeringen setter i praksis satsingen på bunnfast havvind på pause på grunn av høye kostnader.*
- *Hybridkabler for havvind blir ikke videreført, noe som fører til at utlysningen av området Sørvest F droppes.»* SN2 er en del av Sørvest F.

Siden det ikke er et behov for tilknytning av havvind til Stemmen transformatorstasjon, faller deler av grunnlagt for konsesjonen bort.

Økt nettleie

I saksframlegget 23/14736-6 i Agder Fylkeskommune står det:

«Glitre Netts vurderinger av effektbehov og endringer i kraftsystemet i området. Kostnadene som påløper Statnett for disse tiltakene, vil bli del av transmisjonsnett-tariffen som dekkes av alle kundene i strømmettet i hele Norge.»

«Glitre Nett sine omsøkte tiltak anses ikke som utløst av en enkeltkunde, og kostnadene fordeles derfor gjennom nettleien til alle Glitre Netts 300.000 kunder over hele anleggets levetid, som beregnes til minimum 40 år.»

Statnett har i konsesjonssøknaden ikke gjort noen beregninger for hvor stor den økt nettleien vil bli.

NVE har heller ikke vurdert økt nettleie som en konsekvens av denne utbyggingen

Kjernekraft

Det er også påfallende at Statnett i sin konsesjonssøknad ikke nevner at regjeringen har satt i gang utredning av mulig kjernekraft i Norge da det kan påvirke både strømprduksjon og behovet for transformatorer og nett.

NVE har heller ikke vurdert dette i konsesjonsbehandlingen.



Motvind Norge

Klimagassutslipp

NVE sier i vedtaket:

«NVE vurderer at Stemmen transformatorstasjon og koblingsstasjon, nye kraftledninger og ledningsomlegginger samt N01 Utilities sine transformatorstasjoner og kraftledninger, isolert sett medfører økte klimagassutslipp som følge av arealbeslag, materialbruk og anleggsarbeid, selv om det også kan bidra til økt elektrifisering og reduserte klimagassutslipp i et større perspektiv. NVE vil be Statnett beskrive hvordan tap av myrlokalitet ved adkomstveien kan begrenses som en del av detaljplanen.»

NVE må stille helt konkrete krav til reduserte klimagassutslipp, ikke bare be Statnett beskrive det.

Manglende beredskapsvurderinger

Det eneste Statnett og NVE har vurdert er skred- og flomfare. Det er uforsvarlig at NVE ikke har vurdert andre risikområder som bl. annet omtalt i «NOU 2023: 17 og Totalberedskapskommisjonens anbefalinger.

Oppsummering

Som påpekt ovenfor er det store og vesentlige mangler i konsesjonensbehandlingen og konsesjonen.

- Manglende vurdering av vår høringsuttalelse
- Konsekvensene på strøm og nettpriis av 2000 GW til datasenter er ikke kjent
- Konsekvensene av 14-15 TWh varme fra datasenteret til luft eller vann er ikke kjent
- Tilknytning til havvind er ikke vurdert
- Samfunnsøkonomiske konsekvenser er ikke utredet.
- De totale klimagassutslippene er ikke redegjort for.
- Beredskapsvurderinger er ikke gjennomført

Vedtakene om konsesjoner må derfor oppheves.

Med hilsen

Bjarne Jensen

Leder av havvindutvalget i Motvind Norge

John Fiskvik

Styreleder i Motvind Norge

Kopi

- Agder Fylkeskommune
- Statsforvalteren i Agder
- Vennesla kommune
- Kristiansand kommune