



NVE

EIDSVOLL KOMMUNE

Rådhuset

2080 EIDSVOLL

Vår dato: 01.10.2025

Vår ref.: 201903392-12 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Varig senkning av vannstand i magasin Nord-Fløyta er ikke konsesjonspliktig - Eidsvoll kommune i Akershus fylke

Vi viser til søknad av 06.12.2018 om varig senkning av magasin Nord-Fløyta og vår befaringsbeskrivelse, 22.06.2022. NVE har gjort en konsesjonspliktutredning av tiltaket. Først i brevet finner du vårt vedtak og informasjon om hva du må gjøre videre. Deretter kan du lese om tiltaket og vår vurdering av dette.

NVE beklager at det har tatt så lang tid for oss å svare på søknaden deres.

NVEs vedtak

NVE vedtar at varig senkning av vannstand i magasin Nord-Fløyta ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 18.

Kommunen sendte en søknad om konsesjon for tiltaket. Basert på høringsuttalelsene og sakens innhold kom likevel NVE underveis fram til at tiltaket ikke påvirker allmenne interesser i en slik grad at det krever konsesjon etter vannressursloven. Derfor fatter NVE et vedtak som isteden innebærer en vurdering av konsesjonsplikt.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Forutsetninger for vedtaket

- Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med framlagte planer.
- Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, må dere planlegge og utføre tiltaket slik at det er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser i vassdraget.

Hva må du gjøre videre?

Vi understreker at det kan være nødvendig med tillatelse etter annet lovverk til nødvendige tiltak/inngrep i forbindelse med senkningen av magasinet.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Ta kontakt med andre myndigheter for å få **nødvendige tillatelser**. De mest aktuelle myndighetene vises under, men lista er ikke uttømmende:

- **Kommunen** for avklaring etter plan og bygningsloven
- **Statsforvalteren** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (anadrom strekning og vassdrag med kreps) og eventuell søknad om dispensasjon fra kravet om kantvegetasjon i vannressursloven § 11.
- **Fylkeskommunen** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (ikke anadrom strekning) og kulturminneloven.
- **NVE ved damtilsynet** for godkjenning av teknisk plan, slik at hensyn til damsikkerhet blir ivaretatt.

Avklar forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt av tiltaket. NVE vurderer ikke privatrettslige forhold.

Dersom dere endrer planene for tiltaket, bør de sendes til NVE for ny vurdering.

Orientering om tiltaket

Dam Nord-Fløyta er over 100 år gammel. Holt Bruk hadde konsesjon for regulering av Holtåavassdraget fra 1903 til 1963. I 1968 ble anleggene solgt til Holt Mølle AL, som avvirket mølledriften omkring 1977. Siden 2006 har NVE hatt kontakt med Eidsvoll kommune og grunneiere i området, for å avklare eieransvaret.

I 2010 ble det utført en sikkerhetsvurdering av dammen, som viste at den hadde behov for rehabilitering. Det var nødvendige å sette inn tiltak og i 2013 ble det etablert nytt flømløp med overløpsterskel på kote 263,8 m, om lag 2 meter under tidligere HRV. Siden dammen på dette tidspunktet manglet en eier, var tiltaket å anse som midlertidig. Eidsvoll kommune overtok ansvaret for dammen etter vedtak i kommunestyret i juni 2017. Etterpå søkte kommunen om tillatelse til å opprettholde den nylig etablerte vannstanden.

Fløyta ligger i Holtvassdraget i Eidsvoll kommune, nordøst for Minnesund. Området rundt dammen består av barskog med høy, middels og lav bonitet. Det går tre veier inn til magasinet. Den ene leder til en badeplass i nordenden av magasinet. I nordvest er det tre fritidseiendommer i tilknytning til magasinet.



Figur 1 Geografisk plassering til dam Nord-Fløyta. Figur er hentet fra søknad.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Senkning av magasin Nord-Fløyta- hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ	Opprinnelig
Nedbørfelt	km ²	32	32
Spesifikk avrenning	l/(s · km ²)	14,3	14,3
Middelvannføring	l/s	460	460

MAGASIN

Overløpsterskel ^{*)}	moh.	263,8	265,8
Magasinareal	km ²	ca. 0,36	ca. 0,41
Magasinvolum	mill. m ³	ca. 0,72	ca. 1,20

*) oppgitt i søknad og etter målesystem NN2000

Hva har høringspartene uttalt?

Søknaden er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 22.06.2022 sammen med representanter for kommunen, fylkeskommunen, Statsforvalteren og Eidsvoll Turlag. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Akershus fylkeskommune uttaler i brev av 20.06.2019:

«Vannforvaltning

Magasin Fløyta ligger innenfor vannområdet Hurdalvassdraget/Vorma i vannforekomst 002-1543-R Nord-Fløyta/Holtåa. Denne vannforekomsten er i moderat økologisk tilstand og er i risiko for å ikke nå målene om god økologisk tilstand innen 2021. Påvirkningene på vannforekomsten kommer i stor grad fra forsuring da noen innsjøer kalkes. Blant de aktuelle tiltakene som følges opp i forbindelse med utarbeidelsen av regional plan for vannforvaltning, er tiltaks-ID: 5101-2024-M. Nord-Fløyta/Holtåa problemkartlegging fysiske inngrep.

Friluftsliv

Eidsvoll kommune gjennomfører for tiden prosjekt kartlegging og verdsetting av områder for friluftsliv. Dette arbeidet er i slutfasen og vil bli lagt inn i naturbase når det er slutført. Fløyta ligger i et område som er registrert som et viktig friluftsområde i Eidsvoll. Området er beskrevet med badeplass, Pilgrimsleden/Rondanestien, fiske, overnattingsmuligheter.

Akershus fylkeskommune er positive til at Eidsvoll kommune har overtatt eierskapet til demningen og at de nå søker om å sikre vannstanden på dagens nivå. På bakgrunn av at vannstanden er senket de seneste årene anbefaler vi at det vurderes om det er behov for tilrettelegging av badeplassen ift. dagens vannstands nivå.

Automatisk fredete kulturminner



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vannet Fløyta er nå nedtappet og mye av den gamle strandlinjen er eksponert. I forhistorisk tid var folk avhengige av naturressurser på en annen måte enn vi er dag, og de bosatte seg langs vann og elvedrag. Det er påvist en rekke spor etter særlig steinalderfolk langs innsjøer og elver i Akershus. Særlig kjent er boplasser i Aurskog-Høland langs Setten og Tævsjøen. Det er ikke gjort like mange undersøkelser langs innsjøer i Eidsvoll, men det er kjent mange steinalderboplasser langs Andelva. Alle disse boplassene har blitt blottlagte i forbindelse med nedtapping eller lav vannstand. På bakgrunn av disse funnene, vil fylkeskommunen kreve en arkeologisk registrering langs Fløytas bredder. Målet er å sikre kunnskap om eventuell steinalderbosetting i området, før eksponeringen fører til slitasje. Kravet er hjemlet i kulturminneloven § 9. Vedlagt er kart som viser områdene det vil være aktuelt å registrere, basert på en erfaringsmessig vurdering.»

I sin uttalelse oppga fylkeskommunen også et utkast til budsjett for feltregistreringer, og beskrev framgangsmåte for å bestille slik registrering.

Fylkesmannen i Oslo og Viken (nå Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus) uttaler i brev av 19.06.2019:

«Fylkesmannens konklusjon

Fylkesmannen mener at naturverdiene er moderate og at allmenne interesser i liten grad blir berørt. Fylkesmannen mener at en konsesjon kan gis, men at det anbefales vilkår for å ivareta opp- og nedvandring i Fløyta via innretninger i dam Nord-Fløta.»

DNT Oslo og Omegn uttaler i brev av 19.06.2019:

«I 2017 var tilsvarende sak oppe. Vår innstilling var da at vi ønsket at dammen skulle rehabiliteres til den høyde den hadde i 2013. Vi mener fremdeles at det ville vært det beste og ønskelige. Vi har imidlertid forståelse for at dagens nivå opprettholdes i forhold til ressurser og kapasitet.

Det er viktig at kommunen fortsetter med å drifte badeplassen i nordenden av vannet, slik at det fremstår som en god plass å være på.»

Tilleggsopplysninger

NVE arrangerte en befaring til området i juni 2022. Den viste at strandsonen var i ferd med å rehabiliteres.

Dette er NVEs vurdering av tiltaket

En konsesjonspliktavurdering er en enkel forhåndsvurdering av om tiltaket kan være til ulempe for noen allmenne interesser knyttet til vassdraget. Fordeler med tiltaket er ikke en del av vurderingen. NVE mener saken er tilstrekkelig opplyst.

Hydrologi

Dam Nord-Fløyta har et nedbørfelt på 32 km². Før dammen ble rehabilitert i 2013 utgjorde magasinareal ca. 0,41 km². Etter at overløpsterskelen ble senket til kote 263,8 m er magasinarealet ca. 0,36 km². Dammen er ca. 7 meter høy, mens overløpsterskel er ca. 2 m under topp dam. Middelvannføringen ut fra dammen er 460 l/s. NVE mener vannføringsregimet er tilnærmet slik det var før dammen ble rehabilitert.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Biologisk mangfold

Naturmangfoldloven legger føringer for bærekraftig bruk av norsk natur og blir lagt til grunn når NVE vurderer meldingen. For å kunne oppfylle forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4-5 er man avhengig av et godt kunnskapsgrunnlag, jf. naturmangfoldloven § 8. Hvis kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig, skal man bruke føre-var-prinsippet jf. naturmangfoldloven § 9.

Statsforvalteren anbefaler å sette vilkår for å ivareta opp- og nedvandring i vassdraget via innretninger i dam Nord-Fløyta. NVE er enig i at dette ideelt sett ville vært ønskelig. I søknaden vises det til at vassdraget ble undersøkt med hensyn til fiskearter og kreps både i 2014 og 2016. Det ble ikke funnet edelkreps og ellers er de vanlige fiskeslagene mort, abbor, gjedde, ørekyt og noe ørret i Fløyta. Det opplyses også at forekomst av mye storvokst gjedde i magasinet gjør at ørretbestanden her er svært tynn. NVE mener disse fiskeinteressene er av lokal verdi og ikke så store at det utløser konsesjonsplikt for tiltaket. Fiskeforbedrende tiltak kan eventuelt vurderes av lokale myndigheter.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 13.08.2025. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

Med bakgrunn i informasjon fra tiltakshaver, søk i databaser og egne erfaringer vurderer NVE at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å vurdere konsesjonsplikt, jf. at kunnskapsgrunnlaget skal stå i forhold til saken sin karakter og sjanse for skade på naturmangfoldet. Ut ifra eksisterende kunnskap kan vi ikke se at det planlagte tiltaket vil føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser knyttet til biologisk mangfold. Tiltaket vil etter NVE sitt syn ikke komme i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4-5.

Landskap og friluftsliv

Da vannstanden ble senket i 2013 ble strandsonen blottlagt langs Fløyta. I søknaden opplyses det at strandsonen i løpet av de fem påfølgende år var i ferd med å gro til med naturlig revegetering. Søknaden viser ellers til at det i mange år fremover vil være en fargeforskjell i strandsonen, på strekninger der bart fjell går ned i magasinet. NVE legger til grunn at disse ulempene nå har begynt å gå seg til, slik at det i dag etter vår vurdering ikke er behov for noen avbøtende tiltak.

Kommunens kartlegging og verdsetting av områder for friluftsliv ble fullført i 2018 og resultatene vises i Naturbase. Strandsonen sørvest for Fløyta regnes som et nærturterreng og svært viktig friluftslivsområde (Nabben: FK00031705¹), med bl.a. boplasser, topp-punkt og gapahuker. De øvrige arealene rundt innsjøen regnes som et stort turområde med tilrettelegging, og et viktig friluftslivsområde (Nord- Fløyta/Lyssjøen: FK00031706²), med bl.a. badeplasser, Pilegrimsleden/Rondanestien og med mulighet for fiske og overnatting. Både fylkeskommunen og DNT viser til at det kan være behov for ny tilrettelegging etter at vannstanden er endret. NVE er

¹ Nabben: <https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00031705>

² Nord-Fløyta/Lyssjøen: <https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00031706>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

enig i dette, og mener det nå er kommunen som primært har ansvar for å vurdere dette nærmere og eventuelt gjennomføre tiltak.

Kulturminner

I oppslag på Kulturminnesøk 13.08.2025 fant NVE ingen forekomster av kulturminner langs Fløyta. Fylkeskommunen viser likevel til at det er et potensiale for å finne historiske boplasser langs bredden av Fløyta, og varsler at de vil kreve en arkeologisk registrering i aktuelle deler av strandsonen. NVE mener senkningen av vassdraget er en anledning til å skaffe mer kunnskap om spor fra fortida, og at det ellers er opp til kulturminnemyndighetene å prioritere en eventuell kartlegging i området.

Naturfare

I NVE Temakart er det ingen forekomster av kvikkleiresoner eller aktsomhetsområder for kvikkleire langs Fløyta. NVE legger til grunn at tiltaket ikke har medført noen økt naturfare.

Vannforskriften

Siden dette tiltaket allerede er gjennomført har NVE også vurdert virkningene opp mot vannforskriftens bestemmelser, jf. § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep. Vurderingen av miljøtilstanden i vassdraget er oppdatert siden saken var på høring. I dag er Holtåa (002-3748-R) definert som en middels til stor, kalkfattig og humøs elv, mens Nord-Fløyta (002-190-L) er definert som en liten, kalkfattig og humøs innsjø. Begge er klassifisert med god økologisk tilstand, men mangler klassifisering for kjemisk tilstand. For begge utgjør Dam Nord-Fløyta en påvirkningsfaktor, som regnes for å være av middels grad for elva og av liten grad for innsjøen.

Dammen har hele tiden vært en barriere for oppstrøms vandring. Etablering av ny og lavere overløpsterskel har sannsynligvis ført til noe bedre betingelser for nedstrøms vandring. Siden tiltaket ikke har forringet tilstanden i vassdraget, mener NVE at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse for denne saken.

Oppsummering og konklusjon

Dam Nord-Fløyta ble sikkerhetsvurdert i 2010, og det viste seg å være behov for å rehabilitere den raskt. I 2013 ble det etablert nytt flomløp med overløpsterskel på kote 263,8 m, om lag 2 meter under tidligere HRV. Siden dammen på dette tidspunktet manglet en eier, var tiltaket å anse som midlertidig. Da Eidsvoll kommune overtok ansvaret for dammen i juni 2017, søkte de om tillatelse til å opprettholde den nylig etablerte vannstanden.

Interessene i vassdraget er knyttet til å bevare områdets verdi for friluftsliv og vandringsveien for fisk. Fylkeskommunen viser til at det kan være potensial for funn av kulturminner og vil med hjemmel i kulturminneloven kreve en arkeologisk registrering langs Fløytas bredder. NVE mener disse verdiene kan følges opp av regionale og lokale myndigheter. NVE mener derfor at senkningen av magasin Nord-Fløyta ikke har ført til slike ulemper for allmenne interesser at det trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Med hilsen

Carsten S. Jensen
konsesjonsansvarlig

Silje Aakre Solheim
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

EIDSVOLL KOMMUNE

Kopimottakerliste:

NORCONSULT AS
DNT Oslo og omegn
Eidsvoll Turlag
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN
Akershus fylkeskommune



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p>

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.