

Fra: "Evelyn Kjørstad" <kjeve46@hotmail.no>
Sendt: mandag 4. november 2024 23.50.18
Til: "NVE Postmottak" <nve@nve.no>
Emne: Innspill - saksnr 201913904
Vedlegg: anke til LM januar 2023.pdf, 2023-03-20-Glitre_utdrag_innledningsforedrag.pdf,
Signert - Begjæring om forenklet domsbehandling i sak 22-104049TVI-TVES_THOR.pdf

Hva slags skal dette showet her forestille? For 4,5 år siden fikk jo RME innspill fra nettselsk apene, via proxy: Ulf Møller i - Energi Norge / nå Fornybar Norge / og EBL, før det igjen. Han beskrev bl.a at ordet "avtale" det var rensket vekk, alt skulle være Vilkår. Han sendte en variant til dere; men nettselskapene hadde fått en annen - som mange av de har hatt publisert som "gjeldende". Er RME ok med dokumentfalsk også!?

Ja, dere er meg noen fine planter.

Skulle tro ingen av dere var privatpersoner på privaten - hver og en av dere må jo også leve med disse nolo-avtalene!!

Har dere egentlig forstått innspillene / inklusiv klager på monopolmisbruk / dere har fått ? Tenker dere at det ene ikke henger sammen med det andre? Har dere engang lest disse innspillene - med vedlegg? De som altså har ligget og samlet støv i omlag fire år, mens nettselskapene har herjet vilt med flere privatpersoner over det ganske land!

Nettselskapet glitre henviste meg (og andre kunder), at hvis man ville klage på de, så måtte det skje til RME. RMEs klage-saksbehandlere derimot avviste og behandle avtalespørsmål; fordi det var privatrettslig og derfor utenfor deres område.

I 2020 og i 2021 sendte glitre energi nett ut strømstengevarsler til kunder (gjesp?) og de henviste alltid til §§ i nettleieavtale - og, av alle ting: til forbrukerkjøpsloven. Men i tingretten (høsten 2021) henviste de plutselig til vilkår & vilkår (som RME ikke har godkjent). Nåvel - siden RME nå, etter all denne tiden, finner det for godt og plutselig be om innspill, så er det umulig og ikke peke på at avtaleforholdet mellom forbruker og nettselskap: det har gjennom årene flere privatpersoner og noen få nettselskap-ansatte meldt til dere som viktig.

Min klage på monopolmisbruk ble av RME avspist med at nettleieavtale var privatrettslig og ikke RMEs område.

Så hvordan har det seg at dere nå blander dere borti det!!

RME har tilsynelatende funnet dette avtalegreiene like drepande kjedelig som tingrettsdommeren, som idømte at måler med kommunikasjon skulle tvangsinstalleres i mitt hjem. Ja; jeg ble sommeren 2022 saksøkt av nettselskapet i mitt område.

Og da glitre energi nett, før påsken 2022, sendte ut varsel om søksmål viste de igjen til Ulf & co sine vilkår og vilkår. Samme med stevningen, datert 15. juli 2022 (men i nettselskapets innledningsforedrag henvises til begge avtalene - om hverandre).

På side 2 i stevningen forklarte nettselskapet slik:

*"GEN **har behov** for å få nødvendige avklaringer av forpliktelser og rettigheter i kontraktsforholdet til Nettkundene, og bringer **derfor** saken inn for domstolen."*

Som forannevnt ville ikke tingrettsdommeren dekke glitre sitt behov, så da burde de jo strengt tatt ha kommet til dere med "behovet" sitt!

Se her vedlegg: Signert - Begjæring om forenklet domsbehandling i sak 22-104049TVI-TVES_THOR

Nettselskapet Glitre Nett, som er av de dere skal passe på: foretrakk altså og saksøke privatpersoner fremfor og spørre dere!
I 2021 hadde de (AMS-relatert), strømsengebonanza i Drammensområdet og de valgte og henge ut omlag 170 av sine kunder på nettsiden sin som *"slike kunder"*.
Når "RME-katten" har vært borte, så har virkelig «nettselskap-musene danset på bordet». Til de grader.

Det var uansett aldri noen mening i at tingretter og lagmannsretter skulle gjøre disse møkkjobbene; det var deres jobb!
Derfor kan dere få budskapet, som er i mitt førsteutkast til anke på kjennelse, men som jeg aldri sendte, fordi jeg ville heller vente på Dom i saken.
Og litt av innledningsforedraget til nettselskapet kan dere også få. For den del, så er dere velkommen til hele dokumentasjonen, med mer!
Bare og si ifra!

Evelyn Kjørstad