ELEKTRO TEAM AS
Skolegata 6
7240 HITRA

Vår dato: 22.10.2026
Vår ref.: 202503348-14 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.:

Saksbehandler:
Guttorm Edman Jørgensen
gejo@nve.no

NVE gir konsesjon til landstrømanlegg til oppdrettslokalitetene Korsholman og Lille Torsøy

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Elektro Team AS (Elektro Team) konsesjon og samtykke til ekspropriasjon for å eie og drive et 22 kV landstrømanlegg til oppdrettslokalitetene Korsholman og Lille Torsøy i Hitra kommune.

NVE registrerer at anlegget er bygget uten nødvendig anleggskonsesjon, og at det dermed er et brudd på konsesjonsplikten i energiloven § 3-1. Vi vil vurdere å følge opp dette som egen reaksjonssak.

Vedlagt oversendes NVEs tillatelse (anleggskonsesjon) av i dag. Dokumentene er også å finne på www.nve.no/23647/A.

Klageadgang

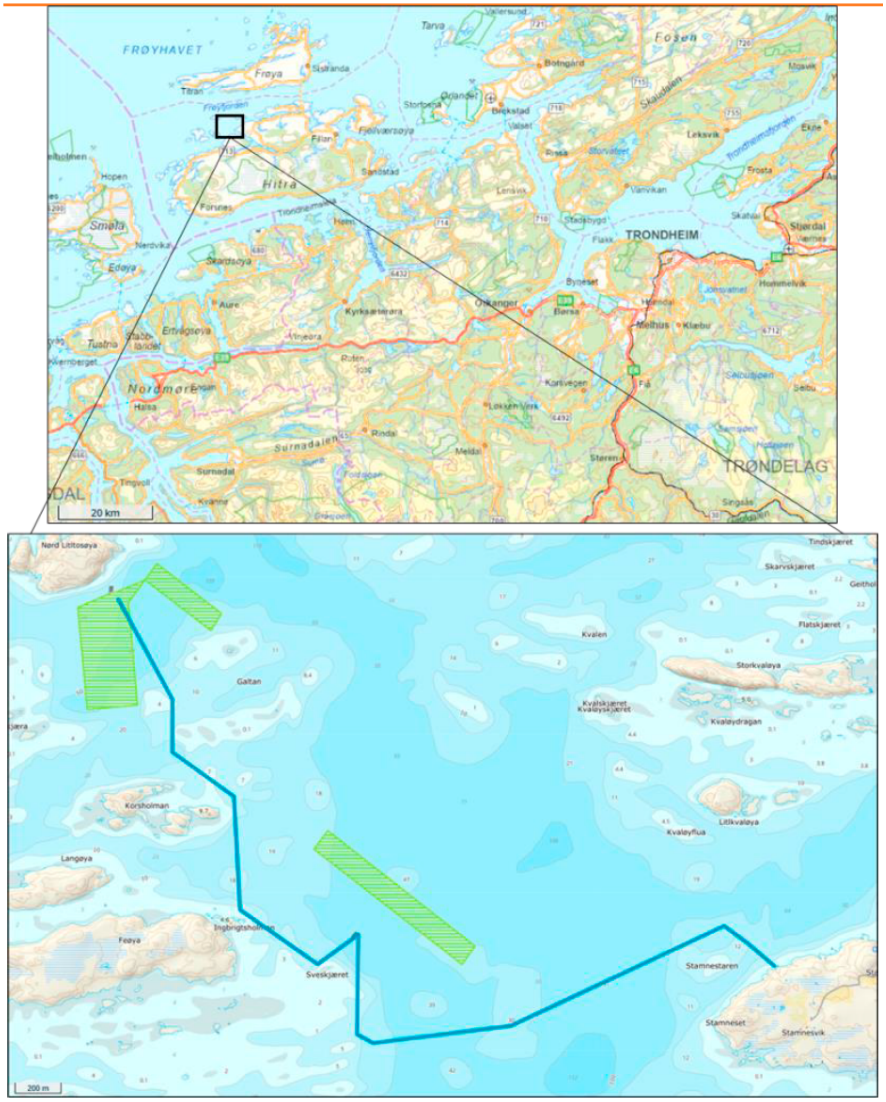
Disse tillatelsene kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt Elektro Team til uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

Søknaden

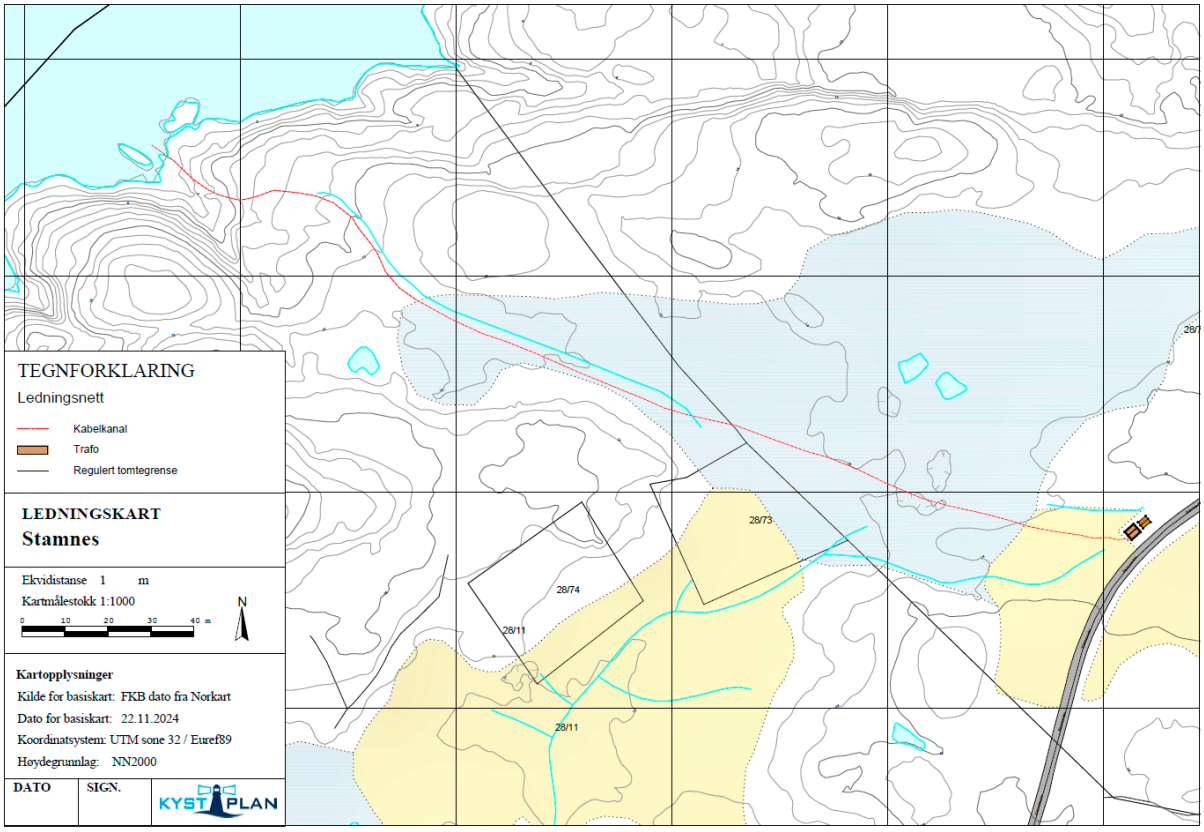
Elektro Team AS søkte 22. mai 2025 om konsesjon etter energiloven for å drive et 22 kV landstrømanlegg til oppdrettslokaliteten Korsholman og Lille Torsøy i Hitra kommune i Trøndelag fylke. Landstrømanlegget er allerede bygget og ble ifølge Elektro Team satt i drift i 2014.

Anlegget består av en 22 kV nettstasjon på Stamnes på Hitra. Fra nettstasjonen er det lagt en om lag 250 meter lang jordkabel ned til sjøkanten, og derfra en om lag 2880 meter lang sjøkabel til oppdrettslokaliteten Korsholman. Fra Korsholman er det lagt en om lag 2350 meter lang sjøkabel til oppdrettslokaliteten Lille Torsøy. Det er også etablert en 22 kV transformator med ytelse 315 kVA på hver av oppdrettsanleggene. Anleggene er vist i kart på neste side.

Mowi skriver at bakgrunnen for landstrømanlegget er satsing på elektrifisering og det grønne skiftet i oppdrettsnæringen. I tillegg vil det muliggjøre helelektriske arbeidsoperasjoner ved oppdrettsanleggene og gi redusert støy.



Figur 1. Oversiktskart over tiltakets plassering (øverst). Utsnitt nederst: Ledningstraseen for sjøkabel er markert i blått og går innom fôrflåten til akvakulturanleggene Korsholman (i sør) og Lille Torsøy (i nord). Selve merdene er i området med grønn skavur. Kilde: Elektro Team sin konsesjonssøknad av 22. mai 2025.



Figur 2. Kart over tiltaket på land på Stamnes, Hitra. Kabeltrasé er vist som rød linje fra Elektro-Team sin prefabrikkerte nettstasjon (til høyre) og til ned sjøen. Kilde: Elektro Team sin konsesjonssøknad av 22. mai 2025.

NVEs behandling av søknaden

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven. Prinsippene i naturmangfoldloven skal legges til grunn som retningslinjer i vurderingen av om konsesjon skal gis. Tiltaket må også avklares etter andre sektorlover som kulturminneloven og havne- og farvannsloven.

Elektro Team opplyser at anlegget ble bygget og satt i drift i 2014. Det er vår vurdering at bygging, eierskap og drift av dette anlegget faller inn under konsesjonsplikten i energiloven. Energiloven § 3-1 sier:

«Anlegg for produksjon, omforming, overføring og fordeling av elektrisk energi, kan ikke bygges, eies eller drives uten konsesjon».

NVE mener derfor at anlegget er bygget og driftet uten gyldig tillatelse.

I forbindelse med søknad om anleggskonsesjon for landstrømanlegget, har Elektro Team innhentet uttalelser fra NTNU vitenskapsmuseet, Frøya og Hitra Fiskarlag og Fiskeridirektoratet, og det er inngått eierskilleavtale med Tensio TS (tidligere TrønderEnergi Nett AS) for nettilknytning av anlegget. Det er også gjennomført en utredning og kartlegging av marint og terrestrisk naturmiljø. Uttalelsene og fagrapporten om naturmiljø ble sendt til NVE sammen med konsesjonssøknaden.

NVE sendte konsesjonssøknaden på høring 24. juni 2026. Kystplan AS videresendte på vegne av Elektro Team høringsbrevet til berørte grunneiere den 8. juli 2026. Fristen for å komme med høringsuttalelse ble satt til 17. august 2026. Følgende instanser fikk søknaden på høring:

- Tensio TS AS
- Hitra kommune
- Trøndelag fylkeskommune
- Statsforvalteren i Trøndelag
- Fiskeridirektoratet
- Kystverket

NVE mottok fire uttalelser til søknaden.

Trøndelag fylkeskommune skriver at de har blitt forelagt en dispensasjonssøknad fra Hitra kommune den 10. mars 2026 som av fylkeskommunen ble oppfattet som en etter-godkjenning av tiltaket. Fylkeskommunen ber om å bli kontaktet dersom det blir aktuelt å gjennomføre tiltak i etterkant slik at de kan gjennomføre en arkeologisk registrering. Når det gjelder sjøkabel har fylkeskommunen oversendt saken til NTNU Vitenskapsmuseet.

Statsforvalteren i Trøndelag viser i sin uttale til fagrapporten for naturmiljø i 2025 som konkluderer med at tiltaket sannsynligvis ikke har hatt alvorlige negative konsekvenser for naturmangfoldet på land eller i sjø. Statsforvalteren viser videre til avbøtende tiltak som beskrevet i rapporten og gir faglig råd om at disse tiltakene gjennomføres.

Både fylkeskommunen og Statsforvalteren bemerker at det er svært uheldig at de ikke fikk saken på høring før tiltaket ble gjennomført, slik at en kunne gjennomført nødvendige vurderinger og krav i forbindelse med anleggsperioden.

Kystverket og Fiskeridirektoratet hadde ingen merknader til søknaden.

Under NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av uttalelsene, og Elektro Teams kommentarer til uttalelsene, som er relevante for vår vurdering av om tiltaket skal få konsesjon. Høringsuttalelsene og søkers kommentarer er tilgjengelige via offentlig postjournal (eInnsyn).

NVEs vurdering av søknaden

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Kunnskapsgrunnlaget i saken består av konsesjonssøknaden med tilhørende vedlegg. I tillegg har NVE foretatt søk i relevante databaser som Miljødirektoratets Naturbase, Fiskeridirektoratets Yggdrasil, Artsdatabankens Artskart og NVE Atlas.

NVE vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte et konsesjonsvedtak i denne saken.

I det videre vil NVE redegjøre for vår vurdering av anlegget som Elektro Team på vegne har søkt om konsesjon for. Søker har begrunnet tiltaket med satsing på elektrifisering og det grønne skiftet i oppdrettsnæringen. Det vises i søknaden blant annet til utslippskutt i form av redusert

dieselgeneratordrift, redusert støy på anlegget og for nærområdet, og reduserte kostnader. Tiltaket er i sin helhet finansiert av kunden og har derfor ikke hatt innvirkning på nettleien i området. NVE legger dette til grunn for vår vurdering av søknaden, og gjør ingen videre vurdering av behovet for- eller kostnaden ved tiltaket.

Områdekonsesjonærs leveringsplikt

Områdekonsesjonær Tensio TS har fått en monopolrettighet til å bygge, eie og drive nett i sitt område, med tilhørende leveringsplikt som pålegger dem å forsyne frem til kunder innenfor sitt område. Hovedregelen er at det er områdekonsesjonær som skal bygge, eie og drive høyspent fordelingsnett. Det finnes enkelte tilfeller hvor det kan være grunnlag for å avvike fra hovedregelen.

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) har fastsatt en praksis om at områdekonsesjonær ikke plikter å bygge og drive elektriske anlegg helt frem til flytende installasjoner. Områdekonsesjonær kan velge å ta på seg denne oppgaven, men er ikke pålagt å gjøre det. Områdekonsesjonær er imidlertid pliktig til å gi tilknytning, eller bygge seg frem til et hensiktsmessig sted, i nærheten av sjøen. I dette tilfellet har Tensio TS allerede avklart kapasitet i overliggende nett, og koblet til nettstasjon som utgjør grensesnitt mot Elektro Team. NVE vurderer det omsøkte grensesnittet som akseptabelt.

Fiskeriinteresser

Søk i Yggdrasil viser fiskeriaktivitet i området for sjøkabeltrasé med garn og not. Det er også registrerte fiskeplasser med passive redskaper for torsk og krabbe i nærområdet samt høstefelt for tare. I fagrapporten fra Natur og Samfunn AS, som er vedlagt søknaden, er det óg foretatt en vurdering av fiskeriinteresser. Rapporten skriver at det ikke foregår bunntråling eller annet fiske som i særlig grad berører havbunnen i området. Natur og Samfunn vurderer derfor at det er liten konflikt mellom fiskeinteresser i området og sjøkabelen som er lagt. Fiskarlaget har ikke hatt noen innvendinger da de fikk saken til uttale i 2024. Fiskeridirektoratet har heller ikke merknader til saken, men ber om å få kopi av vedtak så de kan holde oversikt over utviklingen i saken.

Våren 2025 ble det gjennomført videokartlegging av sjøbunnen med ROV langs sjøkabeltrasé. Det ble oppdaget at kabelen var hengende mellom grunnere fjellpartier, blant annet et parti på rundt 75 meter ved oppdrettslokaliteten Lille Torsøy. Frie heng kan medføre risiko for hefting av fiskeredskaper og bør unngås så langt som praktisk mulig. Det gjelder også for eventuelle fester og søkker tilknyttet kabelen. NVE forutsetter at sjøkabelen er sikret på en måte som gjør at den ikke forandrer leie eller flyter opp.

NVE mener det er uheldig at sjøkabelen med eventuelle fester og søkker er utformet og lagt på en slik måte at det ikke følger bunntopografien på hele strekningen av hensyn til fiskeriinteressene i området. Sjøkabelen ble lagt i 2014 og Fiskarlaget og Fiskeridirektoratet har ikke hatt merknader eller innvendinger til saken på høring. Elektro Team opplyser at det tidligere er satt opp farvannsskilt ved landtak og på oppdrettsflåtene, og at trasé for sjøkabelen er innmeldt til kartverket. På bakgrunn av overnevnte og utredninger som er gjort i saken, kommer det frem at det er liten konflikt mellom sjøkabel og fiskeriinteressene i området. NVE vurderer derfor at virkningene for fiskeriinteressene er små og at de samlede konsekvensene for fiskeri dermed er akseptable.

Naturmangfold

Marine arter

Søk i Yggdrasil viser at sjøkabeltraseen mellom landtaket og Korsholman går gjennom et område registrert som lokalt viktig gytefelt for kysttorsk (gytefelt torsk MB).

Torsk blir forvaltet som flere bestander og er samlet vurdert til å ha status livskraftig (LC) i Norsk rødliste for arter (2021). Det er imidlertid variasjon mellom bestandene, eksempelvis har bestanden av kysttorsk nord for 62° blitt kraftig redusert de siste tiårene. Bestanden er fortsatt lav, selv om man nå ser en stabilisering av bestanden mellom 62° og 67° ifølge Havforskningsinstituttet[1].

NVE mener at sjøkablenes påvirkning på torskens gyteaktivitet i driftsfasen er minimal, og at de negative virkningene er begrenset til anleggsfasen. Normalt ville NVE vurdert vilkår for å unngå negative virkninger for kysttorsken, for eksempel at utlegging av sjøkablene skal skje utenom gyteperioden fra januar/februar til slutten av april. Ettersom sjøkabelen er etablert, vurderer NVE at eventuell påvirkning for kysttorsk i hovedsak har skjedd i forbindelse med utleggingen. NVE ser det derfor ikke lenger som hensiktsmessig å vurdere vilkår som ivaretar gyteaktiviteten til kysttorsken.

Det er registrert rødlistede fuglearter som makrellterne (EN) og tjeld (NT) i nærområdet til kabeltraseen. Maskeringsruter for sensitive artsdata viser at det kan være sensitive fuglearter i området. Natur og Samfunn skriver at det ikke ble registrert sårbare arter (rovfugl og vanntilknyttet fugl) under kartleggingen i influensområdet. NVE gjør normalt vurdering av landstrømtiltakets påvirkning på lokalt fugleliv i anleggsfasen, som kan gi forstyrrelser i hekketiden/hensynsperiode for fugl. Det vises også til Statsforvalterens uttalelse om at det gjennom konsesjonsbehandling i forkant av tiltaket kunne komme krav som blant annet tok hensyn til hekkeperioden til sjøfugl. NVE vurderer i denne saken at sjø- og jordkabel ikke gir negative konsekvenser av betydning for fugl i driftsfasen. NVE gjør ikke ytterligere vurderinger av virkinger for fugleliv, men gjør oppmerksom på at det bør tas hensyn til hekkeperiode for fugl ved eventuelle arbeid på kabelen i fremtiden.

NVE sine undersøkelser i relevante databaser har ikke avdekket rødlistede bunnlevende arter som kan ha blitt påvirket av leggingen av kabel. Gjennom Natur og Samfunn sin ROV-kartlegging har det også blitt gjort en rekke artsobservasjoner langs kabeltraseen. Natur og Samfunn skriver at ingen av de identifiserte artene er rødlistet.

NVE vurderer at tiltaket har svært begrensede virkninger for marine arter i driftsfasen. Ettersom anleggsarbeidet har skjedd langt tilbake i tid vurderer NVE at konsekvensene for marine arter i hovedsak har skjedd.

Marine naturtyper

Søk i Yggdrasil viser at sjøkabeltraseen krysser områder med større kamskjellforekomster registrert som svært viktige (A-verdi). NVE registrerer at det også er en svært viktig (A-verdi) og en viktig (B-verdi) skjellsandforekomst, like vest (ca. 900 m) og nordvest (ca. 850 m) for traseen.

[1] Kysttorsk mellom 62 og 67°N | Havforskningsinstituttet

Kamskjell- og skjellsandforekomster er kartlagt etter DN-håndbok 19 og anses både som en naturtype og en ressurs.

I forbindelse med gjennomført videokartlegging med ROV langs sjøkabelen, hadde Natur og Samfunn med marinbiolog til stede. Funnene fra kartleggingen er presentert i rapporten fra Natur og Samfunn. I tillegg til kamskjell- og skjellsandforekomstene er det avdekket nordlig sukkertareskog, nordlig stortareskog og sjøfjærbunn av marine naturtyper (inkl. nøkkelområder for marine arter) med særskilt viktig forvaltningsverdi.

Nordlig sukkertareskog er vurdert som sterkt truet (EN), mens nordlig stortareskog er vurdert som nær truet (NT) i norsk rødliste for naturtyper (2025). Natur og Samfunn skriver at sjøfjærbunn er et komplekst habitat med høy diversitet av makrofauna og regnes å ha høy biologisk verdi. I rapporten fra Natur og Samfunn vurderes det også at de ulike naturtypenes utbredelse og økologiske funksjon sannsynligvis har stor verdi for det marine økosystemet i lokalt. Rapporten konkluderer med at «i forhold til de marine naturtypene som er berørt vurderes det som lite sannsynlig at ledningen i seg selv utgjør en nevneverdig risiko for skade på de registrerte marine naturtypene.»

NVE vurderer at eventuelle virkningene for kamskjellforekomsten, tareskogene og sjøfjærebunn i all hovedsak har vært begrenset til anleggsfasen. Sjøkabelen vil etter legging etter hvert aures ned i havbunnen og vurderes å ikke gi noen virkninger av betydning i driftsfasen. Skjellsandforekomsten vurderes ikke å være direkte berørt av tiltaket.

Naturmangfold på Stamnes

På Stamnes, fra nettstasjonen og ut til landtaket, har Natur og Samfunn gjennomført en NiN-kartlegging av området. Det ble også foretatt en artskartlegging med formål å dokumentere rødlistede og fremmede arter. Feltarbeidet og kartleggingen ble gjennomført 22.07.2024. Funnene er gjort tilgjengelig i nasjonale databaser. Samtlige av artene som Natur og Samfunn registrerte knyttet til naturtypene på Stamnes er vurdert som livskraftig (LC) etter Norsk rødliste for arter (2021).

Det ble registrert to lokaliteter med kystlynghei (del av større lokalitet, adskilt av prosjektavgrensningen) i traseen til jordkabelen. Natur og Samfunn viser til at kystlynghei er vurdert som sterkt truet (EN) etter Norsk rødliste for naturtyper (2018). Lokalitetene har fått moderat tilstand og lav lokalitetskvalitet, blant annet fordi kystlyngheien ikke er i bruk (brakkleggingsfase) og er nært kalkfattig hei.

I rødliste for økosystemer og naturtyper av 2025, regnes kystlynghei nå som kritisk truet (CR). Kystlynghei er også vedtatt som utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven[2]. Kystlynghei er definert som en åpen, heipreget naturtype der vegetasjonen er utviklet gjennom skjøtsel med beiting og sviing (brenning). Tap av kystlynghei er knyttet til bortfall av skjøtsel og gjengroing. Selv om lokaliteten er i brakkleggingsfase og inngrepet har skjedd tilbake i tid, mener NVE det er svært uheldig at tiltaket er gjennomført uten konsesjonsbehandling og tidligere vurdering etter naturmangfoldloven. Bilde av kystlyngheien i rapporten til Natur og Samfunn viser bart fjell som er kommet frem, trolig som et resultat av tildekning av kabel med vekstmasser fra sideterreng.

[2] Truede arter og naturtyper - miljodirektoratet.no

Det ble også registrert en lokalitet med sørlig nedbørsmyr i traseen til kabelen. Natur og Samfunn skriver at sørlig nedbørsmyr inngår i den overordnede naturtypen Nedbørsmyr, vurdert som nær truet (NT) på Norsk rødliste for naturtyper. Lokaliteten har fått dårlig tilstand og lav kvalitet i vurderingen fra Natur og Samfunn fordi den er sterkt preget av tidligere torvtekking.

Tiltaket har ifølge rapporten fra Natur og Samfunn i hovedsak påvirket små deler av nedbørsmyren og ikke bidratt til mer skade enn det som var tilfellet før tiltaket ble påbegynt. Det konkluderes i rapporten med at tiltaket har liten påvirkning på området i dag og at området har grodd fint til, men at det er noen steder hvor revegetering kunne vært forbedret, mest av estetiske hensyn. Natur og Samfunn vurderer at tilsåing med lav tetthet fjellfrøblanding tilpasset regionen vil være et avbøtende tiltak som heller ikke vil berøre kystlyngheia negativt. Dette gjelder blant annet området nær trafostasjonen ved veien. Statsforvalteren har i sin uttalelse vist til rapporten og gitt faglig råd om at tiltakene for revegetering av nedbørsmyren blir gjennomført.

NVE vurderer at naturtyper på land har blitt noe negativt berørt av tiltaket. Tiltaket ser likevel ut til å bare ha berørt mindre områder og ikke har ført til en forverring av tilstanden for kystlynghei og sørlig nedbørsmyr, som er sterk preget av tidligere bruk. NVE vurderer at tilsåing vil være et hensiktsmessig tiltak for å forbedre revegeteringen på flatene som er skadet som følge av kabelleggingen, og vil stille vilkår om dette i konsesjonen.

Kulturminner og kulturmiljø

Kulturminneloven gjelder for det planlagte tiltaket, både til sjøs og på land. Tiltakshaver hadde i forbindelse med ROV-kartlegging i sjø med en arkeolog fra NTNU Vitenskapsmuseet. I søknaden kommer det frem at:

«Traseen ble kartlagt under ROV-kjøringen online og ved gjennomgang av videomaterialet. Det ble ikke påvist vernet eller fredet kulturhistorisk materiale langs kabeltraseen.»

Søk i Askeladden viser to gravfelt under 100 meter fra tiltaket på land. Gravfeltene vurderes ikke å være berørt av tiltaket. Fylkeskommunen viser i sin høringsuttale til at det er registrert en rekke automatisk fredete kulturminner i nærområdet og det er et høyt potensial for nye funn. Fylkeskommunen påpeker at det er uheldig at tiltaket er gjennomført før de fikk saken. Dersom det skulle være aktuelt å gjennomføre tiltak i etterkant, for eksempel i form av revegetering, ber de om å bli kontaktet, slik at de kan gjennomføre en arkeologisk registrering. NVE forutsetter at tiltakshaver tar kontakt med Fylkeskommunen om dette.

NVE kan ikke se at det er registrerte kulturminner som er berørt av tiltaket på land eller langs traseen i sjø. NVE legger til grunn at tiltaket ikke har hatt virkninger for kulturminner eller kulturmiljø.

Konklusjon

Anlegget er bygget uten nødvendig anleggskonsesjon og er dermed ulovlig bygget. NVE mener at de største negative virkningene av et landstrømanlegg normalt oppstår i anleggsperioden, men at Elektro Team har lagt frem dokumentasjon som viser at virkningene av anleggsarbeidet sannsynligvis ikke har hatt alvorlige negative konsekvenser for naturmangfoldet på land eller i sjø. NVE vil stille vilkår om at avbøtende tiltak i form av forsiktig tilsåing med stedegne arter, og tilpassing av grøftekanten der tiltaket har påvirket nedbørsmyr på Stamnes, gjennomføres.

NVE vurderer videre at tiltaket har begrensede virkninger for fiskeriinteresser, kulturminner og andre allmenne og private interesser i driftsfasen. NVE mener derfor at det er samfunnsmessig rasjonelt å gi Elektro Team anleggskonsesjon for det omsøkte anlegget.

Når anleggsarbeid igangsettes før det er gitt anleggskonsesjon, kan det binde NVEs vurdering av hvilke løsninger det kan gis konsesjon til. Dette gjelder særlig når anleggsarbeidet har kommet langt, eller som i dette tilfellet, når anlegget allerede er ferdigstilt. Bygging av elektriske anlegg uten konsesjon er et brudd på energiloven § 3-1. NVE vil vurdere å følge opp dette i en egen reaksjonssak.

NVE mener at fordelene ved det omsøkte tiltaket er større enn ulempene. NVE gir derfor Elektro Team konsesjon etter energiloven for å eie og drive et 22 kV landstrømanlegg til oppdrettsanleggene Korsholman og Lille Torsøy i Hitra kommune. Tillatelsen gis i anleggskonsesjonen, NVE-ref. 202503348-13.

NVE gjør oppmerksom på at Elektro Team er ansvarlig for å følge vilkårene satt i anleggskonsesjonen. For å forbedre arronderingen og revegeteringen stiller NVE i tillegg vilkår om følgende avbøtende tiltak som anbefalt i rapporten til Natur og Samfunn:

- Konsesjonæren skal forbedre revegeteringen i berørte deler av området på Stamnes ved å slake ut grøftekanten og så forsiktig til med stedegne arter, som for eksempel fjellfrøblanding for Midt-Norge.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at Elektro Team så snart som mulig sender dette brevet til berørte grunneiere og rettighetshavere. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.

NVE ber om at Elektro Team sender en bekreftelse på utsendelsen av brevet med opplysning om dato for utsendelsen.

Om byggesaksbehandling

Anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg skal derfor ikke byggesaksbehandles. NVE mener det aktuelle bygget faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konsesjonæren er ansvarlig for at forskriftens krav etterfølges.

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Med hilsen

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Guttorm Edman Jørgensen
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

ELEKTRO TEAM AS

Kopimottakerliste:

Frøya og Hitra Fiskarlag
NTNU-Vitenskapsmuseet
Kystverket
Fiskeridirektoratet
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
TENSIO TS AS
HITRA KOMMUNE
ELEKTRO TEAM AS - Kjell Olav Sugustad
ELEKTRO TEAM AS - Ketil Greiff

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs - epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.