

Oppdragsgiver: Istad Kraft AS
Oppdragsnavn: VTA Meisal kraftverk
Oppdragsnummer: 627773-01
Utarbeidet av: Tore Pettersen
Oppdragsleder: Tore Pettersen
Dato: 15.06.2023
Tilgjengelighet: Åpent

Søknad om nedlegging Meisal I - Kommentarer til uttalelser

Bakgrunn

1. Uttalelse fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal

1.1. Konsesjonssøkers kommentarer

2. Uttalelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune

2.1. Konsesjonssøkers kommentarer

3. Uttalelse fra Molde FrP

3.1. Konsesjonssøkers kommentarer

4. Uttalelse fra Gunn Petrine Sveen

4.1. Konsesjonssøkers kommentarer

Versjonslogg:

01	16.06.223	For oversendelse NVE	TP	TNN
01	15.06.23	For gjennomgang oppdragsgiver	TP	TNN
VER.	DATO	BESKRIVELSE	AV	KS

Bakgrunn

Kraftverket Meisal I har omfattende behov for rehabilitering dersom det fortsatt skal driftes. Samtidig er tilsiget til kraftverket kraftig redusert som følge av etablering av Meisal II. Som følge av mindre produksjon enn tidligere og betydelig behov for oppgradering av kraftanlegget finner ikke Istad Kraft AS at det er økonomisk forsvarlig å drive kraftverket videre. Det er derfor søkt om konsesjon for nedlegging av kraftverket.

Det er kommet fire uttalelser til søknaden om nedleggelse av Meisal I. Disse er fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal, Møre og Romsdal fylkeskommune, Molde FrP og Gunn Petrine Sveen. Under er våre kommentarer til uttalelsene.

1. Uttalelse fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Uttalelsen fra Statsforvalteren finnes i vedlegg 1. Landskapsmessig vurderer Statsforvalteren tiltaket som positivt da kabler i luftspenn og stolper også skal fjernes. Statsforvalteren kjenner ingen registrerte naturverdier eller viktige friluftsverdier i området som kan bli berørt av tiltaket.

Statsforvalteren forutsetter at det legges opp til naturlig revegetering av området og at en gjennom en detaljplan for miljø og landskap viser hvordan eventuelle ureine masser skal håndteres. Videre forutsetter Statsforvalteren at anleggsarbeida ikke bidrar til spredning av framende plantearter i løsmasser eller med utstyr, jf. kravene som følger naturmangfoldloven § 28 og kapittel V i forskrift om fremmede organismer.

1.1. Konsesjonssøkers kommentarer

Statsforvalterens vurderinger i forhold til landskapsmessig påvirkning sammenfaller med våre vurderinger. Statsforvalteren har heller ikke kommet til at området har registrerte naturverdier eller viktige friluftverdier som kan bli berørt av tiltaket. Også dette er sammenfallende med våre vurderinger.

Det vil bli utarbeidet plan for miljø og landskap som en del av videre planlegging. Denne planen vil forutsette naturlig revegetering av området. Det vil som en del av planen bli foretatt prøvetaking av rør, fundamenter og jordmasser som ligger rundt rørene. Disse resultatene vil bli sammenfattet i en miljøsaneringplan som vil beskrive håndtering av de

ulike delene som skal fjernes og jordmassene rundt rørene. Som en del av plan for miljø og landskap vil det også bli foretatt registrering av fremmede arter (svartelistede arter) og truede arter (rødlistearter). Plan for miljø og landskap vil ut fra funnene beskrive nødvendige tiltak for anleggsarbeidene.

2. Uttalelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune

Uttalelsen fra Møre og Romsdal fylkeskommune (MRFK) finnes i vedlegg 2. Uttalelsen opplyser blant annet om MRFK sin myndighet og virkeområde. Uttalelsen opplyser også om regionalt planforum der MRFK har ansvar for drift og gjennomføring. MRFK råder til at alle kommuneplaner blir lagt fram og drøftet i regionalt planforum før vedtak om offentlig ettersyn.

MRFK har ingen særskilte merknader.

2.1. Konsesjonssøkers kommentarer

Istad Kraft AS har ikke bedt om at søknaden om nedlegging av Meisal I behandles i regionalt planforum. Vi har vurdert høringen til søknaden som er iverksatt som tilstrekkelig for å få belyst saken fra offentlige etater/myndigheter, privatpersoner og andre.

3. Uttalelse fra Molde FrP

Uttalelse fra Molde FrP framgår av vedlegg 3. Molde FrP har i sin uttalelse angitt at Meisal 1 har vært drevet som elvekraftverk fra 2000-2020 med god inntekt. Videre uttaler de at i en tid mer sterkt økende etterspørsel etter elektrisk energi er det opprusting av eksisterende vannkraftanlegg løsningen for å skaffe mer elektrisk energi.

Videre vises det til planene for oppgradering av Meisal 1 med takrenneprosjekter både mot sør og nord. For takrenneprosjektet mot nord nevnes det at hovedhensikten er å forebygge økt flomfare for bebyggelsen ved sjøen og vegen til Meisalvatnet. I uttalelsen fra Molde FrP nevnes bygging av vegen i forbindelse med Meisal 2 som hovedårsak til den økte flomfaren i området. Avslutningsvis nevnes det at en oppgradering av Meisal 1 vil være en vinn-vinn-situasjon, både for strømproduksjon og flomsikring.

3.1. Konsesjonssøkers kommentarer

Etter bygging av Meisal II i 1999, med tilførselsrør helt opp til Meisalvatnet, har vanntilførselen til Meisal I blitt kraftig redusert. Kraftverket produserer nå bare på flom fra Meisalvatnet og restfeltet nedstrøms inntaket i Meisalvatnet. Årsproduksjonen ved Meisal I etter byggingen av Meisal II har vært ca. 1 GWh i året. Ved en normal kraftpris på 30 øre/kWh gir dette en brutto inntekt for Meisal I på kr 300.000,- pr år. Det er disse inntektene som må bære investeringen i et evt. nytt Meisal I kraftverk.

I forbindelse med Istad Kraft AS' kjøp av Nettet Kraft AS ble det gjennomført en «due diligence-prosess». Denne estimerte en total kostnad for et nytt Meisal I til 16,1 mill NOK.

På oppdrag fra Istad Kraft AS har Norconsult, i august 2020, utført produksjonsberegninger for Meisal I inkludert en vurdering av produksjonspotensialet med å inkludere deler av et sidefelt nord for dagens nedbørsfelt.

Det er gjort en vurdering av produksjonspotensialet ved å utvide nedbørsfeltet i nordlig retning ved å benytte et «takrennesystem» for å lede vannet til eksisterende inntak. Utvidet nedbørsfelt er ca. 3,5 km² totalt, mot 2,6 km² for eksisterende felt. Utvidet nedbørsfelt bidrar med ca. 1,1 mill. m³. Om dagens slukeevne beholdes, er produksjon beregnet til 2,27 GWh. I dette tilfelle vil flomtap være ca. 0,87 mill. m³. Det er derfor hensiktsmessig å øke slukeevnen. Beregninger viser at slukeevne på 0,6 m³/s gir produksjon på 2,33 GWh. Ved ytterligere økning av slukeevnen begynner produksjonen å gå ned. Dette forklares av turbintap; en turbin med høyere slukeevne får ikke utnyttet lave vannføringer. Hvis tilløpsrørets diameter økes fra 40 cm til 50 cm vil hastigheten i rørene reduseres fra 4,8 til 3 m/s og produksjonen økes til 2,42 GWh ved slukeevne på 0,6 m³/s som fordeles slik: 0,93 GWh i vinterproduksjon og 1,49 GWh i sommerproduksjon.

Samlede kostnader for tiltakene sett opp imot forventet inntekt gjør at det ikke er økonomisk forsvarlig å bygge et nytt Meisal I kraftverk. I den forbindelse er det også naturlig å nevne at det er investert i et nytt kontrollanlegg i Meisal II, som gir oss en bedre kontroll på magasinnivået i Meisalvatnet og på den måten bidra til å redusere flomtapet fra vatnet.

Det er i konsesjonen for Meisal II ikke satt som forutsetninger eller vilkår at det skal gjøres tiltak for å redusere flomfaren for bebyggelsen ved sjøen.

4. Uttalelse fra Gunn Petrine Sveen

Gunn Petrine Sveen er hjemmelshaver til gnr/bnr 243/1 med flere. Uttalelsen fra Sveen finnes i vedlegg 4.

Sveen opplyser at hun som følge av vannkraftutbyggingen i området har gratis strøm, blant annet som følge av at en sektor av Meisalvatnet tilhører hennes eiendom.

Bolighuset til Sveen som har adresse Svenslivegen 207 er opplyst å være nærmeste nabo til en grein av Meisalelva. Sveen opplyser at huset påført store vannskader som følge av flom i 2022. Det samme er opplyst å gjelde huset til Bjørn Helge Kvenseth, Meisalstranda 364. Sveen opplyser at Molde kommune ble varslet om stein og blokker ovenfor kulvertene under den kommunale vegen, men at det er usikkert om det er gjort noe med dette.

Sveen mener at nedleggingen av Meisal 1 åpenbart vil føre til økt vanntilførsel til denne bekken på permanent basis, og dermed økt belastning på kulvertene under kommunal veg og RV62, samt gi større fare på sin eiendom som følge av dette. Sveen foreslår at Meisal I oppgraderes for fortsatt drift eller hvis mulig kobles sammen med rørgata til Meisal II. Alternativt at annen part ser på mulighetene og overtar anlegget og konsesjonen.

4.1. Konsesjonssøkers kommentarer

Det er i søknaden om konsesjon gjort en beregning som viser at vannføringen i Meisalelva nedstrøms inntaket øker med ca 10 % i forhold til om Meisal I er i drift. Istad Kraft kan ikke se at dette har noen negative konsekvenser i forhold til kapasitet på kulverter eller eiendommene i nærheten av elva i en normalsituasjon.

Ifølge Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg § 5-7 er det ikke tillatt å regne med flomavledning gjennom kraftstasjon. Dette innebærer at flomveier skal være dimensjonert for opptredende flommer som om kraftverket ikke eksisterer. Evt. manglende kapasitet på kulverter må derfor løses uavhengig av Meisal I.

Forøvrig vises til kommentarene til Molde FrP når det gjelder rehabilitering av Meisal I.

Rettigheter med gratis kraft til Sveen vil opprettholdes som tidligere gjennom de inngåtte avtaler for dette.

Molde 16.06.2023

For Istad Kraft AS,



Tore Pettersen, VTA Istad Kraft

Vedlegg 1 - Kopi av uttalelse fra Statsforvalteren



NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT
(NVE)
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Saksbehandlar, innvalstelefon
Lars Kringstad, 71 25 84 50

Molde kommune - søknad - tiltak i vassdrag - nedlegging av Meisal kraftverk

Meisal I kraftverk (frå 1936) skal leggst ned. Det er ikkje lenger i drift, m.a. som følge av lekkasje og manglande tryggleik på røyrkata. Kraftverket er erstatta av Meisal II.

Tiltaket inneber fjerning av røyrkata og tilhøyrande fundament. Ved gjennomføring av tiltaket skal også kablar i luftspenn og stolpar blir fjerna. Landskapsmessig er dette positivt. Vi kjenner elles ikkje til registrerte naturverdiar eller viktige friluftsverdiar i området som kan bli rørt av tiltaket.

Vi føreset at ein legg opp til naturleg revegetering av områda og at ein gjennom detaljplan for miljø og landskap viser korleis eventuelle ureine massar skal takast hand om. Vidare føreset vi at tiltakshavar sikrar at anleggsarbeida ikkje bidrar til spreiding av framande planteartar i lausmasser eller med utstyr, jf. krava som følgjer naturmangfaldlova § 28 og kapittel V i forskrift om fremmede organismer. Ut over dette har vi ikkje merknader til tiltaket.

Med helsing

Bjarne Otnes (e.f.)
fagleiar

Lars Kringstad
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til:

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

Postboks 2500

6404

MOLDE

Vedlegg 2 – Kopi av uttalelse fra Møre og Romsdal fylkeskommune



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
202102100-7	27.02.2023	22946/2023/S11	Anders Smith-Øvland, 71 28 02 41	19.04.2023

Molde kommune - nedlegging av Meisal I kraftverk - fråsegn ved høyring

Fylkeskommunen utgjer det regionalpolitiske nivået i det norske styringssystemet. Fylkestinget er øvste mynde.

Fylkeskommunen er på vegner av staten delegert forvaltingsmynde mellom anna innan samferdsel, kulturminnevern, vassressursforvalting, naturressursforvalting og friluftsliv, men har også viktige roller som pådrivar for regional utvikling og som tenesteleverandør innan kultur, utdanning, tannhelse og samferdsel.

[Fylkeskommunens planverk](#) er, saman med lover, forskrifter og retningslinjer styrande for korleis dei ulike rollene og oppgåvene blir samordna og løyste, også når vi er høyringspart i ulike saker.

Fylkeskommunen har ansvar for drift og gjennomføring av [regionalt planforum](#). Vi rår til at alle kommuneplanar blir lagt fram og drøfta der, før vedtak om offentleg ettersyn.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå våre ansvarsområde ingen særskilte merknader.

Med helsing

Anders Smith-Øvland
Overarkitekt

Dokumentet er elektronisk godkjent og krev derfor ikkje signatur

Kopi:
Molde kommune
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Vedlegg 3- Kopi av uttalelse fra Molde FrP

Til NVE

Eidsvåg, 26.03.2023

Fra Molde FrP

Høringssvar vedrørende søknad om å legge ned Meisal 1 kraftverk i Molde kommune.

Det vises til kunngjøring fra NVE om at Istad Kraft AS søker om tillatelse til å legge ned Meisal 1 kraftverk i Molde Kommune.

Meisal 1 har vært brukt som elvekraftverk fra 2000 til 2020, og har gitt god inntekt. Av sikkerhetsgrunner må nå anlegget oppgraderes.

I en tid med sterkt økende etterspørsel etter mer elektrisk energi, er det etter vårt syn klart at opprustning av eksisterende vannkraftanlegg er løsningen for å skaffe mer.

Vi er kjent med at det i 1992, i forbindelse med utbyggingen av Meisal 2, ble utredet en plan fra Ødegaard & Grøner AS i Trondheim. For å oppgradere Meisal 1, ville de bruke «takrenne» sørover, for å få med både Kvennsetelva og Fressvikelva.

I tillegg ble det i 2011 laget en plan av NVE, for et takrenneprosjekt nordover. Primært for å forebygge økt flomfare for bebyggelsen ved sjøen, og bilveien til Meisalvatnet. Det må nevnes at fjellveien som ble bygd av Nettet Kraft AS og grunneiere, er hovedårsaken til endret flomsituasjon.

23. juni 2000 var det flom. Denne truet kraftstasjonen ved fjorden, og det nyetablerte uteområdet der ble tatt av flommen. Hus og veier i området har forøvrig gjentatte ganger vært utsatt ved flom.

Flomsikringsplanen skulle samle overvannet bort til Meisalelva før Meisal 1. Tiltaket er ikke igangsatt.

Avslutningsvis vil vi si at tiltaket; «Nedlegging av Meisal 1», må stanses inntil videre. Det må også gjøres en grundig vurdering, om det med mer vann fra begge sider og moderne utstyr, heller vil lønne seg å oppruste og drive Meisal 1 videre.

Det kan gi en vinn-vinn-situasjon, både for strømproduksjon og flomsikring.

Mvh.

Molde FrP

Kilder:

- Annonse fra NVE, medio mars 2023; Søknad om tiltak nedlegging av Meisal 1.
- Nettet Kommunale Kraftverk. Meisal Kraftverk. Juli 1992. Ødegaard & Grøner, Trondheim.
- NVE: 10475 Storbekken ved Meisal, Nettet Kommune, Møre og Romsdal. Godkjenning av plan for gjennomføring med stønad fra NVE (Innstemplet 01.11.2011, Nettet Kommune).

Vedlegg 4- Kopi av uttalelse fra Gunn Petrine Sveen

Gunn Petrine Sveen
Klostergata 62
7030 TRONDHEIM
Tlf.: 92618928
Epost: gunn.p.sveen@gmail.com

Trondheim, den 28.03.2023

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091
Majorstuen
0301 OSLO

HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE SØKNAD FRA ISTAD KRAFT OM KONSESJON FOR NEDLEGGELSE AV MEISAL I KRAFTVERK I MOLDE KOMMUNE. SAKSNUMMER 202102100.

Undertegnede, Gunn Petrine Sveen, er hjemmelshaver til gnr. 243 bnr. 1 m.fl. i Molde kommune (før sammenslåingen gnr. 43 bnr 1 m.fl. beliggende i Nesset kommune).

Som en følge av vannkraftutbyggingen i området har jeg gratis elektrisk strøm i ikke ubetydelig grad. Dette skyldes blant annet reguleringen av Meisalvatnet, hvor en sektor tilhører min eiendom, samt tekniske installasjoner ved Meisalvatnet og rørgater. Det hører også med til historien at Meisalvatnet i sin tid fikk tilført ekstra vann gjennom graving av kanal fra Kvensethvatnet, som ligger øst for Meisalvatnet, og således endret vannføringen i området til gunst for kraftproduksjonen.

Bolighuset har adresse Svenslivegen 207, og det er det siste bolighuset på Svenslivegen mot øst i retning Sunndalsøra, og der Svenslivegen går ned på RV 62.

Som nærmeste «nabo» har jeg en grein av Meisalelva, som går i kulvert inn under Svenslivegen og videre i kulvert under RV 62 ned mot sjøen. Dette vises på kart «Oversiktskart anleggsdeler», tegningsnummer L O – 010, revisjon G-01.

I fjor, på samme tidsrom som «GYDA» herjet, hadde jeg en voldsom oversvømmelse i inngangsparti/kjelleretasje på bolighuset. Jeg bor nå i Trondheim, og da vi kom nedover til huset som ellers står ubebodd, var det et sørgelig skue, da vannet hadde stått 30-40 cm over golvnivå og gjort store ødeleggelser, noe som ble forsikringssak i størrelsesorden kr. 200 000.

På samme tid var det vannskader hos Bjørn Helge Kvenseth på nedsiden av RV 62, adresse Meisalstranda 364.

Bekken og overliggende lende hadde nok som en følge av voldsomme nedbørsmengder og høge temperaturer ført til sterk snøsmelting, som igjen førte til det rene ragnarokk i området, noe som også vises på bekken som etter min oppfatning er faretruende gjenfylt av

stein og blokker like ovenfor kulvertene. Molde kommune er varslet om dette, men vet ikke om de har tatt tak i denne henvendelsen.

Nedleggingen av Meisal I vil da åpenbart føre til økt vannførsel i denne bekken på permanent basis, og jeg uttrykker bekymring for kulvertene og dermed Svenslivegen og ikke minst RV 62 der det ikke er omkjøringsmuligheter.

Etter mitt syn ville det beste være å søke å unngå en merbelastning på vannveiene ved mine bygninger og ved dette vegkrysset, altså at vannet kan gå der det nå går. Enten ved at inntaksdam og rørledninger renoveres, og evt. kobles sammen med rørgata til Meisal II, hvis dette er mulig, og på den måten kan gi økt kraftproduksjon. Eller at en annen part ser mulighetene, og tar over anlegget og konsesjonen.

Med vennlig hilsen

Gunn Petrine Sveen
(Sign.)