



NVE

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 06.11.2025

Vår ref.: 201101285-280 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Norwegian Offshore Wind AS – Innstilling til vedtak for revidert anleggskonsesjon for METCentre

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) anbefaler å endre vilkår om varighet i METCentres konsesjon for et testområde for havenergi utenfor Karmøy.

Søknaden

Norwegian Offshore Wind AS (METCentre) fikk den 7. desember 2023 (NVE ref. 201101285- 225/ED ref. 22/2015) konsesjon for et testområde for havenergi utenfor Karmøy. Konsesjonen ble gitt med vilkår om at installasjoner kan testes i maksimalt fem år sammenhengende, dersom det ikke gis tillatelse til noe annet i godkjenningen av detaljplan.

METCentre søkte 07.01.2025 til Energidepartementet om å få fjernet vilkåret som begrenser varigheten av operasjonell testperiode for demonstrasjonsprosjekter på METCentre til maksimalt fem år.

METCentre begrunner søknaden med at vilkåret utgjør en fare for at prosjekter ikke blir realisert. METCentre skriver vilkårsendringen vil bidra til å finne de mest effektive havvindkonseptene, sikre læringsutbytte fra alle faser, redusere kostnader for fremtidige utbygginger, og bygge en sterk verdikjede som skaper fremtidige muligheter for norsk industri. Dersom konsesjonen blir stående uendret, mener METCentre at teknologi tiltenkt fremtidige vindkraftverk til havs som Utsira Nord ikke vil være godt nok demonstrert, samtidig som verdikjeden vil gå glipp av mulighetene for erfaringsinnhenting for å skape konkurransefortrinn. Uten å gjennomføre slike demonstrasjonsprosjekter mener METCentre at den generelle utviklingen av flytende havvind i Norge bremses.

NVEs behandling

Energidepartementet er konsesjonsmyndighet etter havenergilova. De oversendte søknaden til NVE 04.02.2025, og ba NVE om en innstilling til vedtak. Søknaden ble sendt på høring i brev av 05.06.2025, med frist for merknader satt til 18.07.2025.

Det ble mottatt 19 høringsinnspill, og METCentre har kommentert innspillene i brev av 11.08.2025. De fleste høringsinnspillene knytter seg til finansiering og realisering av prosjekter, behovet for å

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

teste teknologi over lengre tid, og en bekymring over at testanlegget vil gå over til å være et produksjonsanlegg.

En oversikt over mottatte høringsinnspill finnes i vedlegg A i dette dokumentet. Høringsinnspillene er omtalt i NVEs vurderinger under der relevant. Alle høringsuttalelser og saksdokumenter kan også finnes i sin helhet på sakens [elnnssynside](#) under saksnummer 2011/1285.

NVEs vurdering

I det følgende presenteres NVEs vurderinger av vilkårsendringen, i lys av søknaden, innkomne høringsuttalelser og METCentre sine kommentarer til uttalelsene. Vi vurderer kun de temaene vi har funnet beslutningsrelevante for saken.

Økonomi, læring og teknologiutvikling

METCentre skriver i sin søknad at dersom testkunder skal planlegge for installasjon på METCentre, må de basere nedskrivningen av prosjektinvesteringene på en femårs driftsperiode. Dette gjør det utfordrende for testkunder å få godkjent en forretningsplan for prosjektet sitt.

Videre skriver METCentre at læringsutbyttet fra et demonstrasjonsprosjekt ikke er begrenset til en tidlig fase. De skriver at læring fra drifts- og vedlikeholdsfasen er helt essensielt for å maksimere læring fra blant annet service og vedlikehold, FoU-prosjekter og forskning på langtidseffekter. Søknaden poengterer at en driftstid utover fem år i større grad vil kunne legge til rette for forskning på demonstrasjonsanleggets pålitelighet under realistiske forhold over tid.

METCentre mener at læring fra drifts- og vedlikeholdsfasen kan redusere kostnader knyttet til blant annet nedetid, inspeksjon, og feilretting. Læring fra driftsfasen akkumuleres gjennom hele levetiden til en turbin, og de mener derfor det er viktig for næringen at læringsprosessen ikke avsluttes etter fem år.

Stiesdal og Aikido skriver at det er vanskelig å sikre nødvendig finansiering uten en tilstrekkelig prosjektvarighet. Offshore Norge viser til at en økt driftstid vil fordele investeringskostnadene over en lengre periode, og vil redusere den økonomiske risikoen forbundet med et prosjekt. Fornybar Norge skriver at finansiering med en femårig prosjektperiode er vanskelig, og at en risiko vil være at aktører ikke ønsker å gå videre med demonstrasjonsprosjekter.

Source Galileo kommenterer at en vilkårsendring vil øke omfanget av læring og sjansene for realisering, i tillegg til å gi bedre økonomisk levedyktige prosjekter. Videre skriver de at demonstrasjonsprosjekter er nødvendig for å få ned kostnadene for de større anleggene. Offshore Norge mener fjerning av konsesjonsvilkåret er nødvendig for å finne og validere de mest effektive havvindkonseptene. De skriver det må tilrettelegges for fullskala testprosjekter dersom man skal videreutvikle næringen. DNV skriver i sitt høringsinnspill at en lengre levetid på testing vil gi tilstrekkelige og representative resultater. Deep Wind Offshore mener at en femårs periode ikke er tilstrekkelig for å hente ut læring fra drifts- og vedlikeholdsfasen. De kommenterer blant annet at en forlengelse av driftstiden vil gjøre det mulig å teste teknologi og metoder over tid, inkludert effekter på naturmangfold. Fornybar Norge understreker at det må legges til rette for å få teknologi validert for å få ned kostnadene og sikre læringsutbyttet.

Enovas støtteordning og andre finansieringsorganer trekkes frem i høringsinnspillene fra Fornybar Norge, DNV og Aikido. Det stilles krav om full levetid for prosjekter for at de skal kunne delta i



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

konkurransen om Enovas støtteordning. DNV mener støtte gjennom Enova vil være en katalysator i utviklingen av ny teknologi.

NVE slutter seg til innspillene om at lengre prosjektvarighet kan sikre nødvendig finansiering og redusere økonomisk risiko ved prosjekter. Etter NVEs vurdering kan en forlenget driftsperiode bidra til å øke omfanget av læring, og slik bidra til å utvikle de mest effektive konseptene for havenergi og redusere kostnadene. En forlenget driftsperiode vil også bidra positivt til økonomien i selve testprosjektene, og på den måten bidra til at det blir mer attraktivt med uttesting av ny teknologi.

Permanent arealbeslag

Pelagisk Forening kommenterer i sitt høringsinnspill at fjerning av tidsbegrensningen vil føre til permanent arealbeslag uten at konsekvensene er tilstrekkelig vurdert. De er likevel åpne for at driftstillatelsen kan være lengre enn fem år, men kommenterer at det bør gjøres en ny vurdering etter x antall år for å vurdere nytteverdi opp mot konsekvenser. Sør-Norges Fiskarlag uttrykker en bekymring over utviklingen, og hevder en midlertidig turbin har blitt et permanent testanlegg.

METCentre kommenterer at det ikke søkes om mer areal, høyere kapasitet eller økt varighet av testområdet totalt sett.

NVE vurderer at arealbeslaget vil være det samme etter en eventuell vilkårsendring. Dagens situasjon er at det kan installeres nye testanlegg i arealene der testanlegg fjernes. Testsenteret har allerede en konsesjon for hele området, og en vurdering av dette arealet ble gjort ved forrige behandling.

Etter NVEs vurdering vil et vilkår om nye vurderinger i løpet av en fastsatt tillatelsesperiode være lite forutsigbart for tiltakshaveren. En vesentlig risiko for at testanlegget kan bli fjernet underveis i den fastsatte testperioden kan gjøre at det blir mindre attraktivt med uttesting. NVE viser til at vilkår i henhold til havenergilova § 10-8 kan endres i særlige tilfeller. Dette gir myndighetene tilstrekkelig handlingsrom i eventuelle tilfeller der et testanlegg gir vesentlig større virkninger for miljø og samfunn enn det som er forventet. Et alternativ til vilkår om nye vurderinger underveis i testperioden kan også være å fastsette begrensede testperioder med mulighet for forlengelse.

Skille mellom test- og produksjonsanlegg

Sør-Norges Fiskarlag og Forum for natur og friluftsliv Rogaland (FNF) skriver at konsesjonsvilkåret må beholdes for å opprettholde et skille mellom test- og produksjonsanlegg. Motvind Norge og FNF Rogaland mener testsenteret blir et produksjonsanlegg dersom konsesjonsvilkåret fjernes, og at NVE må behandle konsesjonen på nytt med det som utgangspunkt. Dette trekker også Statsforvalteren i Rogaland frem i sitt høringsinnspill. I tillegg skriver Statsforvalteren at man blir tvunget til å gjøre nye vurderinger av avbøtende tiltak jevnlig, dersom konsesjonsvilkåret beholdes. Norges Miljøvernforbund trekker i sitt høringsinnspill fram at en fjerning av tidsbegrensningen vil øke behovet for enda flere testplasser, enten i tilknytning til det eksisterende området, eller andre steder.

METCentre svarer høringsinnspillene med at formålet med konsesjonen ligger fast, og at området fortsatt er et testsenter. De søker ikke om endring i formål, men understreker at testperioden må være lengre for at testprosjekter kan realiseres på en god måte.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Etter NVEs vurdering kan lange testperioder gjøre at anlegget i større grad enn i dag vil ligne på et ordinært produksjonsanlegg, ved at læringseffekten over tid blir mindre og testobjektene går over i kommersiell drift. Dette vil særlig gjelde hvis vilkåret om tidsbegrensninger fjernes helt. En fjerning av tidsbegrensning kan også bety økt behov for testplasser andre steder, siden det samlede antallet testplasser gjennom konsesjonsperioden vil bli redusert.

Energidepartementet ga i brev av 26.5.2021 unntak fra havenergilovas bestemmelse om åpning av områder for METCentres testanlegg. Som begrunnelse for unntaket viste departementet til merknadene til bestemmelsen i Ot.prp.nr.107 (2008- 2009), der det heter at *«Slike særskilde tilfelle kan tenkjast å vere etablering av ulike former for testprosjekt som enkeltstående innretningar med avgrensa levetid, eller der mindre anlegg for fornybar energiproduksjon kan tenkjast knytt opp mot forsyning av petroleums-anlegg»*. Dette unntaket gir føringer for NVEs vurderinger, og vi legger til grunn at det med «enkelstående innretningar med avgrensa levetid» ikke er ment anlegg som blir stående gjennom hele konsesjonsperioden til METCentre.

NVE legger til grunn at konsesjonen gjelder et testanlegg, og at dette ikke er søkt endret. For å opprettholde testfunksjonen slik det er forutsatt i konsesjonsbehandlingen og unntaket fra åpning av areal, mener vi at konsesjonen fortsatt bør inneholde tidsbegrensninger.

Andre innspill om testsenteret

Meteorologisk institutt kommenterer at testsenteret vil gi begrensninger i hvor en tilleggsværradar i sammenheng med utbygging av Utsira Nord/Vestavind F kan plasseres. Kystverket ønsker at testanlegg for vindkraft legges til Utsira Nord, av hensyn til sikkerheten og fremkommeligheten til skipstrafikken i hovedleden vest av Karmøy.

METCentre skriver at en forlengelse av testperioden ikke vil endre den maritime risikoprofilen. Videre skriver de at endringssøknaden kun gjelder for varigheten på det enkelte testprosjekt, og ikke noen utvidelse i arealbruk, antall turbiner eller formål.

FNF Rogaland mener testanlegget utenfor Karmøy utgjør en stor belastning på naturmangfoldet, og spesielt fuglelivet. Statsforvalteren i Rogaland skriver at plasseringen av testanlegget er uheldig av hensyn til miljøverdier, og etterlyser studier på fugle- og flaggermuskollisjoner. Motvind Norge skriver at de er imot etableringen av anlegget utenfor Karmøy, og mener anlegget utgjør en stor belastning på naturmangfold og spesielt fuglelivet.

METCentre skriver at de allerede i dag innhenter store mengder data og kunnskap. De har siden 2021 benyttet overvåkningsteknologi fra Spoor, og registrert over 21 000 fuglepasseringer i testområdet. Resultatene er analysert og publisert i en offentlig tilgjengelig rapport som er delt med forskningsmiljøer og fagpersoner nasjonalt og internasjonalt. Analysene viser at det fortsatt ikke er registrert noen kollisjoner mellom turbin og fugl på området, skriver METCentre.

NVE ønsker å poengtere at testsenteret allerede har konsesjon, og at en eventuell vilkårsendring ikke vil påvirke arealet, kapasiteten eller den totale varigheten som utgjør rammen for konsesjonen. Høringsinnspillene omhandler vurderinger som ble gjort ved forrige behandling.

Siden en vilkårsendring ikke vil innebære andre typer tiltak enn det som tidligere er vurdert i konsesjonssaken for METCentre, forventes det ikke vesentlige endrede virkninger for naturmangfoldet. Etter NVEs vurdering er det derfor ikke behov for ytterligere vurdering av



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12. Lengre testperioder kan tenkes å føre til enkelte positive virkninger for naturmangfold sammenlignet med testperioder på fem år, ved at det blir mindre anleggsvirksomhet og dermed mulige reduserte virkninger knyttet til havbunnen. Dette er likevel så usikkert at vi ikke legger vekt på det i den samlede vurderingen.

NVEs samlede vurdering og konklusjon

I konsesjonene gitt til METCentre ble det lagt stor vekt på behovet for uttesting av ny teknologi for havbasert kraftproduksjon. Anlegget var vurdert å gi vesentlige bidrag til regjeringens nasjonale satsing på havvind, og anlegget skulle brukes til å hente kunnskap så de framtidige større utbyggingene kunne skje på en best mulig måte. Ifølge den opprinnelige konsesjonssøknaden fra 2011 var det forventet at den enkelte testkunde ville ha behov for å teste sin enhet i en periode på tre til fem år. Dette ble lagt til grunn av både NVE og Energidepartementet, og konsesjonsvilkåret om fem års varighet ble videreført i vedtaket om utvidelse av anlegget i 2022.

Basert på endringssøknaden og innspill i saken vurderer NVE at det kan være behov for utvidet varighet for testenhetene, og at konsesjonsvilkår fem bør endres for å bidra til å finne realistiske havvindkonsepter, redusere kostnader og hente ut kunnskap for at fremtidige utbygginger kan skje på best mulig måte. NVE mener likevel at tidsbegrensning fortsatt er hensiktsmessig for å skille anlegget fra et ordinært produksjonsanlegg, slik det var forutsatt i konsesjonsbehandlingen av testanlegget, og for å sikre en rulling av teknologier som kan testes på området. Vi anbefaler derfor at konsesjonsvilkåret ikke fjernes i sin helhet.

En dobling av nåværende tidsperiode for testing kan etter NVEs vurdering være et godt kompromiss som både kan legge til rette for testing over en tilstrekkelig periode og bidra til bedre og mer forutsigbare økonomiske forutsetninger, samtidig som anlegget vil opprettholdes som et testanlegg. NVE legger videre til grunn at en testperiode på inntil ti år vil gi gode muligheter for å innhente driftserfaringer over tid.

NVE anbefaler på dette grunnlag å endre konsesjonsvilkår fem i anleggskonsesjonen slik at tidsbegrensningen for operasjonell testperiode for demonstrasjonsprosjekter ved METCentre settes til ti år. Vi anbefaler i tillegg at det gis en mulighet til å søke om forlengelse i forbindelse med utgangen av testperioden, for å bidra til fleksibilitet i tilfeller der det åpenbart er fornuftig å opprettholde et testanlegg ut over ti år.

Med hilsen

Anette Ødegård

seksjonssjef

Tuva Negård

førstekonsulent

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [einnsyn](https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--1285--2011)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Atle Løndalen	05.06.2025	251
Stiesdal Offshore A/S	13.06.2025	252
Source Galileo AS	18.06.2025	252
Offshore Norge	26.06.2025	254
Pelagisk forening	30.06.2025	255
Forsvarsbygg	27.06.2025	256
Meteorologisk institutt	01.07.2025	257
Fornybar Norge	04.07.2025	258
Forum for natur og friluftsliv Rogaland	04.07.2025	259
Sør-Norges Fiskarlag	04.07.2025	260
Kystverket	09.07.2025	261
DNV AS	15.07.2025	262
Deep Wind Offshore	16.07.2025	263
Motvind Norge	17.07.2025	264
Aikido Technologies	17.07.2025	266
Statsforvalteren i Rogaland	18.07.2025	267
Norges Miljøvernforbund	22.07.2025	270
Riksantikvaren	22.07.2025	271
Odfjell Ocean Wind AS	08.08.2025	274

¹ <https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--1285--2011>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mottakerliste:

Energidepartementet

Kopimottakerliste:

Arena NOW
Haugaland Vekst
Holmefjord, Vegard
Lars Magnus Solstad
marianne Levinsen
Marshall, Ben O. (Great Yarmouth)
Thomas Saxegaard
Thomas Vestbø
Tove Rasmussen
Aikido Technologies - Sam Kanner
RIKSANTIKVAREN
Havforskningsinstituttet
Rogaland fylkeskommune
STATSFORVALTEREN I ROGALAND
Karmøy kommune
UTSIRA KOMMUNE
Norsk institutt for naturforskning - NINA
Sjøfartsdirektoratet
SOKKELDIREKTORATET
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
STATNETT SF
Meteorologisk institutt
FORNYBAR NORGE
NORGES NATURVERNFORBUND
Forsvarsbygg
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
MILJØDIREKTORATET
Norges Miljøvernforbund
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
LYSE PRODUKSJON AS
TELIA NORGE AS
TELENOR NORGE AS
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
DNV AS
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
Kystverket
AVINOR AS
HAVINDUSTRITILSYNET



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NHO Reiseliv
WWF Norge AS
Zero Emission Resource Organisation AS
Fiskeridirektoratet
NORSK INSTITUTT FOR VANNFORSKNING
Forum for natur og friluftsliv Rogaland
NORWEGIAN OFFSHORE WIND AS
NORWEGIAN OFFSHORE WIND AS - Cecilia Girard-Vika
Karl Andreas Knutsen
LA NATUREN LEVE
Norges fiskarlag
FISKEBÅT
Stavanger maritime museum
FAGNE AS
SØR-NORGES FISKARLAG
Norsk Luftambulanse AS
Norges Televisjon AS
Naturvernforbundet
NORGES LUFTSPORTFORBUND
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV (FNF)
HAUGALAND VEKST IKS
MOTVIND NORGE
LINE SKÅR
MOTVIND SØRVEST
LINE SVERDHEIM
NINA ANETTE BORGE
INGER JOHANNE RIISDAL
SUNNY MARGRETHE FRØYNES
MARY SYNNØVE KVILHAUG
LEIV OVE DALE
ELISE KVILHAUG
ASLAUG FALTINSEN
HELENE KLUNGVIK
DEEP WIND OFFSHORE AS
KNUT JØRGEN OPHEIM
PER HILMAR FALLSEN
NEI TIL VINDKRAFT I AGDER
ULRIK HORN
INGRID MARGARET RIKSTAD
LAILA THORSEN
DANIEL JOHANNES RIKSTAD
HENRIK SJURSEN
TWINWAY AS
STIFTELSEN MARITIMT FORUM FOR HAUGALANDET OG SUNNHORDLAND
MARGIT PEDERSEN
EIVIND ROGER SANDNES



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

EIRIK NORDBØ
ARNT-IVER RYSJEDAL
VIGEIR ARE BAKKE
STEN INGE THORSHAUG
CHRISTIAN EILERTSEN
RONNY SOLBAKKEN AS
TEINESKJÆR AS
MARIT NORDSTED
VESTFOTO AS
FRODE FØRRE
EIRIK GRØNNER
TYSVÆR INP (INDUSTRI- OG NÆRINGSPARTIET)
ATLE LØNDALEN
THORBJØRN RUNDTHAUG
OSKAR KENNETH BJØRNSTAD
Pelagisk forening
OFFSHORE NORGE AS
Elina Jøsang Nilsen
SOURCE GALILEO NORGE AS
NHO LUFTFART
Stiesdal Offshore A/S
ODFJELL OCEANWIND AS