

From: Bodil Gjeldnes <bodil.gjeldnes@surnadal.kommune.no>
Sent: 21. november 2018 15:36
To: Brodtkorb Eilif Magnus
Subject: SV: Flomsituasjoner med nye vilkår i Trollheim kraftverk
Attachments: Bodil Gjeldnes2.vcf

Hei,

Det er også vår oppfatning at faren for skadeflommer ikke blir vesentlig forandret med endringene i foreslåtte konsesjonsvilkår og manøvreringsreglement. Statkraft drev litt «skremselspropaganda» om dette på befaringa med OED i oktober, og vi la merke til at rep fra departementet var veldig lydhøre på dette området. Med rette, selvfølgelig. Dette er et viktig, for kommunene også. Derfor fint å få dette bekrefta fra flere hold.

Tenker jeg ber Statkraft om hvilke argument som ligger bak deres oppfatning av situasjonen. Ikke sikkert de har så mye å komme med da.

Mvh



Fra: Brodtkorb Eilif Magnus <emb@nve.no>
Sendt: 21. november 2018 14:42
Til: Bodil Gjeldnes <bodil.gjeldnes@surnadal.kommune.no>
Emne: SV: Flomsituasjoner med nye vilkår i Trollheim kraftverk

Hei,

Det er ikke gjort noen spesifikke utgreiinger om ev. endringer i flomfare som følge av foreslåtte endringer. Vi tok utgangspunkt i beskrivelsen av dagens regulering og flomsituasjon (se under). Vi har lagt vekt på å opprettholde fleksibiliteten i stor grad. Ingen magasinrestriksjoner eller krav om minstevannføringer som påvirker dagens manøvrering av Follsjø vesentlig slik vi vurderte det. Vi kan ikke se hvilke av de foreslåtte vilkårene som derfor skal kunne endre flomfaren vesentlig. Kravet til minstevannføring som er det viktigste for magasindisponeringen i Follsjø er uforandret. Flomfaren er pr. i dag betydelig redusert sammenliknet med naturtilstanden som følge av reguleringen.

«De største tilløpene til Surna er sideelvene Rinna, Bulu, Folla og Vindøla. Kapasiteten til inntakene og manøvreringen av Follsjø avgjør om man vil få overløp fra Rinna, Bulu og Follsjø, og dermed flomtap ned i Folla, Rinna og/eller Bulu. Det er spesielt kravet til minstevannføring i Surna, målt ved Skjerma nedenfor kraftverksutløpet, som styrer disponeringen av magasin vannstanden i Follsjø over året. Magasinfyllingen i Follsjø må være høy om høsten for at Statkraft skal kunne være sikker på å ha nok vann til å overholde minstevannføringskravet gjennom lavvannsperiodene om vinteren. Flomtap skjer oftest i forbindelse med høstflommer, men er ikke en årlig hendelse (Figur 8). Ved overløp i Follsjø har praksis vært å stenge inntaket i Rinna. Flomtap fra inntaket i Bulu er ikke påvirket av vannstanden i Follsjø, kun kapasiteten på inntaket.»

Mvh
Eilif B

Fra: Bodil Gjeldnes [<mailto:bodil.gjeldnes@surnadal.kommune.no>]

Sendt: mandag 19. november 2018 13:00

Til: Brodtkorb Eilif Magnus <emb@nve.no>

Emne: Flomsituasjoner med nye vilkår i Trollheim kraftverk

Hei,

Surnadal og Rindal kommuner planlegger å møte OED i forkant av at nye konsesjonsvilkår i Folla-Vindøla-reguleringa trolig vil bli fastsatt i løpet av 2019.

Vi oppfatter at flomfare er noe departementet har stort fokus på, og vi er usikre på om faren for skadeflommer i Surna blir større eller mindre med nye vilkår i tråd med innstillinga fra dere i NVE. Dette er selvfølgelig et viktig forhold som vi må ha oversikt over, og vi vurderer å bestille ei utgreiing fra konsulent om temaet.

Det ser ikke ut til at temaet er mye omtalt i NVE si innstilling, utover et kapittel **Om viktigheten av reguleringsevne** på s. 44. Finner heller ikke mye i revisjonsdokumentet fra 2014. Eller er det noe jeg har oversett?

Brukte dere i NVE bestemte vurderinger eller utgreiinger om dette temaet i innstillinga, evt. hvilke?

Beste hilsen

