

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

21/831-

21. mai 2021

NTE Energi AS - Vikna vindkraftverk - klage på utsatt frist for idriftsettelse og rettslig gjennomgang av konsesjonsvedtakene etter energilovgivningen og forvaltningsloven

1. Bakgrunn

Ved NVEs vedtak av 14. januar 2021 ble søknaden fra NTE Energi AS (NTE) om utsatt frist for idriftsettelse for Vikna vindkraftverk fra 31. desember 2020 til 31. desember 2021 innvilget. Vedtaket er påklaget av Ståle Valø (Valø) og Motvind Nærøysund (Motvind).

Stortinget fattet 19. juni 2020 følgende anmodningsvedtak:

Stortinget ber regjeringen vurdere hvorvidt behandlingen av gitte vindkraftkonsesjoner har fulgt energilovgivningen og forvaltningslovens krav. Dersom det skulle foreligge feil eller mangler i konsesjonen som er i strid med lovgivnings krav skal forvaltningen stanse vedtaket.

I dette brevet behandles klagen og departementet gjennomgår de aktuelle vedtakene i saken om Vikna vindkraftverk, i lys av Stortingets anmodningsvedtak.

2. Rettslig gjennomgang

NTE søkte i desember 2011 om konsesjon til Vikna vindkraftverk i daværende Vikna kommune i Nord-Trøndelag. Søknaden omfattet et vindkraftverk på inntil 9 MW i planområdet til det eksisterende Husfjellet vindkraftverk som ble etablert i 1991. Husfjellet vindkraftverk nærmet seg på søknadstidspunktet sin tekniske levetid og en turbin var allerede demontert. Vikna vindkraftverk innebar en reinstallerings (re-powering) av nye turbiner i det gamle kraftverket.

Etter dagjeldende forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2007 var det krav om melding med forslag til utredningsprogram for vindkraftverk over 10 MW. For anlegg mellom 5 og 10 MW, skulle konsesjonsmyndigheten gjøre en nærmere vurdering av utredningsbehovet. I notatet *bakgrunn for vedtak* av 3. juli 2014 finner NVE at det ikke er grunnlag for å pålegge konsekvensutredninger. NVE viser i den forbindelse blant annet til at tiltaket gjelder videreføring av vindkraft innenfor planområdet til et etablert vindkraftverk.

Konsesjonssøknaden ble sendt på høring og kunngjort i Ytringen, Namdalsavisa, Trønderavisa og Norsk lysingsblad, jf. energiloven § 2-1 sjette og sjuende ledd. Vikna kommune fikk oversendt to eksemplarer av søknaden, og ble bedt om å legge de ut til offentlig gjennomsyn, jf. § 2-1 femte ledd.

NVE ga konsesjon til Vikna vindkraftverk ved vedtak av 3. juli 2014. Vedtaket ble oversendt høringspartene og lokale og regionale myndigheter. Det ble opplyst om klageadgang. NTE ble bedt om å orientere grunneiere og rettighetshavere om vedtaket og adgangen til å klage. NVE mottok 17. juli 2014 bekreftelse på at orientering var gitt. Konsesjonsvedtaket ble ikke påklaget.

I konsesjonsvilkårene var frist for idriftsettelse av vindkraftverket satt til 31. desember 2020. NTE søkte 15. oktober 2019 om utsatt frist for idriftsettelse til 31. desember 2024. NVE avsto søknaden 6. juli 2020, med henvisning til Stortingets anmodningsvedtak av 19. juni 2020 om ikke å gi utsatt frist utover 2021. NTE søkte deretter 6. november 2020 om utsatt frist til 31. desember 2021. Søknadene om fristforlengelse og behandlingen av disse, må sees i sammenheng. Disse inngår derfor i departementets klagebehandling under.

3. Klager på vedtak om utsatt frist

Klagene

Valø mener reetablering av vindkraftverk på Husfjellet vil føre til redusert livskvalitet for beboere i området, og viser til at det mellom 1991 og 2015 har vært konstant sus, knaking og skyggekast fra vindkraftverket. Valø mener det vil bli store nye naturinngrep der det tidligere bare var små inngrep dersom det nye anlegget etableres. Valø peker også på at søknaden om utsatt frist ble sendt inn etter fristen på 6 måneder som fremgår av konsesjonsvilkårene.

Motvind mener det ikke er hjemmel til å innvilge søknad om utsatt frist etter at fristen for idriftsettelse er løpt ut, og viser til at NVEs vedtak ble fattet 14. januar 2021, mens gjeldende frist for idriftsettelse løp ut 31. desember 2020.

Departementets vurdering

Punkt 3 tredje setning i gjeldende anleggskonsesjon for Vikna vindkraftverk lyder:

Konsesjonen bortfaller dersom fristen for ferdigstilling, bygging og idriftsettelse ikke overholdes

Konsesjonen oppstiller imidlertid kun frist for idriftsettelse, som etter pkt. 1 er satt til 31. desember 2020. Motvind mener konsesjonen bortfalt denne datoen, og at det ikke kan innvilges utsatt frist i etterkant.

NTE søkte opprinnelig om utsatt frist for idriftsettelse 15. oktober 2019, det vil si mer enn ett år før utløpet av fristen 31. desember 2020. Departementet kan ikke se at det i NVEs avslag ble vurdert om det var grunnlag for å gi utsatt frist til 31. desember 2021, eller at dette spørsmålet ble forelagt NTE. At NTE i etterkant omsøker en slik frist og vedlegger dokumentasjon på at prosjektet skal kunne la seg realisere innen denne fristen, tilsier at avslaget av 6. juli 2020 var for dårlig utredet.

Disse omstendighetene tilsier etter departementets vurdering at man ikke kan vurdere søknaden av 6. november 2020 isolert, men at det i denne saken må legges til grunn at det reelle tidspunktet for søknad om utsatt frist var ved innsending av den første søknaden i oktober 2019. Dette er godt innenfor fristen for innsending av slik søknad på 6 mnd. fastsatt i pkt. 3 i anleggskonsesjonen. Departementet skal for øvrig bemerke at konsesjonsvilkåret om at søknader om utsatt frist skal sendes innen 6 måneder før fristen utløper, allerede var oversittet da NVE fattet vedtaket om avslag 6. juli 2020. Etter departementets oppfatning er det derfor ikke grunn til å klandre NTE for at søknaden om utsatt frist til 31. desember 2021 ikke forelå 6 måneder før fristen utløp.

Departementet mener anleggskonsesjonens bestemmelse om bortfall av konsesjonen, i et tilfelle som det foreliggende, ikke kan forstås slik at konsesjonen bortfaller mens søknaden om utsatt frist er til behandling. Departementet legger derfor til grunn at det var adgang til å realitetsbehandle søknaden om utsatt frist for idriftsettelse 14. januar 2021, selv om den dagjeldende fristen for idriftsettelse løp ut 31. desember 2020.

Når det gjelder spørsmålet om søknaden bør innvilges, herunder anførselene fra Valø om virkninger for omgivelsene, viser departementet til NVEs vurdering og slutter seg til den. Departementet viser i den forbindelse til at det dreier seg om installering av nye turbiner i et etablert vindkraftverk og at hverken kommunen, fylkeskommunen eller Statsforvalteren har innvendinger mot at søknaden innvilges.

4. Konklusjon

Departementet har gjennomgått og undersøkt de forskjellige stadier i behandlingsprosessen i forbindelse med de vedtak som er fattet av konsesjonsmyndighetene for Vikna vindkraftverk i henhold til Stortingets anmodningsvedtak av 19. juni 2020.

Departementets behandling for å følge opp anmodningsvedtaket har vært rettet mot feil og mangler som kunne være av en slik art at det ville være rettslig adgang etter forvaltningsloven og alminnelige ulovfestede forvaltningsregler til å omgjøre vedtakene.

Departementet konkluderer med at det ikke foreligger feil eller mangler ved vedtakene som medfører ugyldighet. Departementet mener derfor det ikke er grunnlag for å omgjøre

konsesjonen til Vikna vindkraftverk. Denne beslutningen er ikke et enkeltvedtak som kan påklages.

Klagene på vedtak om fristforlengelse tas ikke til følge. NVEs vedtak av 14. januar 2021 om forlenget frist for idriftsettelse for Vikna vindkraftverk stadfestes.

Departementets vedtak i klagesaken kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Tollef Taksdal
underdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi
Norges vassdrags- og energidirektorat
Nærøysund kommune

Adresseliste

Motvind Nærøysund og Motvind Norge

NTE Energi AS

Ståle Valø