



Bakgrunn for vedtak

Økt installert effekt i Oksefjell kraftverk

Kvinesdal kommune i Agder fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Oksekraft AS
Referanse	202200457-17
Dato	14.10.2024
Ansvarlig	Gry Berg
Saksbehandler	Tore Opdahl

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

1	SAMMENDRAG	1
2	SØKNAD.....	3
3	HØRING OG DISTRIKTSBEHANDLING	6
4	NVES VURDERING	7
5	NVES KONKLUSJON	10
6	FORHOLDET TIL ANNET LOVVERK.....	11
7	MERKNADER TIL KONSESJONSVILKÅRENE ETTER VANNRESSURSLØVEN	12

1 Sammendrag

Hva søker Oksekraft AS om?

Oksekraft AS søker om å øke installert effekt i Oksefjell minikraftverk, for å kunne utnytte mer av flomvannføringen og få større virkningsgrad på anlegget ved midlere og lavere vannføring.

NVE vedtok 13.07.2004 at Oksefjell kraftverk kunne bygges uten konsesjon. Etter kommunal behandling ble kraftverket satt i drift 28.03.2006. Oksekraft AS søkte om el-sertifikater i 2012. Ved behandling av denne søknaden fikk NVE opplysninger 16.09.2012 som viste avvik mellom produksjonsanlegget slik det var bygd, og de opplysningene som lå til grunn for vedtaket om at kraftverket ikke var konsesjonspliktig. Det var installert en ekstra turbin i kraftverket, noe som førte til at slukeevnen var høyere enn det som NVE tidligere hadde vurdert ikke konsesjonspliktig. Med større slukeevne blir det færre dager med overløp over dammen. NVE mente dette kunne få negativ virkning for fossen som landskapselement. Den mulige ulempen for allmenne interesser ble vurdert som så vesentlig at anlegget nå utløste konsesjonsplikt. Tiltakshaver klaget på NVE sitt vedtak om konsesjonsplikt i brev av 21.01.2013, men Olje- og energidepartementet (nå Energidepartementet) opprettholdt vedtaket 28.11.2013.

Oksefjell Kraftverk utnytter et fall på 48 m i Øygardsbekken, fra inntak på kote 203 ned til kraftstasjon på kote 155. Vannveien ligger i en nedgravd rørgate som er ca.160 m lang. Middelvannføringen ved inntaket er av søker beregnet til 550 l/s. Det oppgraderte kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 870 l/s, sammenliknet med 600 l/s i eksisterende. Nåværende minstevannføring er 50 l/s hele året, og dette planlegges videreført. Det oppgraderte kraftverket vil ha en installert effekt på 0,3 MW, sammenliknet med 0,214 MW i det eksisterende. Ny produksjon i et gjennomsnittså vil være 1,019 GWh, sammenliknet med 0,605 GWh i eksisterende kraftverk.

Hva mener høringspartene om tiltaket?

Kvinesdal kommune og Agder fylkeskommune mener at endringen ikke har vesentlige ulemper. Statsforvalteren i Agder påpekte at endringen kan få konsekvenser for bekken som økosystem og landskapselement, og etterlyste bedre faglige vurderinger og kartlegging av konsekvenser enn det som fulgte med søknaden.

Hva gir NVE tillatelse til?

NVE gir Oksekraft AS tillatelse til å oppgradere og drive Oksefjell kraftverk i tråd med omsøkte planer.

Konsesjonen gjelder for hele anlegget, det vil si både for den eksisterende og den nye turbinen. Det skyldes at kravet til slipp, og måling av minstevannføring må knyttes til hele anlegget. NVE presiserer ellers at kraftverket uten den ekstra turbinen fortsatt kan drives uten konsesjon.

Hvorfor gir NVE tillatelse?

NVE mener fordelene ved å oppgradere Oksefjell kraftverk er større enn ulempene. Tiltaket vil øke årsproduksjon for anlegget med 0,414 GWh, som tilsvarer strømforbruket til omtrent 20 husstander. Det vil føre til at flomtoppene reduseres noe og at en større andel av midlere og lavere vannføring fraføres bekken. NVE legger til grunn at de negative konsekvensene for landskapsbildet er akseptable.

Statsforvalteren i Agder mener tiltaket både kan ha konsekvenser for bekken som økosystem og som landskapselement, og etterlyser bedre kunnskapsgrunnlag. Etter NVEs syn er den reduserte vannføringen og foreslåtte minstevannføringen tilstrekkelig for å ivareta naturverdier og landskapsbilde i området.

2 Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Oksekraft AS, datert 06.04.2023:

«Oksekraft AS ønsker å utnytte vannfallet bedre i Øygardsbekken i Kvinesdal kommune i Agder fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- *Å oppgradere Oksefjell minikraftverk til å utnytte mer av flomvannføringen og få større virkningsgrad på anlegget ved midlere og lavere vannføring*

II Etter energiloven om tillatelse til:

- *Oppgradering og drift av Oksefjell minikraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og krafthinjer*

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning.»

2.1 Hoveddata for Oksefjell kraftverk

TILSIG		Konsesjonsfritt anlegg i drift	Oppgradert anlegg
Nedbørfelt	km ²	9	9
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	17597	17 597
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	61	61
Middelvannføring	l/s	550	550
Alminnelig lavvannføring	l/s	11	11
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	10	10
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	21	21
KRAFTVERK			
Inntak	moh.	203	203
Avløp	moh.	155	155
Lengde på berørt elvestrekning	m.	182	182
Tilløpsrør, diameter	mm.	670	670
Tilløpsrør, lengde	m	155	155
Slukeevne, maks	l/s	600	870
Minste driftsvannføring	l/s	200	100
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	50	50
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	50	50
Installert effekt, maks	MW	0,214	0,3
PRODUKSJON			
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	0,467	0,783
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	0,138	0,236
Produksjon, årlig middel	GWh	0,605	1,019
ØKONOMI			
Utbyggingskostnad (2006 og 2007)	mill.kr	1,5	0,5
Utbyggingspris (2006 og 2007)	kr/kWh	2,5	1,21

2.2 Om søker

Tiltakshaver er Oksekraft AS (org nr. 987255072). Virksomhetens art er kraftproduksjon. Rettighetshaver for relevant fall i Øygardsbekken er Tønnes Oksefjell som er deleier av selskapet sammen med far og søsken.

2.3 Beskrivelse av området

Oksefjell kraftverk ligger i Øygardsbekken i Kvinesdal kommune, omtrent 13 km nord for kommunesenteret Liknes. Øygardsbekken har utløp i elva Kvina. Øvre deler av nedbørsfeltet består av innlandsås- og fjellandskap, mens nedre deler er innlandsdallandskap med noe preg av jordbruk.

Øygardsbekken renner gjennom dyrka mark og inntaksdammen ligger rett ved dyrka mark. Driftsbygningene til gården Oksefjell ligger ca. 250 m unna inntaksdammen. Fossen faller ned på vestsiden av Kvina, ovenfor krysset mellom Vesterdalsveien (FV465) og Sindland (FV4180). Fra krysset er det ca. 120 m i luftlinje over Kvina til kraftstasjonen. Ved krysset og ca. 135 m unna kraftstasjonen ligger et større kalkdoseringsanlegg som regulerer surhetsgrad i Kvina. Omgivelsene til kraftverket vises i Figur 1.



Figur 1 Omgivelsene til Oksefjell kraftverk. Kilde: fra søknad.

2.4 Beskrivelse av området

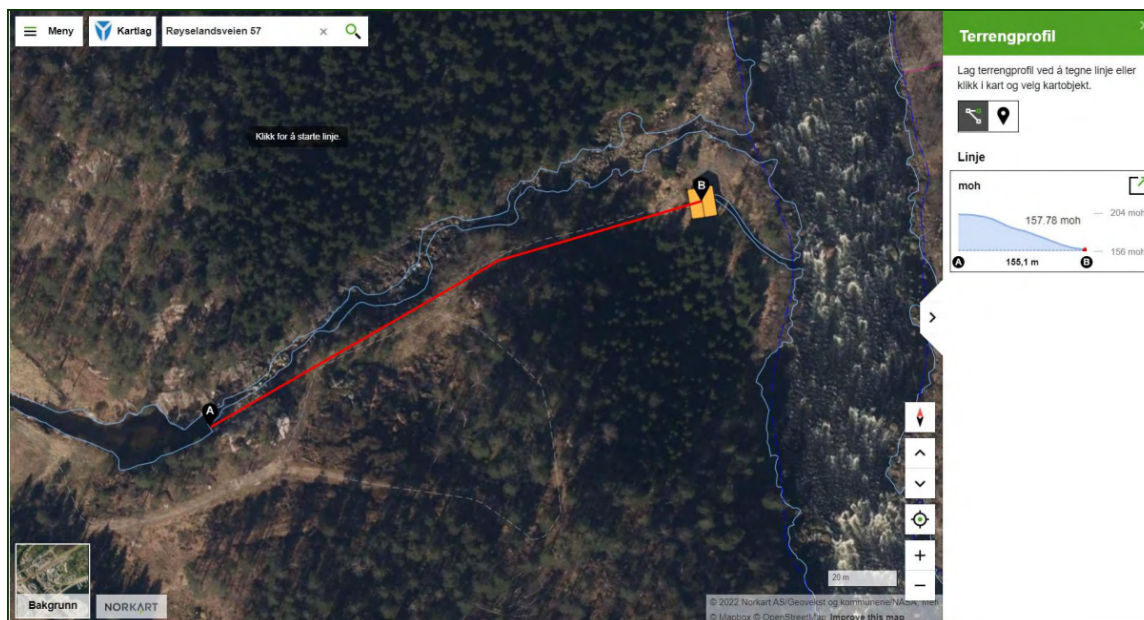
All infrastruktur for anlegget er allerede etablert, og det er ikke planlagt nye arealinngrep.

Inntaket er bygget på kote 203, og ble tatt i bruk 28.03.2006. Tiltaket skal benytte allerede eksisterende inntaksmagasin, som vist på kart i figur 2.



Figur 2: Eksisterende inntaksdam, som også skal benyttes videre. Kilde: fra søknad.

Tiltaket skal benytte allerede eksisterende rørgate. Rørgaten er nedgravd i bakken sør for elveløpet, som vist i på kart i figur 3. Dimensjon og materiale på rørgate er 670 mm PE rør. NVE vedtok i brev av 19.01.2011 at dam og trykkrør har konsekvensklasse 0. Tiltaket medfører ingen endringer i vannvei da vannvei er dimensjonert til en større slukeevne enn installert kapasitet med Francis turbin.



Figur 3: Flyfoto som viser plassering av inntaket (A), vannveien (rød linje) og kraftstasjon (B). Kilde: fra søknad.

2.5 Forholdet til offentlige planer

2.5.1 Kommuneplan

Hele tiltaksområder ligger innenfor LNF-område i kommunens arealplan.

2.5.2 Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Den omsøkte utbyggingen berører vannforekomsten «Bekk ved Oksefjell inntak - utløp Oksefjell kraftverk» (025-492-R). Vannforekomsten er sterkt modifisert, og har i dag udefinert økologisk potensial. Vannforekomsten i ukjent grad påvirket av hydrologiske endringer uten minstevannføring, og i middels grad påvirket av forsurening (diffus – sur nedbør). Det er ikke definert noe økologisk miljømål her. Unntaket er knyttet til at det er uforholdsmessig kostandskrevne å nå miljømålet (§ 10).

3 Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 18.10.2023 sammen med representanter for søkeren og kommunen. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Kvinesdal kommune har uttalt seg i brev av 09.06.23:

«Den gangen kommunen gav dispensasjon mente vi at «Tiltaket kan gjennomføres med beskjedne ulemper for natur, miljø og allmenne interesser. Vannkraft innebærer et samfunnsmessig fornuftig tiltak for å øke energiproduksjonen uten vesentlige ulemper for natur, landskap og friluftsliv vurderes som særskilt grunn for å gi dispensasjon.» Siden sist er Kvina blitt lakseførende på denne strekningen. Sira-Kvina kraftselskap har bygd fisketrapp i den nye kraftstasjonen på Rafoss og fra i fjor høst har laksen kunnet bruke trappa. Oksefjell kraftverk ligger altså på anadrom strekning.

Siden det ikke er noe magasinkapasitet i Øygardsbekken vil ikke tiltaket ha noen påvirkning på vannføringa i elva. Nederste del av bekken kan være aktuell for gyting, men potensiell gytestrekning er ikke lang, kanskje 50-60 meter. Vi mener tiltaket vil ha minimal betydning for fisk.

Totalt sett mener vi at tiltaket har liten påvirkning på allmenne interesser. Her er det snakk om en liten sidebekk til Kvina som allerede er utbygd. Det blir litt mindre vann i bekken på høye og lave vannføringer, men vi mener endringen vil ha liten påvirkning på landskapsbildet. Så langt vi kan se er det heller ingen friluftslivsinteresser, kulturminneverdier, verdifulle naturtyper eller rødlistede arter som blir berørt. Kommunen har et kalkingsanlegg på andre sida av elva der vi doserer kalk for å gi bedre leveforhold for laks, men tiltaket vil ikke ha noen betydning for kalkingen. Vi kan ikke se at det er andre aktiviteter eller verdier i elva som blir påvirket.»

Statsforvalteren i Agder har uttalt seg i brev av 09.06.2023:

«Vurderinger

Når slukeevnen til kraftverket øker, vil mengde vann i opprinnelig bekk og antall dager med vannslipp utover minstevannføringen avta. Dette kan ha konsekvenser for bekken som økosystem og bekken som landskapselement. Søker argumenterer med at nærhet til kalkdoserer samt at bekken er skjult bak trær begrenser verdien av bekken som landskapselement. Statsforvalteren er ikke uten videre enig i en slik vurdering.

Endring i vannregime kan få økologiske konsekvenser.

Konklusjon

Statsforvalteren i Agder er skeptisk til planene slik som de fremstår i endringssøknaden. Vi er usikre på konsekvensene av de omsøkte endringene. En bedre faglig vurdering / kartlegging av konsekvenser enn den som følger endringssøknaden ville gjøre vurderingene lettere.»

Agder fylkeskommune har uttalt seg i brev av 03.08.2023

«Tiltaket er ikke oppgitt å medføre endringer i minstevannføring, eller nye terrenginngrep som innvirker på kartlagte friluftslivsområder eller statlig sikrede friluftslivsområder. Statsforvalteren er forvaltningsmyndighet for vassdraget som anadrom strekning. Fylkeskommunen har derfor ingen spesielle merknader til friluftsliv eller innlandsfisk.»

4 NVEs vurdering

4.1 Hydrologiske virkninger av tiltaket

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 9 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 550 l/s. Effektiv innsjøprosent er på 0,3 % og nedbørfeltet har ingen breandel. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende høst-, og vinterflommer. Laveste vannføring opptrer gjerne om sommeren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 10 og 21 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 11 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 870 l/s og minste driftsvannføring 100 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 50 l/s hele året.

Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 158 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 50 l/s, vil man etter NVEs vurdering ivareta noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det vil være overløp et visst antall dager i året.

4.2 Naturmangfold

Elvestrekningen som berøres av kraftverket er relativt bratt og skogkledt. Det er ikke utført særskilt naturkartlegging knyttet til tiltaket, verken for naturtyper eller arter i området.

4.2.1 Naturtyper

Tilgjengelig informasjon om naturtyper i Naturbase viser ingen kartlagte forekomster i influensområdet. Det eksisterende anlegget har siden 2006 redusert vannføringen, og en må anta at det

er etablert en stabil naturtilstand som har tilpasset seg dagens vannregime. Ytterligere redusert vannføring vil trolig føre til noe tørrere forhold for naturtypene på strekningen. NVE mener likevel at tiltakets konsekvenser på naturtyper langs vassdraget er akseptable, gitt at det stilles vilkår om minstevannføring.

4.2.2 Arter

Blant opplysninger om arter i Naturbase og Artskart i influensområdet til «Oksefjellbekken» er det primært fossefall som er direkte knyttet til vassdragsnaturen. Ifølge søknaden, er det tilrettelagt for at fossefall skal kunne hekke i vassdraget, uten at det er oppgitt hvilke tiltak som er gjennomført. Generelt kan en regne med at ytterligere redusert vannføring vil føre til populasjonsnedgang for enkelte arter som er avhengige av flompåvirkning eller en gitt vannføring. NVE mener likevel at tiltakets konsekvenser for arter langs vassdraget er akseptable.

Etter at Oksefjell kraftverk ble bygget, har Kvina blitt lakseførende på denne strekningen. Den nederste delen av Øygardsbekken kan være aktuell for gyting, men potensiell gytestrekning er kort og trolig under 50 m. NVE mener strekningen har liten betydning for fisk. Derfor vil ikke en liten økning i slukeevne påvirke denne verdien i særlig grad.

4.2.3 Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om å oppgradere Oksefjell kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 02.09.2024. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Oksefjell kraftverk finnes det fossefall. En eventuell oppgradering av anlegget slik det er søkt om, vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5, gitt at det blir sluppet minstevannføring.

NVE har også sett påvirkningen fra økt slukeevne i Oksefjell kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Øygardsbekken har utløp i elva Kvina, som er en del av det større Sira-Kvina anlegget. Langs Kvina er Rafoss kraftverk (6174) og Trølandsfoss (450) utbygd. Disse ligger ca. 5 – 6 km nedstrøms og sør for Oksefjell kraftverk. To andre kraftverk med utløp til Kvina er Hisvatn (1343) ca. 2,5 mil nord for Oksefjell kraft, og Kvinesdal (1182) ca. 1 mil sør for Oksefjell kraftverk. Begge disse har magasinkapasitet. I tilstøtende nedbørsfelt rett vest for Oksefjell er det en større regulering med to dammer i Sandvatn, som er knyttet til drift av Høylandsfoss kraftverk (177). Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Med utgangspunkt i at Oksefjell kraftverk er et eksisterende kraftverk, der det nå er planlagt en begrenset økning i slukeevne anses den samlede belastningen ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

4.3 Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

Oppgraderingen vil føre til et noe høyere vannuttak og færre dager med overløp på inntaksdammen. På befaringsdagen observerte NVE vannføring med og uten drift, ved overløp på dammen og ellers synlighet av fossen langs fv. 465 østsiden av elva Kvina. Det er relativt mye og høyvokst vegetasjon både langs fossen og på østsiden av Kvina, og det er begrenset hvor synlig fossen er. Et unntak er ved store vannføringer. Installasjon av en ekstra turbin vil ikke påvirke flomvannføringene i nevneverdig grad, og fossen vil fortsatt være et element i landskapet ved høye vannføringer.



Figur 4 Foss med overløp og anlegget i drift. Tatt fra utsiktspunkt langs vei vest for Kvina. Foto: NVE

4.4 Kulturminner

Økningen av installert effekt påvirker ikke kulturminner i området.

4.5 Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Den omsøkte oppgraderingen vil berøre vannforekomsten «Bekk ved Oksefjell inntak - utløp Oksefjell kraftverk» (025-492-R). Vannforekomsten er sterkt modifisert og er i dag klassifisert med udefinert økologisk potensial. Vannforekomsten er i ukjent grad påvirket av hydrologiske endringer uten minstevannføring, og i middels grad påvirket av forsurening (diffus – sur nedbør). Det er ikke definert noe økologisk miljømål for vannforekomsten.

Det planlagte oppgraderingen forventes ikke å forringe dagens tilstand vesentlig. Helårlig minstevannføring sikrer et fortsatt fungerende akvatisk økosystem. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse i denne saken.

4.6 Naturfare

Økningen av installert effekt påvirker ikke flom- og skredforhold i området.

4.7 Samfunnsmessige fordeler

En økning av installert effekt i Oksefjell kraftverk vil bidra med ytterligere 0,414 GWh i et gjennomsnittså. Små kraftverk utgjør et bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneier og generere skatteinntekter. Videre vil Oksefjell kraftverk kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

4.8 Oppsummering

NVE mener fordelene av å oppgradere Oksefjell kraftverk er større enn ulempene. Den planlagte økningen i slukeevne er godt innenfor det som regnes som en normal utnytting fra et lite kraftverk i dag, og vil sammen med slipp av minstevannføring etter NVEs vurdering bidra til at vassdraget beholder noe av sin naturlige vannføringsdynamikk. Flomtoppene vil reduseres noe og en større andel av midlere og lavere vannføring fraføres bekken. Likevel mener NVE at de negative konsekvensene for landskapsbildet vil være akseptable.

Endringen vil øke strømproduksjon i et gjennomsnittså fra 0,605 GWh til 1,019 GWh. Økningen på 0,414 GWh tilsvarer strømforbruket til omtrent 20 husstander.

En høringspart mener tiltaket både kan ha konsekvenser for bekken som økosystem og som landskapselement, og etterlyser bedre kunnskapsgrunnlag. Etter NVEs syn er den reduserte vannføringen og foreslåtte minstevannføringen tilstrekkelig for å ivareta naturverdier og landskapsbilde i området.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Oksekraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til å øke installert effekt i Oksefjell kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

6 Forholdet til annet lovverk

6.1 Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

6.2 Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Statsforvalteren om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

6.3 Forholdet til energiloven

Oksefjell kraftverk benytter allerede eksisterende anlegg med kraftlinjer, kabler og tilkobling til trafostasjoner.

De elektriske komponentene som installeres inne i kraftverket krever ikke konsesjon etter energiloven (jamfør Odelstingproposisjon nr 43 1989-90, s 87). Bygging og drift av de elektriske komponentene i kraftverket omfattes av FOR-2006-04-28-458 Forskrift om sikkerhet ved arbeid i og drift av elektriske anlegg og FOR-2005-12-20-1626 Forskrift om elektriske forsyningsanlegg og ivaretas av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før anlegget oppgraderes.

7 Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

7.1.1 Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	550
Alminnelig lavvannføring	l/s	11
5-persentil sommer	l/s	10
5-persentil vinter	l/s	21
Maksimal slukeevne	l/s	870
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	158
Minste driftsvannføring	l/s	100

Det er etablert en løsning med rør gjennom dammen som skal sikre at det slippes en minstevannføring på 50 l/s. Ingen tilgjengelig informasjon tyder på at det er verdier som krever mer vannføring. Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 50 l/s hele året. Når det gjelder dokumentasjon av minstevannføring og skilting, viser vi til kap. 7.1.5 Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

7.1.2 Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder. Kraftverket er bygd basert på vedtak av Kvinesdal kommune 13.01.2005 og satt i drift 28.03.2006. Eventuelle endringer skal godkjennes av NVE.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Inntaket er vist i kap. 2.4.1 (figur 1) og skal ikke endres.
Største slukeevne	Som i søknad, dvs. 870 l/s.
Minste driftsvannføring	Som i søknad, dvs. 100 l/s.
Installert effekt	Som i søknad, dvs. 0,3 MW.
Antall turbiner/turbintype	I søknad er det oppgitt at anlegget skal oppgraderes med en Turgo turbin (0,086 MW), som vil supplere den eksisterende Francis turbinen (0,214 MW).

Den tekniske løsningen for å dokumentere slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVEs miljøtilsyn gjennom en enkel detaljplan. Føringer om å måle minstevannføring er ellers nærmere omtalt i Kap 7.1.5.

7.1.3 Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

7.1.4 Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

7.1.5 Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

Det skal etableres en måleanordning for å registrere minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes av NVEs miljøtilsyn gjennom en enkel detaljplan. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Se mer informasjon i veiledning om «Slipp, måling og dokumentasjon av minstevannføring (3/2020) og «Retningslinje for registrering av vannstand i reguleringsmagasiner (Vedtatt 12.02.2024)», som finnes på NVE sin nettside for [veiledere knyttet vassdragsanlegg](#).

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltene utforming og plassering. Skiltet skal utformes etter gjeldende «skiltmal – minstevannføring» som finnes på NVE sin nettside om opplysningsskilt: [NVEs skiltmal for minstevannføring](#).