

Holmestrand 28.8.25

Høringsuttalelse sak 202510083

I forbindelse med Statskraft sin søknad vedr konsesjon og nybygg av Nore kraftverkene har jeg noen bekymringer.

Vår familie har hytte ved Tunhovdfjorden siden 1969 , de siste 20 årene har det blitt en forverring hva vannstand og fiske angår.

Når reguleringsreglementet i 2005 ble endret slik at vannstand 1 Juli gikk ned til 732.4 har bruken av fjorden blitt vesentlig forringet for mange , allerede på en slik vannstand skaper det problemer med å få båt på vannet. Dette leder meg til første bekymring.

I Statskraft søknad punkt 3.3.4 inntak står det at nytt inntak vil komme 5 meter under eksisterende inntak! Da det ikke søkes om endringer i manøvreringsreglementet , kan jeg ikke se at dette ikke har noen hensikt! **Det er påfallende og tro at man senere ønsker å søke om å endre dagen minstevannstand LRV fra 716.25 . Dette må av mange grunner aldri godkjennes.** økologisk for den unike ørretstammen vil det være en katastrofe. Man ser i tillegg at det er utfordrende å fylle opp magasinene til sommervannstand 732.4 ved langt høyere vannstand enn LRV på våren.

Dette bringer meg til neste punkt:

Det søkes om å doble slukeevnen til 125 m³/sek , denne kapasiteten skal benyttes ved høy kraftetterspørsel (les høye priser) . Etter 1 Juli når Tunhovdfjorden skal være kote 732,4 så mener jeg det ikke skal gis anledning til å tappe mer enn man pr i dag når vannstand er under 732.4 eller veldig nær over.

Vi ser også at de planlegger å senke rørene i Pålsbudammen , for å kunne tappe denne fjorden ytterligere. Pr 25.8.25 er det mange steder over 300 meter til vann fra strandlinjen. Dette er helt uakseptabelt. Det forringer verdien på hyttene , det forringer bruken for hytteeiere og grunneiere .

Økologisk er det en naturkatastrofe. Dette vassdraget huser en av Norges mest unike storørret stammer , det vi nå vil se fremover er at gyteområdene til røya vil bli tørrlagt vesentlig oftere enn i dag , bunndyr vil forsvinne , og tilgangen til naturlige gyteområder forringes. Dette vassdraget burde vært ett nasjonalt storørret vassdrag.

Prosjektet med å senke rørene i Pålbudammen og eventuelt inntak for kraftverket ved Pålbu bør ikke godkjennes!

Spesielt Tunhovdfjorden er kjent for sin unike stamme av brunørret , noen av Norges største er fanget i nettopp denne fjorden ,og det var lenge en populær settefisk både i unn og utland pga sin unike evne til å bli fiskespiser tidlig , da er tilgang på røye helt avgjørende , det er ikke rare endringen i vannstyringen som skal til før man ødelegger årskull med røye.

Etter byggingen av kraftverket ved Pålbu i 2007/8 ble det sagt av daværende leder i NLB (Bjerke) at fiske i området rundt pålsbustryken ikke skulle forringes! Han kunne ikke att mere feil ! Det er en skygge av seg selv , da det stort sett gjennom sommeren kun går en brøkdel av vann i dette stryket da man kun kjører kraftverket og ikke vann i rør.

Dette tar jeg opp for å belyse at kun små endringer i vannstyringen fører til store negative konsekvenser for fisk og brukere av fjordene.

De siste 20 årene har det i tillegg blitt mye mindre av den unike ørretstammen , det ser man på stamfiske om høsten , fiskere ser det hver dag , og det vises også på testfiske!

En viktig jobb er nettopp stamfiske på høsten , når nå Pålbufjorden skal ligge stabilt meget lav , som den må gjøre om Statskraft skal få utnyttet kapasiteten , så vil stamfiske forringes vesentlig , eller i verste fall forsvinne. Da vil det ikke ta lang tid før begge fjordene er døde , og kun huse småfallen fisk!

Manøveringsreglementet :

Før var det aldri noe spørsmål om Tunhovdfjorden ble «full» til lenge før 1 Juli , «tørrår» hadde man kanskje 1 gang pr 10ende år!

Nå har vi hatt 2 på 3 år! Med klimaendringer , og en aktør som ønsker å ta ut mer kapasitet kan man jo bare tenke seg til hvordan det vil se ut i fremtiden!

Siden sommervannstand er pri 2 bak vannføringen over Skollenborg så virker det som at man bruker det for alt det er verd .

Minste Vannføringen over Skollenborg i perioden 1/7 – 31/7 skal være 50 m3/sek , fra 1/8-31/8 40m3 sek , osv

Her ser man jo at det kjøres vesentlig mer , det skyldes dette tillegget :

Dersom naturlig tilsig til Skollenborg i perioden 25. mai til 15. juli er større enn minstevannføringen, slippes tilsiget, begrenset oppad til 80 m³/s. Dersom naturlig tilsig til Skollenborg i perioden 16. juli til 15. august er større enn minstevannføringen, slippes tilsiget, begrenset oppad til 60 m³/s.

Denne teksten bør fjernes , er ikke minstevannstand i Tunhovdfjorden oppfylt innen 1.7 så skal man heller ikke ha anledning til å kjøre mer vann over Skollenborg enn hva minstevannføring tilsier.

Dette også for å sikre nok vann i magasinene når vinteren kommer , lite vann i magasinene går utover Norske forbrukere. Så stor kraftproduksjon på sommeren bør vike m når minstevannføring er oppnådd!

Det er få år siden man skrinla denne ombyggingen pga kostnadene , man valgte heller å koste på dagens kraftstasjon med betydelig beløp , når man nå likevel ser at en slik oppgradering på 4mrd vil være lønnsomt så ringer alle varselampene....

At man velger å ødelegge Pålbufjorden ytterligere (den er ett basseng for Tunhovdfjorden , så lav vannstand er ett kjent fenomen , men dette vil følgelig bli verre) når det gjelder fiske og forringe verdien til de som har investert i hytte og eiendom er bare trist.

Jeg håper man har fornuft nok til å holde fast på dagens manøvreringsreglement , men med endringer som kommer spesielt Tunhovdfjorden til gode

Bemerkning :

Man har også forsøkt å få ut plansjer fra Statskraft angående vannstand og tenkt tapping før høringsfristen , dette har de ikke vært villige til

Mvh

Marius Simonsen

Ramnesveien 889

3175 Ramnes