

Reguleringsmyndigheten for energi,
Middelthuns gate 29,
Postboks 5091, Majorstua
0310, Oslo
Oversendt via rme@nve.no

Deres referansenummer 201913904

Oslo 04.11.2024

Hørings svar til varsel om fastsettelse av metode for vilkår for tilknytning og bruk av nettet

Samfunnsbedriftene Energi (SBE) er en arbeidsgiver- og interesseorganisasjon for nær 150 energiselskap. Virksomhetene deltar i hele verdikjeden for energi, fra produksjon av fjernvarme, vann-, sol- og vindkraft, til distribusjon og omsetning av elektrisitet. Av disse representerer vi omtrent halvparten av alle nettselskapene i Norge, med en hovedvekt av de mindre og mellomstore nettselskapene.

Innledning

Samfunnsbedriftene Energi takker for muligheten til å levere innspill til Reguleringsmyndigheten for energi (RME) sin høring om vedtak for metode for vilkår for tilknytning og bruk av nettet.

Varselet legger opp til at bransjen utarbeider felles standardavtaler for alle nettselskapene. SBE mener det er klokt å ha en felles standardavtale og at bransjeorganisasjonene i felleskap utarbeider en slik avtale for bransjen i henhold til RMEs metode.

I tillegg mener SBE at det er viktig at tilknytningsvilkårene er transparente og godt utarbeidet i henhold til lov og forskrifter, slik at det er enkelt for forbrukeren å forstå vilkårene. Det er noe vi som bransjeorganisasjon arbeider for å oppnå i samsvar med våre medlemmer.

Samfunnsbedriftene Energi har følgende utdypende merknader til metoden.

Våre utdypende merknader til de enkelte vilkårene

Kunder med produksjon eller forbruk over 100 000 kWh

SBE mener det er viktig at tilknytningsavtalene er godt gjennomarbeidet for å sikre at vilkårene i vesentlig grad ivaretar lov og forskrifter. Videre, er det viktig fra et hensyn til transparens og for at kundene får god oversikt over hvilke vilkår som gjelder. I varselet til metode, skrives det at:

«For nye tilknytninger og eksisterende kunder med produksjon eller forbruk på over 100.000 kWh må imidlertid nettselskapene inngå skriftlige avtaler, hvor aktivt samtykke må foreligge.»

SBE mener det er flere utfordringer med dette punktet. For det første, er det uklart for oss hvordan man skal forholde seg til 100 000 kWh terskelgrensen når produksjon og forbruk for enkelte varierer i stort fra år til år. Om en næringskunde forbruk svinger fra 95 000 kWh til over 100 000 kWh i fra ett år til år, skal nettselskapene automatisk sende en ny avtale til

kundene og søke aktivt samtykke? Med et svært variert forbruk/produksjonsmønster kan dette bli svært krevende og lite hensiktsmessig. SBE har forståelse for at man et sted må sette grensen, men vår vurdering er at om man i stedet kan bruke et snitt over tid -så fremt den informasjonen er lett tilgjengelig – vil det være en bedre innretning. Eksempelvis, kan forbruk-/produksjonstall fra siste fem år tenkes å være en bedre indikator. Alternativt bør man se på om bruk av effekt som terskel vil være mer hensiktsmessig.

Vi forstår også fra teksten i metoden at nettselskapene må sikre aktivt samtykke fra forbrukeren. SBE mener det er svært strengt å innføre krav om aktivt skriftlig samtykke fra forbruk/produksjonskunder på over 100 000 kWh. Det vil medføre store økte kostnader for nettselskapene, uten at nytteverdien er åpenbar. Det er heller ikke beskrevet fra RME hva som skjer om nettselskapet ikke får samtykke og hvilke muligheter nettselskapet da har for å kreve inn samtykke. Eksempelvis om man ikke får svar fra kunden. Det er oss bekjent få tiltak for å innkreve et slikt samtykke.

SBE mener også at nettselskapene ikke må bli straffet for at kunden ikke vil eller ikke svarer på sendte forespørsler om samtykke.

Overgangsperiode

RME har vært tydelige ved at de ønsker at alle nettselskapene bør utarbeide standardavtaler for bransjen i henhold til den nye metoden. SBE mener dette er en klok tilnærming, for å sikre like avtaler for alle kunder.

Dette vil være et arbeid som bransjeorganisasjonene sammen vil gå i gang med på vegne av bransjen. Vi ser for oss at arbeidet med å oppdatere, tilpasse og ta i bruk dagens standardavtale i henhold til ny metode vil kunne ta noe tid. Vårt forslag er derfor at RME legger opp til en overgangsperiode for når nye avtaler i henhold til ny metode skal tre i kraft. SBE ser for oss at minst seks måneder tid vil være tilstrekkelig for å gi bransjen den nødvendige tiden til å tilpasse seg.

Hva legger RME i «lett tilgjengelig»?

RME skriver i utdypende merknader til punkt nr.1 at flere nye avtaler må inngås fordi mange av dagens avtaler ikke oppfyller kravene i metoden eller ikke har avtale i dag. Her må altså nye avtaler inngås som vil føre til merarbeid for nettselskapene. Samtidig, er det nevnt at for eksisterende tilknytninger må nettselskapet sørge for at avtalene er lett tilgjengelig for kundene. Vi stiller spørsmål til hva som ligger i at kundenes avtaler «er lett tilgjengelig», da dette fremstår som uklart. Eksempelvis, vil det være tilstrekkelig for å innfri kravet om nettselskapene har sendt ut avtalene til kundenes epost? Eller om nettselskapet har tilknytningsavtalene på sin nettside?

I tillegg er det uklart om dette vil gjelde både tilknytninger under og over 100 000 kWh. I utgangspunktet er dette punktet knyttet til kunder over 100 000 kWh, slik vi forstår punkt 1. Likevel gir ordlyden av setningen inntrykk av at dette også kan gjelde eksisterende tilknytningskunder under 100 000 kWh.

Vi oppfatter at det er uklart både hva som menes med «lett tilgjengelig» og hvem som er omfattet av begrepet. SBE vil oppfordre til at RME bør tydeliggjøre dette bedre.

Ikke vurdert kostnadene av vedtakene for nettselskapene

I forslaget til ny metode har RME kommet med flere krav til innhold og form for avtaler om tilknytning. Noen av kravene – blant annet kravet til samtykke – vil kreve mye arbeid fra nettselskapene og innebære økte kostnader. Så vidt oss bekjent, kan vi ikke se at regulator har gjort vurderinger av omfanget til kostnadene for nettselskapene som følge av nye krav.

Etter vår oppfatning er dette en klar mangel som burde vært utredet. Kravet om aktivt samtykke mener vi vil være svært kostnadsdrivende. I tillegg ser vi ikke nytteverdien av et slikt samtykke. Vi oppfatter kravet som strengt. Det vil føre til at nettselskapene må bruke mer ressurser på administrativt arbeid, og mindre på å prioritere ressurser til å bygge og investere i nettet. Videre er vår mening at selskapene burde få et tillegg i inntektsrammemodellen for den ekstra kostnaden som kravene i metoden blir tillagt selskapene.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Truls Wickholm', is centered below the text. The signature is fluid and cursive.

Truls Wickholm

Direktør for Samfunnsbedriftene Energi