

HAFSLUND MAGNORA SOL AS
Postboks 515 Skøyen

0214 OSLO

Vår dato: 06.08.2026

Vår ref.: 202509092-24 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Hafslund Magnora Sol AS – Begrunnelse for utredningsprogram for Sand solkraftverk

Innhold

Hafslund Magnora Sol AS – Begrunnelse for utredningsprogram for Sand solkraftverk	1
1 Innledning	2
2 NVEs behandling av meldingen	2
2.1 Høring av melding	2
2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	3
2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram	3
2.4 Andre innspill mottatt i høringen av meldingen	3
2.5 Videre prosess	4
3 NVEs vurdering av krav til utredninger	5
3.1 Prosess og metode	5
3.2 Beskrivelse av tiltaket	5
3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn	5
3.3.1 Landskap	5
3.3.2 Kulturminner	6
3.3.3 Friluftsliv	7
3.3.4 Støy	7
3.3.5 Lysrefleksjon	8
3.3.6 Naturtyper	8
3.3.7 Vegetasjon	9
3.3.8 Dyreliv	9



3.3.9 Fremmede arter og planteskadegjørere	10
3.3.10 Geologisk mangfold	10
3.3.11 Samlet belastning	10
3.3.12 Samfunnssikkerhet	11
3.3.13 Naturfare	11
3.3.14 Vassdrag	12
3.3.15 Vann- og grunnforurensning	12
3.3.16 Klima	12
3.3.17 Landbruk	13
3.3.18 Mineralressurser	13
3.3.19 Lokalt og regionalt næringsliv	13
3.3.20 Annen infrastruktur	14
3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn	15
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	16

1 Innledning

NVE mottok 09.04.2025 melding etter forskrift om konsekvensutredninger om Sand solkraftverk i Nord Odal kommune i Innlandet fylke.

En melding er et tidlig varsel om et planlagt prosjekt, som skal legge grunnlag for å avklare hva som må utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

NVE har i dag fastsatt utredningsprogram for Sand solkraftverk. Dette notatet inneholder NVEs vurderinger, og refererer til meldingen fra tiltakshaver og innkomne merknader. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/22610/A.

2 NVEs behandling av meldingen

2.1 Høring av melding

NVE sendte meldingen på høring i brev av 06.03.2026, med frist for merknader satt til 24.04.2026.



Høringen av meldingen ble kunngjort i Glåmdalen og Østlendingen. I tråd med praksis for meldinger for solkraftverk vurderte NVE at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter, eller folkemøte, i forbindelse med behandlingen av meldingen.

I høringsbrevet ba vi om innspill til hvilke utredninger som bør gjennomføres i forbindelse med konsekvensutredningen.

2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 11 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Hafslund Magnora Sol AS har kommentert høringsuttalelsene i brev av 05.06.2026.

De viktigste innspillene til utredningsprogrammet er naturinngrep, særlig myr, naturmangfold, friluftsliv/turstier og samlet belastning.

2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram

Meldingen inneholder forslag til utredningsprogram, som er laget med utgangspunkt i [NVEs søknadsveileder](#).

NVEs vurderinger av hvilke utredninger som skal gjennomføres gjøres på bakgrunn av forslaget fra tiltakshaver, innkomne høringsuttalelser og egne vurderinger. Våre vurderinger fremgår av kapitlet «NVEs vurdering av krav til utredninger». Her har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet.

På bakgrunn av vurderingene har NVE fastsatt det vedlagte utredningsprogrammet for Sand solkraftverk. Utredningsprogrammet NVE har fastslått er i tråd med tiltakshavers forslag.

2.4 Andre innspill mottatt i høringen av meldingen

NVE har i tillegg mottatt flere uttalelser som ikke er relevante for NVEs fastsettelse av utredningsprogrammet. Av disse vil NVE trekke frem at Statsforvalteren i Innlandet er positive til foreslåtte tiltak for å redusere virkningene for natur, men understreker at disse i hovedsak er kompenserende tiltak og ikke tiltak som reduserer de negative konsekvensene av utbyggingen. De mener derfor at tiltakene ikke bør tillegges vekt i den overordnede vurderingen av prosjektets fordeler og ulemper.

Nord Odal kommune skriver at i kommuneplanens arealdel er planområde 1 avsatt til fremtidig boligområde, mens planområde 2 er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). Etablering av solkraftverk innenfor planområdene er dermed i strid med gjeldende planformål. For at tiltaket skal kunne realiseres, vil det være nødvendig at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i medhold til plan- og bygningslovens § 19-2.



Nord Odal kommune og DNT Odal mener det er uheldig at omdisponering av så store arealer gjøres gjennom energilovgivningen, og ikke gjennom plan- og bygningsloven. Slike arealer er viktige i kommunens langsiktige arealdisponering, og bør derfor avklares gjennom overordnede planprosesser der kommunen er beslutningsmyndighet.

Statnett skriver at de vurderer at det ikke er driftsmessig forsvarlig å tilknytte mer produksjon på Innlandet i dagens nett, og Sand solkraftverk står derfor i kapasitetskø. Det er særlige begrensninger mellom Lillehammer og Oslo som begrenser tilknytning av ny produksjon på Innlandet. Det er imidlertid planer om tiltak som vil kunne muliggjøre tilknytning av mer produksjon på Innlandet.

Mattilsynet etterspør en beskrivelse på utredningsområdet i saken og forutsetter at utredningsområdet fastsettes på kart.

Motvind Odal mener at Sand solkraftverk vil føre til store og irreversible inngrep i naturen, med negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv og landskap. De stiller samtidig spørsmål ved prosjektets klimaeffekt og nytte for kraftsystemet, og mener at mindre arealkrevende alternativer bør prioriteres. På denne bakgrunnen anbefaler de at prosjektet ikke gis konsesjon.

Motvind Odal skriver i forbindelse med Kongsvingerregionens energistrategi, at Nord Odal allerede har tatt et betydelig ansvar i denne regionale satsningen gjennom etableringen av et omfattende vindkraftverk, som i vesentlig grad bidrar til regionens kraftproduksjon. Det er derfor rimelig å konstatere at kommunen allerede har levert sitt bidrag til strategiens måloppnåelse.

Motvind Odal påpeker også at solkraft er kraftsystemmessig utfordrende. Produksjonen kommer hovedsakelig på tidspunkt med lavt forbruk, og bidrar lite eller ingenting til vinterens effektbehov, som er den reelle flaskehalsen i regionen. Solkraftverket kan i tillegg skape behov for nettførsterkninger som vil måtte finansieres av felleskapet gjennom økt nettleie. Det er derfor langt fra sikkert at anlegget gir den kraftsystemgevinsten som utbygger hevder.

Motvind Odal skriver at et annet moment er risiko knyttet til forurensning og avfall. Panelene inneholder metaller og kjemiske stoffer som kan lekke over tid eller ved skader, det er derfor avgjørende at opprydding, avfallshåndtering og økonomisk ansvar er fullt ut avklart før eventuelle anleggsarbeider starter.

Øystein Nytrø skriver at et stort solkraftverk vil redusere natur- og friluftsverdiene som gjør Nord-Odal attraktiv som bosted. Det argumenteres for at energiproduksjon i større grad bør skje gjennom desentraliserte solkraftløsninger på allerede påvirkede arealer, fremfor store sammenhengende utbygginger i natur- og utmarksområder.

2.5 Videre prosess

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker



utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

NVEs fastsettelse av utredningsprogram er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke klages på. Hvis forslagsstilleren ikke har søkt om konsesjon innen to år etter at utredningsprogrammet er fastsatt, må tiltaket meldes på nytt før det kan søkes om konsesjon. Konsesjonsmyndigheten kan forlenge fristen etter søknad, jf. energiloven § 2-1.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

I dette kapitlet beskriver NVE våre vurderinger rundt hva som skal utredes for de planlagte tiltakene.

3.1 Prosess og metode

Konsekvensutredningen skal oppfylle kravene i [forskrift om konsekvensutredninger](#) og [NVEs søknadsveileder for konsesjonssøknad for solkraftverk](#). Det følger blant annet av denne at det skal benyttes anerkjent metodikk og at utredningene skal gjennomføres av personer med faglige relevant kompetanse, samt at utredningene skal baseres på eksisterende kunnskap. NVE viser i den forbindelse Miljødirektoratets veileder M-1941 [Konsekvensutredninger for klima og miljø](#)¹.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

Meldingen inneholder en foreløpig beskrivelse av de planlagte tiltakene. Det planlagte solkraftverket og nettilknytningen skal beskrives i tråd med kravene i utredningsprogrammet.

Statsforvalteren i Innlandet ber om at virkninger av planering og andre terrenginngrep presiseres nærmere. De viser til at det bør gjennomføres tilstrekkelige grunnundersøkelser for å avklare behovet for blant annet planering. En nærmere beskrivelse av terrenginngrepene vil kunne gi et bedre grunnlag for øvrige utredninger, og for vurderingen av om det er mulig å reetablere et tilnærmet naturlig landskap etter avsluttet driftsperiode. NVE viser til at terrenginngrep skal beskrives i tråd med NVEs søknadsveileder.

3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder. I tillegg vil tiltakshaver ved behov beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen.

Motvind Odal skriver at et solkraftverk av denne størrelsen vil prege landskapet både visuelt og fysisk ved å erstatte levende natur med tekniske installasjoner, gjerder og serviceveier.

¹ [Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no](#)



DNT Odal påpeker i anledning tiltakshavers forslag om vegetasjonssone langs Gamlevegen, at en sone på minimum 10 meter med hjemmehørende vegetasjon trolig ikke vil være tilstrekkelig for å redusere anleggets synlighet. Etter DNT Odals vurdering må det derfor legges til grunn en vesentlig bredere vegetasjonssone dersom tiltaket skal ha ønsket skjermende effekt.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for landskap, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal utarbeide fotorealistiske visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger nært selve tiltaket og sett fra avstand. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende [KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren](#)². NVE viser til at avbøtende tiltak skal utredes for hvert fagtema, herunder avbøtende tiltak for visuelle virkninger (som for eksempel vegetasjonsskjermer). NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.2 Kulturminner

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Innlandet fylkeskommune skriver at den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden viser et registrert kulturminne langs den sørlige grensen for solkraftverket. Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner innenfor planområdene. Det er imidlertid ikke utført systematisk arkeologisk kulturminneregistrering i området tidligere. Ut fra topografi og LIDAR ser det ut til at det kan være potensiale for automatisk freda kulturminner innenfor områdene, og det er nødvendig å foreta arkeologisk registrering av planområdet for å oppfylle undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner § 9.

Nord Odal kommune skriver at Gamlevegen mellom Sand og Mo går langs planområde 1. Gamlevegen har kulturhistorisk verdi som tidligere hovedferdselsåre og utgjør et viktig kulturmiljøelement i området. Det er derfor viktig at vegen og tilhørende omgivelser blir ivaretatt gjennom etablering av en tilstrekkelig bred vegetasjons- og buffersone. En slik buffer skal bidra til å bevare kulturmiljøets karakter, lesbarhet og opplevelsesverdi, samt begrense visuelle og fysiske virkninger av tiltaket.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for kulturminner, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal beskrive kjente automatisk fredete, vedtaksfredete, nyere tids kulturminner og kulturmiljø i plan- og influensområdet og vise dette på kart, samt vurdere potensial for funn at automatisk fredete kulturminner. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen skal beskrives. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

² <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>



3.3.3 Friluftsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Nord Odal kommune skriver at planområdene for tiltaket ligger i nær tilknytning til Sand og inngår i et område som har betydning som nærområde for friluftsliv. Områdene inneholder etablerte turstinett som bidrar til lokal tilgjengelighet og bruk. Ved en eventuell utbygging forutsettes det at eksisterende turstinett som blir direkte eller indirekte berørt, enten ivaretas innenfor planområdet eller legges om på en slik måte at sammenhengende ferdselsmuligheter opprettholdes.

DNT Odal skriver at markerte DNT ruter i området har særlig verdi for friluftslivet på grunn av sin nærhet til tettstedet Sand. DNT Odal ønsker å bli kontaktet for dialog i løpet av utredningsprosessen, dette gjelder særlig spørsmål om avbøtende tiltak for den turruta som rammes i område 2.

Motvind Odal skriver at området i dag brukes til tur og rekreasjon, og at eksisterende turstier må flyttes eller forsvinne som følge av utbyggingen. For alle frivillige som legger ned tid, kunnskap og engasjement i folkehelseiltak, stimerking og tilrettelegging, er det både demotiverende og nedslående å stadig miste sine turområder til nye utbygginger. Selv om det foreslås alternative traseer, kan ikke disse kompensere for tapet av den opplevelseskvaliteten som følger av tilgjengelig, sammenhengende nærnatur.

Knut Dagfinrud skriver at han ikke er tilhenger av omsøkt tiltak og at det forringer turområdet.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for friluftsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere tiltakets virkninger for friluftsområder, og beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Verdisetting av friluftslivsområder skal bygge på kommunal kartlegging. NVE oppfordrer tiltakshaver til å avklare friluftsliv med kommunen.

Når det gjelder DNT Odals ønske om dialog i utredningsprosessen, viser NVE til at dette er ivaretatt gjennom utredningskravene for friluftsliv. Det følger av NVEs søknadsveileder at lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap, skal kontaktes som del av utredningen. NVE legger derfor til grunn at tiltakshaver kontakter DNT Odal i forbindelse med utredning av virkninger for friluftsliv og aktuelle avbøtende tiltak, herunder eventuell omlegging eller tilrettelegging av berørte turruter.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.4 Støy

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.



NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for støy, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal blant annet vurdere om støy fra anlegget kan påvirke støyfølsom bebyggelse i anleggs- og eller driftsfasen, og vurdere og beskrive behovet for avbøtende tiltak. Utredningene skal følge krav og veiledning i «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (T-1442) og «Veileder om behandling av støy i arealplanlegging» (M-2061).

3.3.5 Lysrefleksjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet på et overordnet nivå ved en sammenstilling av relevant litteratur. Dette begrunnes med at det foreligger mange rapporter som viser at lysrefleksjon ikke utgjør et nevneverdig problem.

Innlandet fylkeskommune skriver at ved risiko for blending langs vegnettet er det viktig at tiltaket ikke gir negativ påvirkning for trafikantene. Ved behov må det gjennomføres tiltak som forhindrer refleksjon og blending mot fylkesveg som medfører trafiksikkerhetsrisiko.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for lysrefleksjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I NVEs standard utredningsprogram er det fastsatt at utredning bør kartlegge og analysere mulige områder som kan påvirkes av refleksjon, og eventuell varighet og virkninger for tredjepart. Der lysrefleksjonen kan ha betydning for etablert infrastruktur, bør relevant veitrafikk-, luftfart- eller annen forvaltningsmyndighet kontaktes for vurderinger.

Utredningene skal tilpasses det enkelte prosjektet. Dette åpner for at hele eller deler av fagtemaet kan beskrives på et overordnet nivå, dersom tiltakshaver vurderer at dette er tilstrekkelig for denne konkrete saken. NVE forbeholder seg retten til å be om tilleggsopplysninger senere i prosessen, dersom vi mener dette er nødvendig for å opplyse saken.

NVE vurderer at det mottatte innspillet blir ivarettatt med disse utredningskravene.

3.3.6 Naturtyper

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet viser til at kartlagte myrarealer i temakart ikke alltid samsvarer med de faktiske forholdene i felt. De peker på at direkte inngrep i myr, og indirekte inngrep som påvirker vannivået, kan redusere myras verdi. Statsforvalteren minner om nasjonale føringer om særlig ivaretagelse av myr, og viser til at det særlig er forekomster av myr i det søndre området, område 1. Detaljerte kart med høydekurver for Innlandet viser at inngrep i dette området kan berøre større myrområder oppstrøms og utenfor planområdet. Dette kan gi negative konsekvenser i et større område.

Nord Odal kommune skriver at planområde 1 vil berøre myrområder. I følge Myrdata Innlandet berører planområde 1 et større område enn det som fremkommer i meldingen. Kommunen legger stor vekt på at myrarealer og andre naturtyper med høy økologisk verdi



ivaretas. Eventuelle direkte eller indirekte inngrep i myr, herunder endringer i hydrologi, drenering eller kantpåvirkning, må unngås.

Kommunen forventer at konsekvenser for biologisk mangfold utredes grundig av kompetent og uavhengig fagmiljø, i tråd med naturmangfoldlovens prinsipper §§8-12. Utredningen må sikre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag, blant annet gjennom feltundersøkelser, og omfatte både registrerte naturverdier og potensial for forekomst av arter og naturtyper som ikke er tilstrekkelig kartlagt.

Motvind Odal skriver at det er registrert områder i og rundt tiltaket som består av den verdifulle naturtypen myr. Myr har særlig betydning for karbonlagring, hydrologi og arts mangfold. Det er ikke tilstrekkelig at enkeltområder holdes utenfor planområdet, naturverdiene må vurderes i en landskapsøkologisk helhet.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for naturtyper, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal gjennomføre kartlegging av naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei og nettilknytning, samt vurdere hvordan tiltaket kan påvirke naturtyper i planområdet. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.7 Vegetasjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vegetasjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det krav om at utredninger innenfor temaet vegetasjon skal gjennomføres. Ett av kravene er at tiltakshaver skal beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen, og om det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren, og gjeldende norsk rødliste for arter og prioriterte arter i henhold til naturmangfoldloven § 23 skal benyttes. Det inngår også i standard krav at utredningene skal omfatte avbøtende tiltak.

3.3.8 Dyreliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Mattilsynet skriver at solkraftverket er plassert i et område som er trekkroute for fugl. Det er derfor viktig at muligheten for at fugler kolliderer med anlegget utredes grundig.



Mattilsynet skriver at byggingen av solkraftverket medfører endring av biotop fra skog til inngjerdet englandskap. Dette kan føre til konsekvenser for helse og velferd på dyrelivet, som strekker seg ut over selve solkraftverket. De forutsetter derfor at det etableres overvåkingsprogrammer for dyreliv som dekker influensområdet.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for dyreliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det flere krav om at virkninger for dyreliv skal utredes, blant annet krav om at tiltakshaver skal utarbeide en oversikt over arter i plan- og influensområdet som kan bli vesentlig berørt av tiltaket. I tillegg til rødlistede arter skal det fokuseres på prioriterte arter, ansvarsarter, jaktbare arter og arter som kan være sårbare for kollisjon med solkraftverk. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle lokaliteter som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap, skal kontaktes. Dersom det planlegges å etablere gjerder skal dette legges til grunn i utredningene.

I tråd med veileder for konsekvensutredninger skal kartlegging av arter på land gjøres med bruk av eksisterende kunnskap og nykartlegging i felt. NVE vil ikke sette konkrete føringer for hvordan nykartlegging i felt skal gjennomføres ut over dette.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.9 Fremmede arter og planteskadegjørere

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for utbredelse av fremmede arter, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Det skal vurderes risiko for spredning av planteskadegjørere samt behov for tiltak som kan hindre slik spredning. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren.

3.3.10 Geologisk mangfold

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE er enig i at tiltaket kan ha virkninger for geologisk mangfold, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. Utredningen skal benytte NGUs database over geologisk arv.

3.3.11 Samlet belastning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.



Statsforvalteren i Innlandet viser til at det planlegges mange solkraftverk i Innlandet, samtidig som det er begrenset erfaring med slike anlegg. De mener det er utfordrende å vurdere de samlede konsekvensene av utbyggingene, og oppfordrer NVE til å legge vekt på de kumulative effektene av solkraftutbyggingen på regionalt nivå. Statsforvalteren viser i den forbindelse til Innlandet fylkeskommunes «Regionale føringer for sol- og vindkraft i Innlandet» som er forventet vedtatt i løpet av kort tid.

Motvind Odal skriver at det er avgjørende å se Sand solkraftverk i sammenheng med de omfattende inngrepene som allerede finnes i området. Nord Odal har fra før et stort vindkraftanlegg med et planområde på 17-18 km², og det foreligger planer om ytterligere utvidelser. I en slik situasjon vil etableringen av et stort solkraftverk ytterligere forsterke den samlede belastningen på naturen. Det er summen av inngrepene som må vurderes, og i dette området er den totale påvirkningen allerede svært høy.

I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at det skal gjøres rede for samlet belastning og andre sumvirkninger. Det legges til grunn at det her gjøres en vurdering av berørte økosystemer, sett i lys av andre gjennomførte og planlagte tiltak i nærheten. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.12 Samfunnssikkerhet

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder. Tiltakshaver foreslår også å gjennomføre en ROS-analyse.

Statsforvalteren i Innlandet ser positivt på at det skal utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), selv om dette ikke er et krav etter energiloven. Det anbefales at analysen gjennomføres i tråd med DSBs veileder *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* (2017), som både beskriver metode og gir en bredere oversikt over relevante vurderingstemaer og mulige hendelser.

Motvind Odal skriver at beredskaps- og sikkerhetshensyn må tas på alvor. Solkraftverk av denne typen er basert på importerte komponenter fra utenlandske leverandører og representerer en infrastruktur som kan være sårbar i krisesituasjoner.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for samfunnssikkerhet, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I utredningsprogrammet fremgår det at utredningen bør gjennomføres i tråd med gjeldende veileder for risiko- og sårbarhetsanalyser i planlegging etter plan- og bygningsloven utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB): [samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf](https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf) (DSB)³. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.13 Naturfare

³ <https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf>



Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha betydning for naturfare, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Utredning av tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare skal utføres av foretak med dokumentert erfaring og kompetanse, og etter metodikk beskrevet i NVEs veiledningsmateriell, se [NVEs nettsider om utredning av naturfare](https://www.nve.no/naturfare/utredning-av-naturfare/)⁴.

3.3.14 Vassdrag

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vassdrag, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at vassdrag skal utredes, herunder behovet for avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsfasen, og beskrive aktuelle tiltak. Tiltakshaver skal blant annet vurdere sannsynligheten for forurensning og virkninger for vannmiljø, og vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt.

3.3.15 Vann- og grunnforurensning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Mattilsynet skriver at det må tas høyde for at NGU Granada sin oversikt over vannkilder i området ikke er uttømmende. De forutsetter at det i planprosessen avklares at det ikke finnes drikkevannskilder i eller i nærheten av planområdet.

Mattilsynet skriver at det må utredes om solkraftverket kan tilføre omgivelsene stoffer som kan gi beiteområdet forurensende stoffer om det skal etableres samdrift med beitedyr. Det må vurderes om gresset som vokser på arealer der det står solcellepaneler er trygt å spise for beitedyr som skal benyttes i matproduksjon.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vann- og grunnforurensning, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I NVEs utredningsprogram er det fastsatt at tiltakshaver skal kartlegge og vise på kart alle vannverk, enkeltbrønner og avsatte reservevannkilder, med tilhørende nedbørsfelt, som kan påvirkes ved avrenning. Samt vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt. Etter NVEs kunnskap foreligger det ikke dokumentert risiko for at et agrivoltaisk anlegg vil medføre økt risiko for forurensning til omgivelsene eller beitedyr som følge av panelene. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.16 Klima

⁴ <https://www.nve.no/naturfare/utredning-av-naturfare/>



Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet mener at det samlede klimagassregnskapet må utredes grundig, og at alle relevante forhold ved etablering og drift av anlegget bør inngå. Dette gjelder blant annet utslipp knyttet til arealbruk, anleggsarbeid, materialbruk, transport og nettilknytning.

Motvind Odal skriver at prosjektets klimanytte må vurderes kritisk. Norge har allerede en fornybar og regulerbar kraftproduksjon basert på vannkraft, med svært lav utslippsfaktor. Solkraftverk i norsk kontekst erstatter derfor ikke fossil kraft, men i stor grad annen lavutslippskraft. Dette innebærer at klimaeffekten av solkraft i Norge er begrenset eller i verste fall negativ når man inkluderer livsløpsutslippene fra panelproduksjonen, som i stor grad foregår i land med kullbasert energimiks. Det er viktig at en helhetlig vurdering tar utgangspunkt i den reelle klimagevinsten, ikke bare i antall produserte kilowattimer.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for klima, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Det er satt krav om utredning av utslipp knyttet til både arealbruk, anleggsarbeid og materialbruk, og utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.17 Landbruk

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for landbruk, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Der solkraftverket planlegges i kombinasjon med landbruksaktivitet, vurderer NVE at konsekvensutredningen bør beskrive hvordan anlegget kan påvirke jordressurser, driftsforhold og muligheten for fortsatt eller framtidig landbruksdrift, herunder eventuell tilbakeføring til landbruksformål etter endt konsesjonsperiode. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.18 Mineralressurser

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

I utredningsprogrammet har NVE satt krav om utredning av konsekvenser for mineralressurser. Det er fastsatt at tiltakshaver skal beskrive registrerte mineralforekomster i plan- og influensområdet, herunder uttak i drift og områder med utvinningsrettigheter, denne informasjonen skal vises på kart. Det må vurderes eventuelle virkninger for framtidig utvinning av mineralforekomster.

3.3.19 Lokalt og regionalt næringsliv



Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Innlandet skriver at Innlandet er landets største og viktigste skogfylke. Omdisponering av store produktive skogarealer eller flere mindre arealer bit for bit vil på sikt kunne ha konsekvenser for gjenvekst og det totale ressursgrunnlaget i skogbruksnæringen, både primærproduksjonen, skogindustrien og arbeidsplasser knyttet til skogbruket.

NVE vurderer at tiltaket kan ha betydning for lokalt og regionalt næringsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. NVE viser til krav i utredningsprogrammet som sier at tiltakshaver skal vurdere hvordan tiltaket kan påvirke lokalt og regionalt næringsliv. NVE vurderer at det mottatte innspillet blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.20 Annen infrastruktur

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Innlandet fylkeskommune, som er vegeier og forvalter av fylkesvegene i Innlandet, skriver at tiltaksområdet ligger i nærheten av fylkesveg 209, Storsjøvegen. Byggegrensene må opprettholdes og går frem av vedtatt «*Vegnettplan for Innlandet*». Fylkeskommunene forventer at tiltakshaver forholder seg til annet lovverk og innhenter nødvendige tillatelser i forbindelse med eventuelle tiltak ved og langs fylkesveg. Alle tiltak som berører fylkesveg skal ha utforming i henhold til vegnormalen; Statens vegvesens håndbok N100 «*Veg- og gateutforming*», og byggeplan skal godkjennes av samferdselsavdelingen i Innlandet fylkeskommune. Det må søkes om endret/utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesveg.

Innlandet fylkeskommune skriver at det ikke er tillat å lede overvann, som følge av tiltaket, inn i fylkesvegens dreneringssystem, grøft eller kum uten at det foreligger avtale med Innlandet fylkeskommune.

Luftfartstilsynet skriver at de anbefaler at flysikkerhetsmessige konsekvenser utredes tidligst mulig i prosessen, og før det eventuell gis konsesjon. Det bør vurderes hvorvidt anlegget kan påvirke lufttrafikk, om kommunikasjons-, navigasjons-, radar- og overvåkningssystemer kan bli påvirket, faren for insektstiltrekning og birdstrike, og om anlegget kan medføre gjenskinnsproblematikk for piloter i luftfartøy.

Elvia AS skriver at planområde 1 grenser til deres ledninger og Nord-Odal transformatorstasjon. Som en del av konsekvensutredningen må det sees nærmere på om planområdet kommer i konflikt med plassbehovet til planlagte fremtidige nettanlegg i og rundt Nord- Odal transformatorstasjon.

NVE vurderer det som relevant å vurdere virkninger for annen infrastruktur, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet at virkninger for



veitrafikk og kommunikasjonssystemer skal utredes. Siden solkraftverket er planlagt nært Elvias ledninger og Nord-Odal transformatorstasjon, har NVE satt inn et tilleggspunkt om beskrivelse av virkninger for utviklingsmulighetene for nettanlegg nært det planlagte solkraftverket. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn

I dette tilfellet er det planlagt at områdekonsesjonær (det lokale nettselskapet) skal eie og drive nettilknytningen. Det fremgår at det ikke er avklart hvem som skal bygge anlegget. NVE påpeker at det er anledning for områdekonsesjonær å benytte solkraftverkets tiltakshaver som entreprenør til å bygge nettanlegget, forutsatt at områdekonsesjonær tar hele ansvaret for byggingen og at kravene i områdekonsesjonen følges.

Tiltakshaver skal i søknaden opplyse om den planlagte nettilknytningen vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn.



Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [elnnsyn](#)⁵.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Knut Dagfinrud	09.03.2026	9
Motvind Nord Odal	19.04.2026	12
Mattilsynet	21.04.2026	13
Luftfartstilsynet	23.04.2026	15
DNT Odal	23.04.2026	16
Statsforvalteren i Innlandet	23.04.2026	17
Øystein Nytrø	24.04.2026	18
Elvia AS	24.04.2026	19
Statnett SF	04.05.2026	20
Innlandet Fylkeskommune	03.05.2026	21
Nord Odal Kommune	18.05.2026	22

Med hilsen

Martin Windju
Seniorrådgiver

Hannah Maria Ugland
konsulent

Godkjent av Martin Windju
Seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

HAFSLUND MAGNORA SOL AS

Kopimottakerliste:

DNT Odal
Nord-Odal Kommune
STATENS VEGVESEN
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

⁵ [elnnsyn - Hafslund Magnora Sol AS - Konsesjon - Sand solkraftverk - Nord-Odal kommune, Innlandet – 2025/9092 – Norges vassdrags- og energidirektorat](#)



STATNETT SF
Meteorologisk institutt
FORNYBAR NORGE
NORGES NATURVERNFORBUND
FORSVARSBYGG
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Energidepartementet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
ELVIA AS
AVINOR AS
Mattilsynet
NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
Norges Skogeierforbund
Norsk solenergiforening
Landbruksdirektoratet
Norsk Luftambulans AS
Norges Televisjon AS
Norsk Friluftsliv
NORGES LUFTSPORTFORBUND
STATSFORVALTEREN I INNLANDET
MOTVIND NORGE
INNLANDET FYLKESKOMMUNE
MOTVIND NORD-ODAL
OFFSHORE NORGE AS
HAFSLUND MAGNORA SOL AS - Markus Aasen
NHO LUFTFART
KNUT DAGFINRUD
ØYSTEIN NYTRØ

