

Reguleringsmyndigheten for energi
Att: rme@nve.no

201913904: Hydro – Innspill til varsel om fastsettelse av metode for vilkår for tilknytning og bruk av nettet

1. Innledning

RME skal fastsette en metode som stiller krav til vilkår mellom nettselskap og kunde om tilknytning til, og bruk av nettet. Norsk Hydro (Hydro) viser til mottatt varsel om vedtak fra NVE 25.09.2024, hvor RME inviterer til innspill på metodikk for form, innhold og prosess for etablering av nye nettavtaler mellom netteiere og kunder.

Hydro har betydelig virksomhet knyttet til aluminiums- og kraftproduksjon i Norge, og har også mindre nettvirksomhet med eksterne nettkunder tilknyttet våre nettanlegg. Nedenfor fremmes innspill på vegne av følgende juridiske enheter i Hydro-konsernet: Hydro Energi AS, Hydro Aluminium AS og Sør-Norge Aluminium AS.

Hydro ser det som positivt at det etableres en metode for vilkår mellom nettselskap og kunde som kan inngå i en nettavtale, og hvordan en prosess for utforming av slike avtaler skal gjennomføres herunder med involvering av nettkunder. Dette bidrar også til at vilkårene for nettilknytning blir mer like uavhengig av hvilket tilknytningspunkt en har i nettet og mellom ulike nettnivå. Det er viktig å understreke hensikten med regelverket som er å sikre at nettselskapene ikke utnytter sin monopolstilling ved å stille urimelige vilkår i tilknytnings- og nettleieavtaler.

2. Hydros innspill til metode

Innspill til punkt 1 under Form:

Det er satt krav om skriftlig avtale for kunder med et energiforbruk på over 100 000 kWh. Hydro mener det vil være bedre å sette krav til skriftlig avtale basert på et annet kriterium, fordi energiforbruk per år vil kunne variere og ikke alltid kan defineres i forkant. Hydro har derfor to alternative forslag (a eller b):

- a) Primært forslag; sette krav om skriftlig avtale basert på et spenningsnivå. Eksempelvis kan det være krav om skriftlig avtale kun hvis kundens tilknytningspunkt er plassert i høyspenningsanlegg.

- b) Sekundært forslag; benytte maksimalt effektforbruk for eksempel for forbrukskunder med uttak over 1 MW, basert på avregning de siste 5 år eller reservert kapasitet hvis det planlegges for økt effektuttak i nær framtid. Det er uansett krav om at dette skal avklares (punkt 8) og dette er kjent for begge parter, og derfor et enklere kriterium å benytte.

Om kriterium a) eller b) benyttes i stedet for energiforbruk, bør kriteriet også benyttes i punkt 10. Om b) benyttes kan punkt 8 utgå eller slås sammen med punkt 1.

Innspill til utdypende merknad til punkt 1: Det stilles krav om at det inngås to separate avtaler. En tilknytningsavtale, og en avtale om bruk av nettet.

Det er uklart hva RME ønsker å oppnå ved å stille krav til to separate avtaler, da for hhv tilknytning til og bruk av nettet. RME bør utdype og begrunne dette i sine merknader til pkt 1, og hvordan dette slår ut for de ulike spenningsnivå. I lokalt distribusjonsnett, kan man tenke seg at RME ønsker én tilknytningsavtale med eier av den elektriske installasjonen tilknyttet nettet, og én avtale om bruk av nettet med den som leier lokaler/ bruker strøm. I regional- og transmisjonsnettet, kan man tenke seg at RME ønsker én tilknytningsavtale for eier av de elektriske anlegg som er tilknyttet for produksjon eller sluttbruk av elektrisitet, og én avtale om bruk av nettet for innehaver av anleggskonsesjon for de samme elektriske anlegg. Dette kommer imidlertid ikke klart frem av RME sitt varsel om vedtak, og vi ber om at dette utdypes og begrunnes nærmere.

Vi stiller videre spørsmål ved om det faktisk er behov for to separate avtaler. Normalt vil eier av de elektriske anlegg tilknyttet lokalt distribusjonsnett, kunne stille nødvendige krav til sine leietakere i de aktuelle leiekontrakter, om oppfyllelse av krav fra nettselskapet. Likeledes vil normalt eier av elektriske anlegg for produksjon eller sluttbruk av elektrisitet, kunne sikre at bestemmelsene i en nettavtale gjøres gjeldende for anleggskonsesjonær der dette er relevant.

I de tilfeller eier hhv ansvarlig for bruk eller drift av de elektriske anlegg, er den samme juridiske enhet (person/ selskap), vil det imidlertid inngås to avtaler med samme part gitt RMEs forslag.

Hydro ønsker derfor en begrunnelse om hvorfor det er et behov for å opprette to separate avtaler, og hvilket innhold som bør inngå i hvilken avtale.

Innspill til utdypende merknad til punkt 13: Klageinstans

Det bør legges til en formulering som inkluderer klageinstans for næringsdrivende, når den ikke skal bringes inn for RME, f.eks.: *Øvrige tvister knyttet til Nettavtalen kan bringes inn for de alminnelige domstoler.*

Med hilsen
for Hydro Energi AS



Stein Øvstebø
Leder Kraftsystemer, Nett & Konsesjoner
stein.ovstebo@hydro.com