

STATNETT SF
Postboks 4904 Nydalen
0423 OSLO

Vår dato: 13.12.2024

Vår ref.: 202400812-23 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: Ulven transformatorstasjon

NVE godkjenner Statnetts detaljplan for utvidelse av Ulven transformatorstasjon

1. Vedtak om godkjenning

1.1. Vedtak og vilkår

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til deres søknad om godkjenning av detaljplan for Ulven transformatorstasjon¹.

NVE godkjenner detaljplanen fra desember 2023 for å bygge, drifte og vedlikeholde Ulven transformatorstasjon i Oslo kommune. Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen² datert 30. juni 2023, post nr. 10.

Det er konsesjonær sitt ansvar at detaljplanen er i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen, og at anleggsarbeidet mv. gjennomføres slik det er beskrevet i detaljplanen. Anleggskonsesjonens post 14. sier at en plan for riving av eksisterende anlegg skal forelegges NVE før rivingsarbeid kan igangsettes. NVE har ikke behandlet riveplanen i dette vedtaket, ettersom den ikke er lagt ved detaljplanen. Vi minner om at planen må legges frem for NVE.

Detaljplanen kan ikke fravikes uten avklaring fra NVE. Dersom den videre planleggingen og gjennomføringen viser at andre løsninger enn de som er beskrevet i detaljplanen kan redusere ulempene utbyggingen medfører, ber vi dere om å ta kontakt med oss slik at vi kan behandle endringen(e).

Godkjenningen gis på følgende vilkår:

Før anleggsperioden

- Dere skal orientere NVE, berørte kommuner, grunneiere og rettighetshavere om datoen for oppstart før anleggsarbeidet starter.

¹ NVE-ref.: 202400812-1

² NVE-ref.: 202112437-33



- Dere skal gjøre entreprenører og eventuelle underentreprenører, konsulenter og andre som planlegger og bygger anlegget på vegne av konsesjonær kjent med detaljplanen og dette vedtaket.
- Før oppstart av anleggsarbeidet må dere sende NVE en bekreftelse på at:
 - Det foreligger en beskrivelse av system for å varsle om særlig støyende arbeider.
 - Det er utarbeidet en trafikkplan som beskriver avbøtende tiltak for anleggstrafikk og trafiksikkerheten i området.

Underveis i anleggsarbeidet

- NVE kan senere stille krav om at dere detaljerer prosjektet ytterligere og dokumenterer bygging, drift og vedlikehold ved hele eller deler av anlegget, og at slik dokumentasjon skal godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.
- Dere skal til enhver tid ha oppdaterte kart som kan legges fram for NVE hvis vi ber om det.
- Dere skal gjennomføre en mulighetsstudie i samråd med Oslo kommune i god tid før området skal istandsettes. Mulighetsstudien kan inkluderes i riveplanen som skal utarbeides og forelegges NVE.

Etter anleggsarbeidet

- Dere skal sende en sluttrapport til NVE senest ett år etter at anlegget er satt i drift, jf. NVEs veileder for sluttrapport (nve.no).

Generelt

- Hvis dere avdekker uønskede hendelser som har skadet eller kan skade miljøet betydelig, skal dere rapportere det til NVE. Opplys om hvilke tiltak som er eller vil bli iverksatt for å rette opp skader og hindre gjentakelser.

1.2. Mulighet til å klage

Vedtaket kan påklages. Se informasjon om retten til å klage på siste side.

1.3. Dere skal orientere grunneiere og rettighetshavere

Vi ber dere om å sende vedlagte orienteringsbrev til berørte grunneiere, gjenboere/naboer og rettighetshavere så snart som mulig. Dette vedtaket skal legges ved orienteringsbrevet. NVE ber dere sende en bekreftelse på at orientering er sendt til nve@nve.no.



2. Forhold Statnett må være oppmerksom på

2.1. Dere må ha et internkontrollsystem (IK-energi)

Dere må ha et internkontrollsystem for energianlegg.³ NVE forutsetter at dette er på plass, og at dere praktiserer internkontroll. Vi viser til NVEs «Veileder til internkontroll for krav til miljø og landskap for energianlegg».⁴

2.2. Forholdet til plan- og bygningsloven

Siden anlegget har konsesjon etter energiloven, gjelder ikke plan- og bygningsloven.⁵ Det betyr at dere ikke trenger å søke dispensasjon fra gjeldende kommunale arealplaner eller kommunal byggesaksbehandling.

NVE ber om å bli orientert dersom områder som er godkjent til midlertidig arealbruk i NVEs tillatelser, omgjøres til permanent arealbruk i medhold av annet lovverk. NVE skal motta kopi av søknader og eventuelle tillatelser.

Når anlegget er ferdig bygget, skal dere sende kommunen kartdata i egnet kartformat med alle fysiske anlegg, slik at det offentlige kartverket kan oppdateres. Kravet står i byggesaksforskriften (SAK 10).⁶

2.3. Anlegget er omfattet av kraftberedskapsforskriften

Anlegget er omfattet av kraftberedskapsforskriften.⁷ NVE har i denne godkjenningen ikke vurdert om tiltaket tilfredsstiller kravene i forskriften.

2.4. Tillatelser dere trenger etter annet lovverk

I tillegg til denne godkjenningen av detaljplanen må dere sørge for å skaffe dere nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

Statnett er også ansvarlig for å innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

NVE minner om at det er kommunen som er myndighet ved bygging eller graving i forurenset grunn. Det er kommunen som eventuelt setter krav til arbeidet og skal godkjenne tiltaksplanen for forurenset grunn.

³ [Energilovforskriften § 3-7](#) (forskrift 7. desember 1990 nr. 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m.).

⁴ [NVE Veileder Nr. 8/2018 Veileder til internkontroll for krav til miljø og landskap for energianlegg](#).

⁵ [Plan- og bygningsloven § 1-3](#) (lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling).

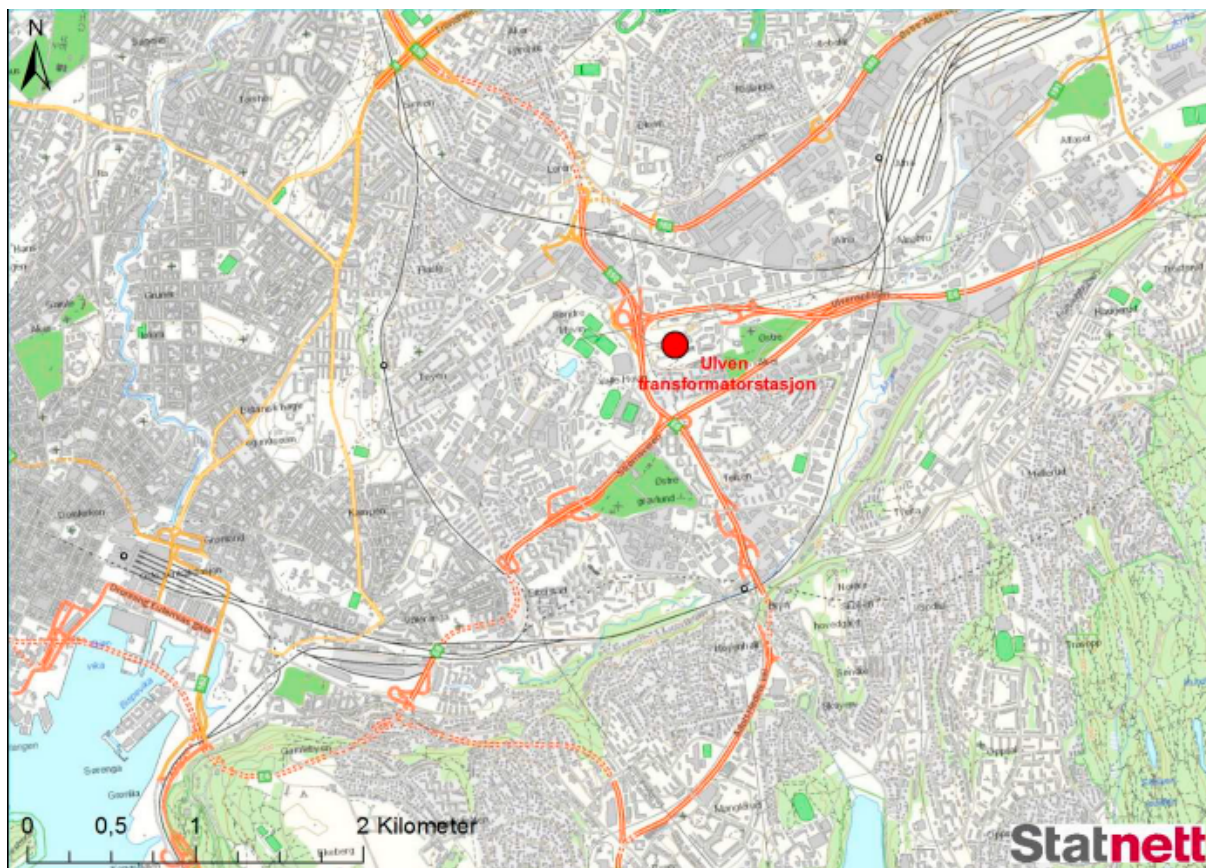
⁶ [Byggesaksforskriften \(SAK 10\) § 4-3](#) siste ledd (forskrift 26. mars 2010 nr. 488 om byggesak).

⁷ [Kraftberedskapsforskriften](#) (forskrift 7. desember 2012 nr. 1157 om sikkerhet og beredskap i kraftforsyningen).



3. Bakgrunn

Den 30. juni 2023 fikk Statnett anleggskonsesjon fra NVE for å oppgradere og utvide Ulven transformatorstasjon i Oslo kommune. Ulven transformatorstasjon har nådd teknisk levetid og anleggene er modne for utskifting. Oppgraderingen bidrar til å øke nettkapasiteten i Stor-Oslo.



Figur 1: Oversikt over planlagt plassering av Ulven transformatorstasjon. Kilde: Statnett.

4. Høring og innkomne merknader

4.1. Detaljplanen har vært på høring

I anleggskonsesjonen er det i vilkår nr. 10 satt krav om at «Statnett skal utarbeide planen i kontakt med Oslo kommune, grunneiere og andre rettighetshavere».

I detaljplanen er det opplyst at Oslo kommune (Bydel Alna, Bydel Bjerke, Plan- og bygningsetaten, Eiendoms- og byfornyelsesetaten, Vann og avløpsetaten (VAV) og Bymiljøetaten), Statsforvalteren i Oslo og Viken, samt naboer og brukere av berørte og tilstøtende arealer har vært involverte i detaljplanleggingen. For mer detaljert informasjon om involveringen av de ulike aktørene, se tabell 4 i kapittel 3.3 av detaljplanen.

NVE sendte detaljplanen for Ulven transformatorstasjon på høring til Statens vegvesen, Elvia AS, Oslo kommune og Statsforvalteren i Oslo og Viken den 14. februar 2024. Fristen for å komme med merknader til detaljplanen ble først satt til 7. mars 2024, og senere



utsatt til 3. april 2024. Alna Venstre fikk utsatt høringsfrist til 10. april 2024. Statnett har informert grunneiere, rettighetshavere, naboer og gjenboere om høringen og fristen for å komme med merknader.

4.2. Kort presentasjon av mottatte innspill

Vi har mottatt fire innspill til detaljplanen. Innspillene er forelagt Statnett, som har kommentert innspillene⁸ 30. april 2024. Tabell 1 nedenfor gir en kortfattet presentasjon av innspillene og hva NVE anser for å være hovedtemaene i den enkelte uttalelse. Forhold i høringsinnspillene og konsesjonærens kommentarer som NVE mener er relevante for behandlingen av detaljplanen er nærmere omtalt i kapittel seks. De fullstendige uttalelsene og kommentarene er tilgjengelige gjennom [elnnsyn](#).

Tabell 1: Innkomne innspill.

Høringspart	Dato	Hovedtema
Statens vegvesen	22. mars 2024	Forholdet til veglova §§ 29, 30 og 32. Avklaring av eiendomsgrenser og riggplasser.
S. Bordvik	02. april 2024	Frigjort areal etter riving av anlegg bør åpnes for offentligheten.
Oslo kommune	03. april 2024	Samleuttalelse fra flere bydeler og etater. Mange temaer, blant annet: støy og støv, forhindre spredning av fremmede arter, trafikk og nærmiljø, skolevei, vann- og avløpsforhold, bevaringshensyn, eiendomsforhold, nærmiljø og rekreasjonsområder.
Alna Venstre	10. april 2024	Veitilkomst under anleggsarbeid. Trafikkforhold og -sikkerhet for myke trafikanter ifm. økt anleggstrafikk

⁸ NVE-ref.: 202400812-16



5. NVEs vurderinger av endringer fra konsesjonen

5.1. Detaljplanen inneholder konsesjonspliktige endringer

Detaljplanen og detaljplankartet inneholder endringer fra anleggskonsesjonen av 30. juni 2023.

5.1.1. Økt grunnflate på to bygg

Anleggskonsesjonen gir rett til å bygge og drive et gassisolert koblingsanlegg med grunnflate på ca. 1600 m² og et kontrollhus med grunnflate på ca. 380 m².

Anleggskonsesjonens post nr. 13. åpner opp for at konsesjonæren kan oppføre ny bygningsmasse med grunnflate inntil 50 m².

I detaljplanens kapittel 4 skriver Statnett at det er gjort justeringer av bredden på de to byggene. Justeringene innebærer en samlet økning på 220 m² grunnflate fordelt på de to byggene. Statnett skriver i e-post av 27. september 2024 at bakgrunnen for at bredden på GIS-bygget er økt med tre meter er for å tilrettelegge for mer miljøvennlig gass som kan erstatte SF6. Videre skriver Statnett at det kan hende bredden på GIS-bygget kan reduseres når leverandøren detaljprosjekterer anlegget. De legger også til at det kan se ut som at høyden på bygget kan reduseres noe.

NVE vurderer at endringen av bygningsstørrelser ikke vil ha nye vesentlige konsekvenser for miljø- eller samfunnsinteresser. NVE vurderer det som fordelaktig at Statnett velger å erstatte SF6-gass med mer miljøvennlige gasser til isolasjon.

5.1.2. Fordrøyningsbasseng

Detaljplankartet av 2. januar 2024 viser at det er planlagt et fordrøyningsbassenget på stasjonstomten. Dette ble omtalt i konsesjonsprosessen, men er ikke inkludert i anleggskonsesjonen. Det er heller ikke beskrevet i teksten i detaljplanen. I Oslo kommunes høringsuttalelse minner de om at det planlagte fordrøyningsbassenget vil komme i konflikt med den kommunale vannledningen (VL400). Videre ber de om at bassenget og riggplassen prosjekteres i betryggende avstand fra VAVs anlegg. Statnett skriver i brev av 25. oktober 2024 at fordrøyningsbassenget vil bli detaljprosjektert av utførende entreprenør, og at de vil påse at bassenget ikke kommer i konflikt med VAVs anlegg. I den samme e-posten skriver Statnett at de vil endre på stasjonsgjerdet i det sør-vestre hjørnet av stasjonstomten slik at fordrøyningsbassenget ligger innenfor stasjonsgjerdet. Statnett har i telefonsamtale med NVE 12. november forklart at fordrøyningsbassenget vil bygges under bakken, og settes i stand slik at det ikke er synlig fra overflaten. De sendte også e-post av samme dato med ytterligere forklaring.

NVE har ingen innvendinger mot det planlagte fordrøyningsbassenget. Gitt at det prosjekteres slik at det ikke kommer i konflikt med VAVs anlegg i området, kan vi ikke se at anlegget medfører nye, vesentlige miljø- eller samfunnsvirkninger. NVE anbefaler Statnett å planlegge bassenget i dialog med VAV. NVE vurderer at bassenget er et bra tiltak for å samle opp overvann og forsinke avrenningen fra stasjonstomten. NVE anbefaler at det planlegges videre i dialog med VAV. NVE har oppdatert konsesjonen for å inkludere fordrøyningsbassenget og totalt inngjerdet areal for stasjonsområdet.



5.1.3. *Permanent bærelag på midlertidig anleggsvei*

I detaljplanen skriver Statnett at de ønsker å beholde bærelaget på den midlertidige veien nordvest på stasjonsområdet. NVE tok kontakt med Statnett i e-post av 23. oktober for avklaringer knyttet til denne veien. Statnett skriver i e-post av 25. oktober 2024 at veien ønskes beholdt inntil det er klart hvordan lednings- og kabelinnføring til Ulven transformatorstasjon vil bli.

NVE mener at det ikke vil medføre nye, negative konsekvenser å la bærelaget bli liggende.

5.2. **NVE mener det bør gis konsesjon for overnevnte endringer**

NVE viser til vurderingene over. Ut over innspillet fra VAV, har vi ikke mottatt høringsinnspill som retter seg mot noen av endringene. Etter NVEs vurdering har endringene ingen virkninger for miljø- eller samfunnsinteresser. Vi mener derfor at det er grunnlag for å gi konsesjon etter energiloven § 3-1 for endringen av grunnflate på de to byggene, bygging og drift av fordrøyningsbasseng samt at den midlertidige veien gjøres om til et permanent anlegg. NVE viser til vårt vedtak om oppdatert anleggskonsesjon av i dag (NVE-ref.: 202112437-37).

Statnett opplyser at det kan bli aktuelt med flere endringer i den videre detaljprosjekteringen, herunder dimensjoner på bygg. NVE minner om at dersom det blir aktuelt med endringer sammenlignet med det som framgår av konsesjonen eller detaljplanen, må Statnett ta kontakt med NVE og ev. andre myndigheter for å avklare behovet for endringssøknader.



6. NVEs vurderinger av detaljplanen

6.1. Hva vurderer NVE?

Formålet med en detaljplan er å sikre at dere som konsesjonær tar hensyn til miljø og landskap når anlegget bygges og driftes. I vår behandling kontrollerer vi at detaljplanen oppfyller aktuelle vilkår i konsesjonen. Vi vurderer og kommenterer også andre tema og forhold der konsesjonær eller høringsparter ønsker avklaring fra NVE. Forhold som NVE mener beskrives på en god måte i detaljplanen, og som det ikke er kommet merknader til i høringen, blir ikke vurdert nærmere av NVE.

Nedenfor presenterer vi først våre vurderinger knyttet til detaljplanlegging av arealbruk, deretter avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsperioden. Til slutt vurderer vi øvrige tema.

6.2. Detaljplanlegging av arealbruk

6.2.1. Utforming av fasade

I konsesjonens post nr. 10 er det satt vilkår om at detaljplanen skal beskrive og drøfte utforming av fasade til GIS-bygget:

Ulike løsninger for struktur på fasaden på GIS-bygget skal beskrives. Oslo kommune og borettslag som er naboer til utbyggingen skal involveres i utformingen av fasaden.

Statnett skriver i kapittel 3.3. om involvering ved utarbeidelse av detaljplanen at Oslo kommune og nærliggende borettslag har vært involvert i diskusjoner rundt fasaden til GIS-bygget. Videre skriver Statnett i kapittel 6.2 at GIS-bygget skal få en fasade som skal gi et mer dempet uttrykk fra omgivelsene. Figur 2 nedenfor illustrerer fasaden på GIS-bygget med struktur i betong som ble utarbeidet i samarbeid med kommunen og naboer. Ingen av høringsinnspillene har kommentert på fasaden til bygget.



Figur 2: Utforming av GIS-bygg med struktur i betong. Kilde: Statnett.

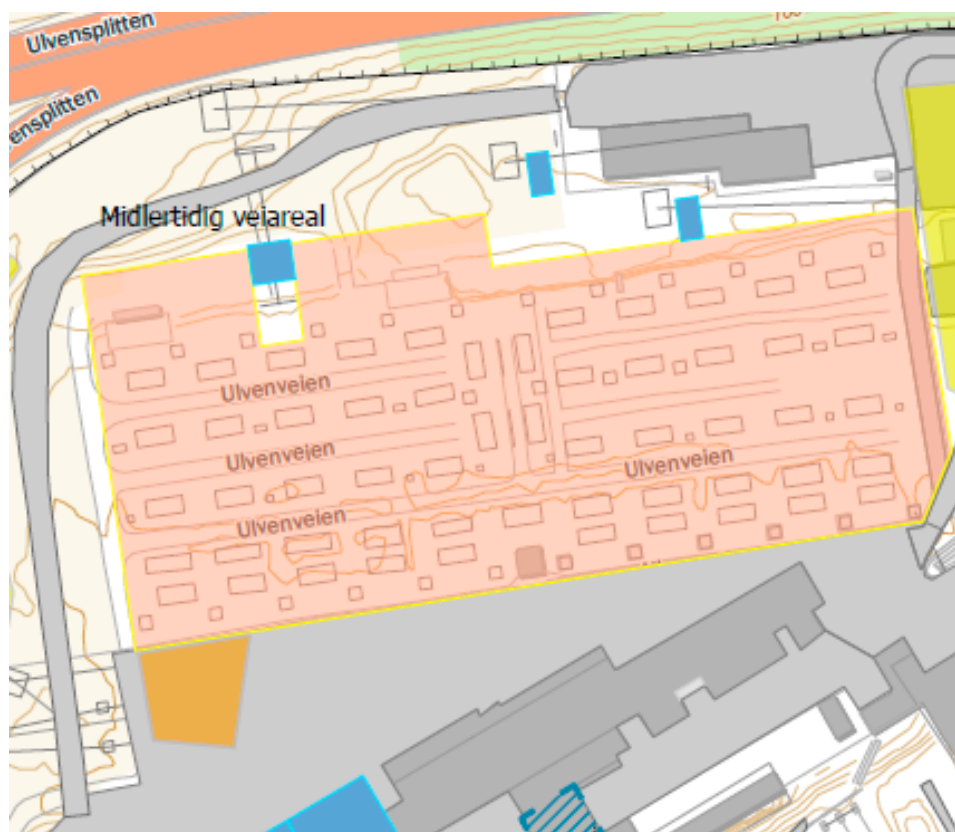


NVE vurderer at detaljplanen svarer ut vilkåret om utforming av fasade og involvering. Vi legger til grunn at Statnett uformer bygget i tråd med illustrasjonene i detaljplanens vedlegg 2. NVE vurderer konsesjonsvilkåret som tilstrekkelig fulgt opp i detaljplanen.

6.2.2. Anleggsveier

Anleggsområdet er allerede opparbeidet og tilknyttet offentlig vei via Ulvenveien. Detaljplanen beskriver ikke ytterligere behov for permanente anleggsveier. Statnett skriver i detaljplanens kapittel 6.2.2. *Transport* at det skal bygges en midlertidig anleggsvei rundt eksisterende apparatanlegg frem til der det planlagte GIS-bygget skal etableres. Veien vil videre gå til riggområdene på sørsiden av dagens transformatorstasjon, og skal bygges ekstra bred på to strekninger slik at kjøretøy kan møtes, se figur 3 under.

Statnett skriver at den midlertidige anleggsveien skal tilbakeføres, men at forsterkningslaget til veien kan bli liggende etter tilbakeføringen. Statnett spesifiserte i e-post av 25. oktober at veien ønskes beholdt inntil apparatanlegget er revet og til det er avklart hvordan lednings- og kabelinnføring til Ulven transformatorstasjon vil bli.



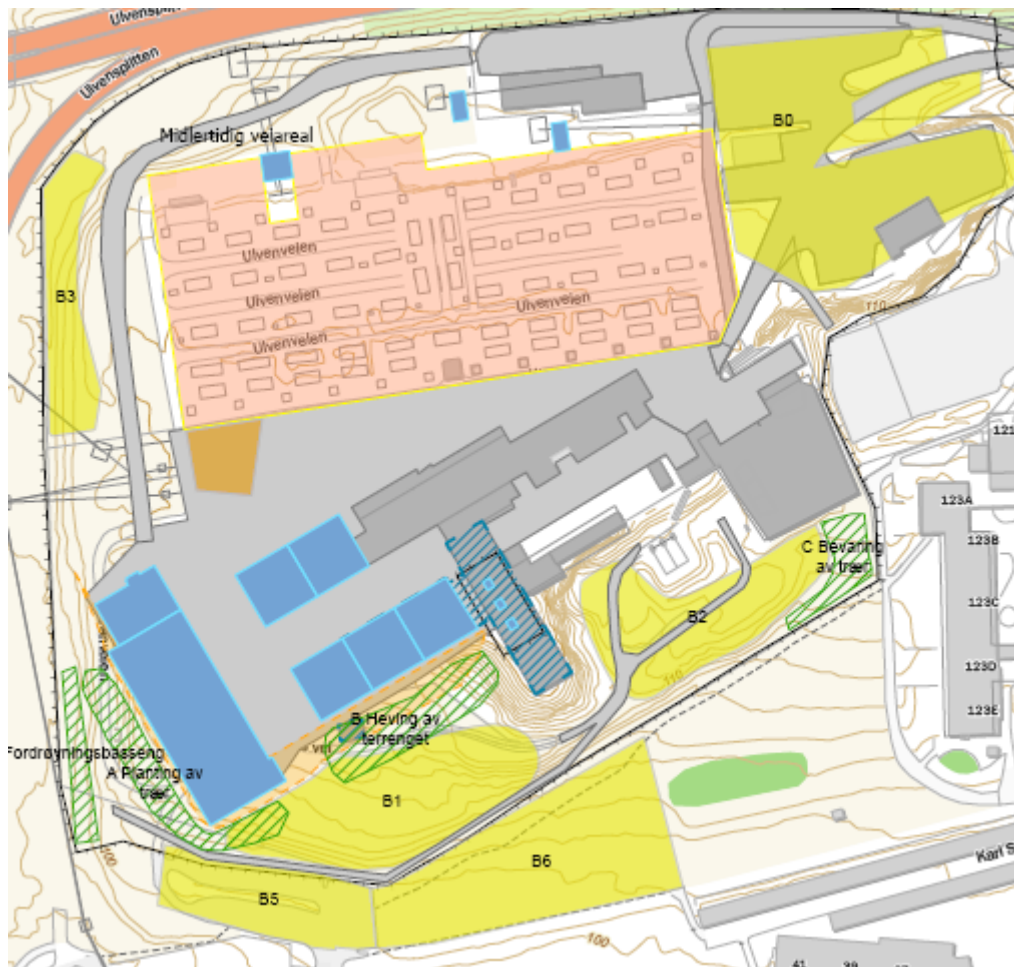
Figur 3. Anleggsvei rundt eksisterende apparatanlegg og frem til GIS-bygg og kontrollhus.
Kilde: Statnetts oppdaterte detaljplankart av 5. november 2024.

NVE har forståelse for at Statnett har behov for denne veien til riving av eksisterende apparatanlegg. NVE har ingen innvendinger mot å la den midlertidige veien bli inntil apparatanlegget er revet og det er klart hvordan lednings- og kabelinnføring til Ulven transformatorstasjon vil bli. NVE mener at det ikke vil medføre nye, negative konsekvenser å la bærelaget bli liggende. NVE har i den oppdaterte anleggskonsesjonen av 13.12.2024 inkludert forsterkningslaget til anleggsveien.



6.2.3. Riggplasser

Riggplassene som Statnett planlegger å bruke i anleggsarbeidet er vist i detaljplankartet, se gule flater i figur 4. Statnett forklarer i detaljplanen at det skal etableres fire midlertidige riggområder, hvor alle ligger innenfor Statnetts eiendom. De to riggplassene sør for stasjonsområdet vil fungere som reserve.



Figur 4. Utsnitt av detaljplankartet som viser bestemte og mulige riggplasser innenfor og utenfor stasjonsområdet. Kilde: Statnett

Oslo kommune mener i høringsuttalelsene at riggområdene tar for mye av nærliggende boligarealers rekreasjonsområder. Arealene de henviser til er Ulvenjordet park sør for stasjonsområdet, og riggområdene B5 og B6, se figur 4 over.

Statnett svarer til uttalelsen at de kommer til å planlegge for minst mulig bruk av disse arealene, med unntak av deler av det vestlige riggområdet (B5) hvor det allerede er etablert en parkeringsplass. Statnett skriver at deler av dette området må graves ut for å kunne bygge GIS-bygget og ha adkomst.

NVE viser til at Statnett planlegger å imøtekomme kommunens innspill om å unngå bruk av riggplass B6 så langt det lar seg gjøre for å være minst mulig sjenerende for naboer og ferdsel i området. NVE er enig med Oslo kommune i at de mulige riggplassene vil beslaglegge mye av rekreasjonsområdene til nærliggende borettslag. Imidlertid kan det



være vanskelig å vite eksakt hvor mye areal det er behov for i planleggingsfasen. Som Statnett selv sier vil de planlegge for minst mulig bruk av riggområdene, med unntak av den vestlige delen av B5. Etter vår vurdering bør Statnett unngå å beslaglegge arealene sør for stasjonsområdet så langt det lar seg gjøre. Beslaglegging av noe areal til fordel for riggområder er nødvendig i en anleggsfase, men er midlertidig arealbruk. NVE legger derfor til grunn at Statnett ikke bruker mer areal enn det de har behov for. Når riggplassene opparbeides og istandsettes, legger NVE til grunn at dere følger prinsippene i vår veileder for terrengbehandling. Riggplasser er som hovedregel midlertidig arealbruk og skal tilbakeføres til det opprinnelige etter bruk.

6.2.4. Istandsetting og beplantning

I anleggskonsesjonen er det stilt krav om at Statnett skal foreta en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene, som skal være ferdig senest to år etter at anlegget er satt i drift. I konsesjonens post nr. 10 er det satt vilkår om at detaljplanen skal beskrive og drøfte istandsetting og beplantning:

Detaljplanen skal beskrive hvordan anleggsområdet skal settes i stand med vegetasjon og eventuelle nivåforskjeller, med vekt på å ivareta skjerming og naturlig terrengvariasjon mellom transformatorstasjonen og boligene i sør og øst. Oslo kommune og borettslag som er naboer til utbyggingen skal involveres i planen for istandsetting.

Detaljplanens kapittel 6.5 beskriver terrenginngrepene og hvordan disse vil istandsettes og tilbakeføres etter anleggsarbeidet er ferdig. Statnett skriver i detaljplanen at anleggsarealer vil istandsettes etter prinsippene i Statnetts egne håndbok for terrengbehandling. For å tilrettelegge for istandsetting skriver Statnett at de vil ta av og sikre vegetasjonslaget slik at det kan føres tilbake. I tillegg til naturlig revegetering av anleggsområdet skal Statnett bruke vegetasjon for å dempe inntrykk fra bygninger. Statnett beskriver i detaljplanens kapittel 6.6 at det skal plantes trær rundt GIS-bygget og sør for transformatorstasjonen. Istandsettingen av anleggsområdet skal følges opp i Statnetts internkontrollsystem (IK-energi), jf. kap. 2.1 i dette dokumentet.

I detaljplanens kapittel 6.3 beskriver Statnett tre områder med spesielle krav til utførelse og istandsetting. Tiltak som endringer av terrenget og beplantning av trær skal gjennomføres for å skjerme omgivelsene fra anlegget. Det er også utpekt et areal sør-øst i anleggsområdet hvor Statnett skal bevare vegetasjon så langt det lar seg gjøre.

Når et areal blir opparbeidet, mener NVE at det er viktig å rydde vegetasjon, mellomlagre masser i ranker og separere massefraksjoner for å lykkes med arrondering og istandsetting. I praksis kan det være utfordrende å holde toppmassene adskilt fra resten av massene. Vi oppfordrer Statnett, sammen med entreprenøren, til å finne en løsning på hvordan toppmassene kan mellomlagres slik at det blir mindre sannsynlig at disse blander seg med andre masser. I forbindelse med arrondering og istandsetting er det viktig å få til overganger som er så like terrenget rundt som mulig. Fyllinger skal mettes med finere masser under toppmassene, slik at toppmassene ikke vaskes ned i hull mellom sprengstein ved regnskyll. Toppmassene skal ikke klappes, men legges rufsete tilbake.



NVE konstaterer at Statnett har beskrevet flere tiltak for istandsetting og beplantning i detaljplanen. Vi finner derimot ikke en beskrivelse av hvordan Oslo kommune og naboer til tiltaksområdet har blitt involvert i denne diskusjonen. Tabell 3.3 i detaljplanen gir en oversikt over involvering i prosjektet, men det fremgår ikke tydelig hvem som har vært involvert i hva. Det har heller ikke kommet inn noen merknader i forbindelse med istandsetting og beplantning under høringen av detaljplanen. NVE legger til grunn at Statnett har fulgt opp vilkåret og involvert naboer og kommunen i prosessen. Etter NVEs vurdering er kravet om at detaljplanen skal beskrive hvordan anleggsområdet skal settes i stand, og virkningene av den visuelle skjermingen oppfylt.

NVE har satt vilkår om at dere skal utarbeide en sluttrapport og sende den til NVE innen ett år etter at anlegget er satt i drift. I sluttrapporten skal dere dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjonen, den godkjente detaljplanen og eventuelle endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen. Dersom oppryddingen ikke er ferdig når sluttrapporten sendes inn, skal dere også rapportere status og framdrift for dette arbeidet. [Veileder for sluttrapport finnes på nve.no](#). NVE oppdaterer den digitale veilederen jevnlig, og anbefaler at dere bruker nyeste versjon.

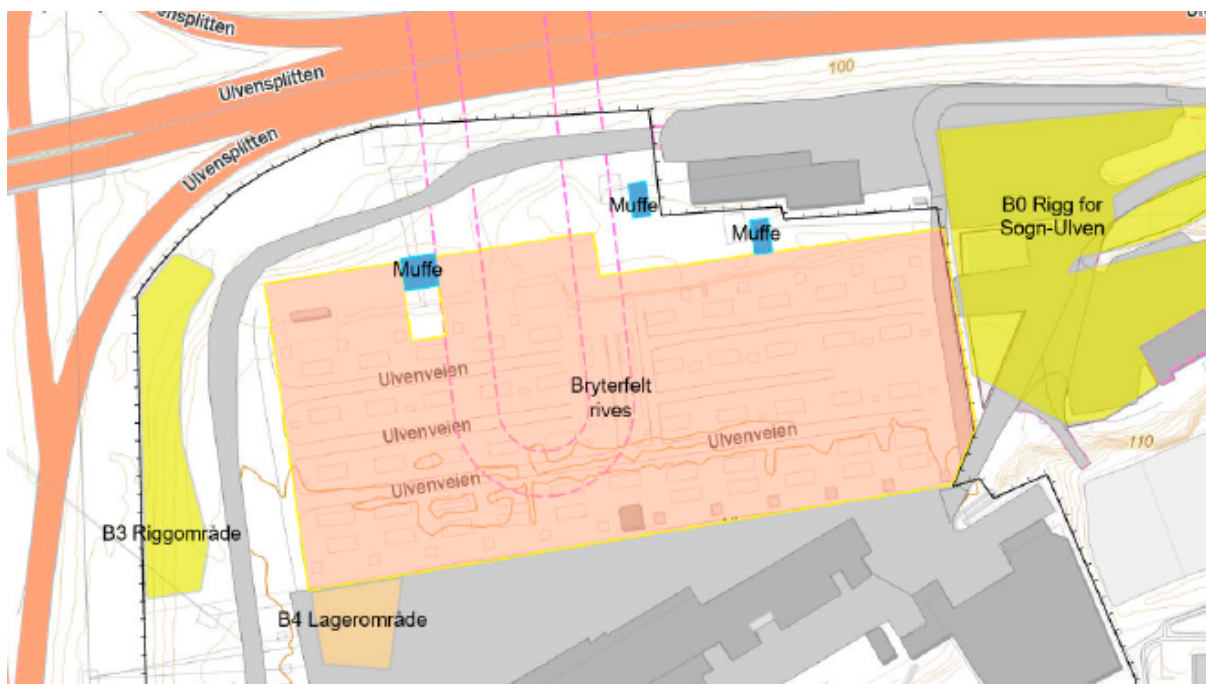
6.2.5. Etterbruk av frigitt areal

I konsesjonens post nr. 10 er det satt vilkår om at detaljplanen skal beskrive og drøfte:

Mulige tiltak for å forbedre naturmangfoldet på arealene som frigis når dagens koblingsanlegg rives skal beskrives. Oslo kommune skal involveres i planleggingen av eventuelle biotoptiltak.

Bakgrunnen for dette vilkåret er at Statnett i konsesjonssøknaden foreslo at arealene som frigis når dagens koblingsanlegg rives kunne vurderes brukt til tiltak som bedrer naturmangfoldet, uten at dette var spesifiseres nærmere. I vårt notat «Bakgrunn for vedtak»⁹ uttalte NVE at en plan for å bedre naturmangfoldet burde videreutvikles fram mot byggestart, og at både Oslo kommune og Statsforvalteren burde involveres.

⁹ NVE ref.: 202112437-34



Figur 3: Utsnitt av detaljplankartet som viser det frigitte arealet. Kilde: Statnett

Statnett skriver i detaljplanens kapittel 5.6 at det frem mot byggestart skal vurderes om det er mulig å utnytte området markert som «Bryterfelt rives» i figur 3 til tiltak som fremmer naturmangfoldet. Videre skriver de at området vil bli reserveareal for mulige prosjekter i fremtiden, og at tiltakene må planlegges ut fra denne forutsetningen. Området som tiltaket omfatter er allerede opparbeidet, og Statnett beskriver at det vil bli noe mer bygningsmasse samtidig som gamle anlegg og bygg skal rives. Statnett mener at bruk av moderne og arealeffektive anlegg på sikt vil føre til at betydelige arealer vil kunne benyttes til andre formål.

S. Bordvik skriver i sin høringsuttalelse at det er ønskelig at frigjorte arealer etter riving bør åpnes for publikum.

Statnett skriver i sine kommentarer til høringsinnspillene at det er en ambisjon om å kunne bidra til å åpne opp området nord for transformatorstasjonen. Statnett skal gjennomføre en mulighetsstudie sammen med Oslo kommune for å undersøke hvordan frigitt areal kan fremme naturmangfoldet i området.

NVE kan ikke se at Statnett har beskrevet mulige tiltak for å forbedre naturmangfoldet på arealene som vil frigis etter rivingen. Vi viser til at Oslo kommune v/ Plan- og bygningsetaten i konsesjonsbehandlingen mente at det ville være hensiktsmessig å lage en mulighetsstudie for området i samarbeid med Statnett etter at konsesjonssaken er behandlet. Statnett opplyser ikke i detaljplanen hva som er status for arbeidet med denne mulighetsstudien. Involveringen av Oslo kommune i arbeidet med detaljplanen generelt er beskrevet i planens kapittel 3.3. NVE legger til grunn at involveringen av Oslo kommune også har inkludert vurdering av eventuelle biotopiltak for å forbedre naturmangfoldet på de frigjorte arealene. Vi oppfordrer samtidig Statnett til å beskrive involveringen så detaljert at NVE lett kan vurdere om konkrete krav til involvering i konsesjonen er oppfylt.



Siden detaljplanen ikke beskriver mulige tiltak for å forbedre naturmangfoldet på arealene som frigis når dagens koblingsanlegg rives, vil NVE sette vilkår om at Statnett skal gjennomføre en mulighetsstudie i samråd med Oslo kommune i god tid før området skal istandsettes. Mulighetsstudien kan inkluderes i riveplanen som skal utarbeides og forelegges NVE. Gitt dette vilkåret mener NVE at konsesjonens krav om å beskrive mulige tiltak for å forbedre naturmangfoldet på arealene som frigis når dagens koblingsanlegg rives er ivarettatt i detaljplanleggingen.

6.2.6. Håndtering av forurensede masser.

I anleggskonsesjonens post nr. 10 er det satt vilkår om at detaljplanen spesielt skal beskrive og drøfte:

Aktuelle tiltak for å unngå forurensing innenfor og utenfor tiltaksområdet skal beskrives. Eventuelle nødvendige tillatelser skal innhentes av rette myndighet.

Statnett skriver i detaljplanen at forurensede masser skal håndteres i tråd med en tiltaksplan. Planen skal godkjennes av Oslo kommune. Statnett forventer at ca. 3000 m³ forurensede masser skal kjøres ut av stasjonsområdet og leveres til godkjent mottak.

NVE konstaterer at Statnett må innhente nødvendige tillatelser fra rette myndigheter for håndtering av forurensede masser, inkludert godkjenning av tiltaksplan. Vi mener detaljplanen gir en grei beskrivelse av hvordan forurensede masser skal håndteres i tråd med gjeldende regelverk. Etter NVEs vurdering oppfyller detaljplanen kravet i konsesjonen om å beskrive tiltak for å unngå forurensing.

6.2.7. Riving av eksisterende anlegg

I anleggskonsesjonens post nr. 14 er det satt vilkår om riving av eksisterende anlegg:

Det skal lages en plan for rivingen av anleggene som skal fjernes. Planen skal forelegges NVE før arbeidene igangsettes, og den kan inngå i detaljplanen.

I detaljplanens kapittel 3, tabell 2, skriver Statnett at «Det skal utarbeides miljøsaneringsbeskrivelse og avfallsplan i tråd med byggteknisk forskrift, TEK17. Denne vil bli sendt til NVE før rivearbeidene starter.».

Plan for riving er ikke lagt ved detaljplanen. Vi minner om at planen for riving av Ulven transformatorstasjon skal forelegges NVE før arbeidene kan starte. Planen for rivingsarbeidet skal inneholde en detaljert beskrivelse av tiltaket og hvordan anleggsarbeidet vil foregå. Det er også viktig at det presiseres hvilke anlegg som skal rives, og på hvordan måte dere vil gjennomføre dette for å hensynta miljøet mest mulig. Planen skal også inneholde fremgangsmåte for transport av de gamle anleggene. Vi viser til vår veileder *Detaljplan for nettanlegg*¹⁰.

¹⁰ [Detaljplan for nettanlegg \(nve.no\)](https://nve.no/Nettanlegg)



6.3. Avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsperioden

6.3.1. Trafikksikkerhet

Alna Venstre har kommet med innspill til trafikkforholdene ved rundkjøringa på Ring 3 og av- og påkjøringene i nordvestlig kjøreretning på Ring 3. For å unngå kjøring i Ulvenveien og Persveien foreslår de også alternative ruter for anleggstrafikken.

Oslo kommune skriver i sin uttalelse til detaljplanen at inn-/utkjøring av transformatorstasjonen i dag er utflytende, og viser til at krysset er over 20 meter bredt. Videre uttaler Oslo kommune at trafikken inn og ut av området vil krysse et fortau, og at det er et busstopp like i nærheten. Bydel Bjerke ber om at Statnett gjennomfører tiltak slik at området ved bussholdeplassen oppleves som trygt og skåner venteområdet for støy og andre belastninger fra anleggstrafikken.

Oslo kommune anmoder om at det gjøres tiltak for å sikre klar, stram og forutsigbar kjøring inn og ut av området. Videre skriver kommunen at Ulvenveien allerede er tungt belastet med anleggstrafikk til lokale utbyggingsprosjekter, og at både bydel Bjerke og Alna bemerker at beboerne er bekymret i forhold til trafikksituasjonen og sikkerhet ettersom mange barn benytter veien som skolevei. Kommunen mener at Ulvenveien nord for Persveien ikke må benyttes til anleggstrafikk til- og fra Ulven Transformatorstasjon, men at trafikken heller må ledes raskeste vei til E6.

Statens vegvesen (SVV) skriver i høringsuttalelsen at Statnetts tiltak må søkes om etter veglova, §§ 29, 30 og 32 fordi det er planlagt en kjørevei mellom anlegget og Hovinkrysset (Ulvensplitten), som er riksveianlegg. SVV kommenterer også på en uoverensstemmelse mellom eiendomsgrense mot riksveianlegg og gjerde på nordvestlig side av transformatorstasjonen. SVV er også opptatt av trafikksikkerhet for gående og syklende gjennom anleggsperioden. Videre presiserer SVV at anleggsarbeid i nærhet til riksveianlegg og transport av særlig høye, tunge eller lange objekter på riksvei krever egne søknader. Vegvesenet ønsker også avklaringer i forhold til riggplasser, ettersom de også har planer i området som har behov for riggplasser.

Statnett skriver i sine kommentarer til uttalelsene at deres erfaring er at det ofte kan være vanskelig å få tillatelse til slike tiltak på veier i forbindelse med anleggsarbeid. Videre skriver Statnett at inngripende tiltak som å «stenge» Ring 3 i perioder må ses i sammenheng med nytten som oppnås av tiltaket. Statnett svarer Oslo kommune med at den mest intensive perioden for anleggstrafikk vil vare i ca. 9-12 måneder når tomten skal sprenges og graves ut, og at trafikken vil bli vesentlig mindre etter denne perioden. Videre skriver Statnett at de vil planlegge nødvendige avbøtende tiltak for trafikksikkerhet sammen med entreprenør som skal utarbeide en trafikkplan.

Statnett kommenterer til SSVs uttalelse at de ikke forstår hvorfor det må søkes tillatelse etter §32 da det ikke skal bygges nye elektriske installasjoner innenfor 50-metersbeltet til E6 og vegvesenets eiendom. I forhold til riggplasser og avstander mellom E6 og Statnetts anlegg vil Statnett opprette en dialog med SVV. Videre svarer Statnett at entreprenør skal utarbeide trafikkplan og sørge for arbeidsvarsling til SVV. Statnett skriver at de vil



gjennomføre transformatortransport selv, og at de vil søke om dette i god tid før transporten.

NVE konstaterer at Statnett har svart ut høringsuttalelsene de har blitt presentert. NVE forutsetter at Statnett fortsetter dialogen med SVV angående avklaringer etter veglova. NVE setter vilkår om at Statnett må dokumentere at de har utarbeidet en trafikkplan for anleggsarbeidet før arbeidet igangsettes.

6.3.2. Støv

I anleggskonsesjonens post nr. 10 er det satt vilkår om at detaljplanen spesielt skal beskrive og drøfte:

Aktuelle tiltak for å redusere støv i anleggsfasen skal beskrives. Vurdering av tiltak skal gjøres ut fra kapittel 6 i Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520/2012). Søknad om eventuell dispensasjon fra gjeldende regelverk skal behandles av rette forurensningsmyndighet.

Statnett skriver i detaljplanen at det vil bli støv fra anleggsarbeidet, spesielt når det skal gjøres grunn- og sprengningsarbeider. Statnett beskriver flere avbøtende tiltak for å begrense støvflukt fra anleggsområdet, som renhold av anleggsmaskiner, børsting av anleggsveier og vanning i tørre perioder med eventuell tilføring av bindingskjemikalier.

NVE anser at vilkåret om støv er tilstrekkelig ivarettatt i detaljplanen. Vi legger til grunn at Statnett innhenter eventuelle tillatelser fra rett forurensningsmyndighet ved behov.

6.3.3. Støy

I anleggskonsesjonens post nr. 11 er det satt vilkår om at Statnett skal etablere system for varsling av særlig støyende anleggsarbeider for beboere og interesser nær tiltaksområdet. I post nr. 10 er det satt vilkår om at detaljplanen spesielt skulle beskrive og drøfte:

- *Anleggsstøy. Klima- og miljødepartementets Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) skal legges til grunn. Søknad om eventuell dispensasjon fra gjeldende regelverk skal behandles av rette forurensningsmyndighet. System for varsling i henhold til konsesjonsvilkår pkt. 11 skal beskrives. Statnett skal redegjøre for mulige avbøtende tiltak for naboer til tiltaksområdet.*
- *Støy i driftsfase. Tiltak for å redusere støy fra transformatorstasjonen i driftsfasen skal beskrives, også med tanke på etablering av Hovinbyen og framtidig fortetting av Ulvenområdet.*
- *Statnett skal etablere system for varsling av særlig støyende anleggsarbeider for beboere og interesser nær tiltaksområdet.*

Statnett skriver i detaljplanens kapittel 6.6 at det vil bli støy fra anleggsarbeidet, spesielt når det skal gjøres grunn- og sprengningsarbeider. Videre beskriver Statnett avbøtende tiltak som tidsbegrensninger i anleggsarbeidet, varsling av støyende aktiviteter og støymålinger.



Oslo kommune skriver i høringsuttalelsen at støyforskrift for Oslo skal følges, og at en eventuell dispensasjon fra forskriften skal behandles av bydelen.

Statnett skriver i svaret til Oslo kommunes høringsuttalelse at anleggsarbeidet vil måtte forholde seg til Oslo kommune sin støyforskrift, og at dette er tatt inn i pågående avklaringer med leverandør.

Når det gjelder støy i driftsfasen beskriver Statnett tre avbøtende tiltak i detaljplanen; støysvake transformatorer, heving av terrenget rett sør for sjaktene og tiltak i sakjaktene. NVE ba i e-post av 7. oktober om en utdyping av tiltakene beskrevet i detaljplanen. Statnett svarte i e-post av 7. oktober at det er mulig støyen fra transformator T3 på Ulven overstiger nivået som ble lagt til grunn i konsesjonsprosessen. Videre forklarer Statnett at det kan være vanskelig å vite omfanget av støybildet rundt Ulven før transformatorstasjonen er satt i drift, og at de vil følge opp støybildet etter idriftsettelsen. Før idriftsettelse vil Statnett foreta tiltak inne i transformatorsjaktene for å redusere støybildet.

NVE konstaterer at Statnett har beskrevet flere avbøtende tiltak for å redusere støybildet i driftsfasen til transformatorstasjonen.

Statnett skriver i detaljplanens kapittel 3.1 at de vil etablere system for varsling av særlig støyende anleggsarbeider for beboere og interesser nær tiltaksområdet, og at de skal redegjøre for mulige avbøtende tiltak for naboer til tiltaksområdet.

Konsesjonsvilkåret som angår anleggsstøy, sier at system for varsling av støyende arbeid skal beskrives. NVE konstaterer at Statnett ikke har beskrevet system for varsling av særlig støyende arbeid i detaljplanen.

På grunn av manglende beskrivelse av system for varsling av støyende arbeid, setter NVE krav om at Statnett dokumenterer at de har et system for varsling av støyende arbeid på plass før anleggsarbeidet begynner. Gitt dette vilkåret mener NVE at kravene knyttet til støy er tilstrekkelig ivarettatt.

6.3.4. Fremmede arter

I konsesjonens post nr. 10 er det satt vilkår om at detaljplanen skal beskrive og drøfte fremmede arter:

Tiltak for å hindre spredning av fremmedarter i forbindelse med anleggsarbeidene. Områder som berøres av anleggsarbeider der det kan være høy risiko for spredning av fremmedarter kartlegges. Det skal beskrives hvordan anleggsarbeidet skal gjennomføres for å hindre spredning av fremmedarter.

Det framgår av kapittel 5.2.3 i detaljplanen at Statnett har fått gjennomført en kartlegging, som har avdekket fremmede arter flere steder innenfor stasjonsområdet. Statnett skriver at det skal utarbeides en plan for bekjempelse av artene, gjøres tiltak for å hindre spredning av artene til andre områder og for å sikre at fremmede arter ikke etablerer seg i anleggsområdet i anleggsfasen. I detaljplanens kapittel 6.6. «Avbøtende tiltak» skriver Statnett at forekomster av fremmede arter skal fjernes i tråd med veileder fra



Miljødirektoratet. I tillegg skal blottlagte arealer med vekstmasser tildekkes med duk for å hindre at fremmedarter etablerer seg.

NVE konstaterer at Statnett har gjennomført kartlegging av fremmede arter. Detaljplanen beskriver tiltak for å hindre spredning av fremmede arter. Vi viser til at det er Statnetts ansvar å gjennomføre nødvendige tiltak for å hindre at fremmede arter blir spredd, jf. forskrift om fremmede organismer § 24. Etter NVEs vurdering oppfyller detaljplanen kravet knyttet til tiltak for å hindre spredning av fremmedarter i forbindelse med anleggsarbeidene.

6.3.5. Naturmangfold

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen i NVEs notat «Bakgrunn for vedtak».¹¹ Det fremkommer ikke i detaljplanen om Statnett har innhentet informasjon som gjelder naturmangfold fra Statsforvalteren i Oslo. I NVEs bakgrunn for vedtak av 30. juni 2023 er forekomst av fremmedarter på stasjonsområdet diskutert. Statnett har kartlagt artene og har i tillegg til detaljplankartet lagt ved et oppdatert kart over forekomstene av fremmedarter i vedlegg 5.

NVE har gjort søk i databaser som Naturbase og Artsdatabanken den 10. oktober 2024, og ikke funnet noen relevante naturmangfoldforhold utover det Statnett kommenterer på. NVE mener vurderingene av naturmangfold i detaljplanen bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag, og vi mener vurderingene er tilstrekkelig konkrete og dekkende for tiltaket.

6.4. Øvrige tema

6.4.1. Naturfare

I konsesjonssøknaden skrev Statnett at det ble gjennomført en geoteknisk undersøkelse i 2016. som beskriver dybder til berg på inntil 10 meter, som er dekket av faste løsmasser med mye stein og blokk. Det er berg i dagen flere steder på stasjonsområdet, og Statnett opplyste om det ikke er gjort funn som indikerer forekomster av kvikkleire på tomten eller i nærheten, selv om tomten er under marin grense.

NVE har gjennomført søk i karttjenesten NVE Atlas den 16. oktober 2024. Søket ga ingen indikasjon på at tiltaksområdet er skred- eller flomutsatt. NVE minner om at det er konsesjonærens ansvar at planleggings-, anleggs- og driftsfasen tar høyde for den reelle skredfaren, og at anlegget ikke øker faren for skred eller flom for tredjepart.

¹¹ NVEs notat «Bakgrunn for vedtak» datert 30. juni 2023, NVE-ref.: 202112437-34.



Med hilsen

Christoffer Solberg Bjønness
avdelingsingeniør

Godkjent av

Anne Johanne Kråkenes
seksjonssjef

Kristian Markegård
avdelingsdirektør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATNETT SF

Kopimottakerliste:

STATENS VEGVESEN

STATNETT SF - Johan Olav Bjerke

Oslo kommune

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

SIGURD BORDVIK

ALNA VENSTRE



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	På grunn av juleferien har NVE utvidet klagefristen fra tre uker til 20.01.2025. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.