



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Gåserød solkraftverk

Larvik kommune i Vestfold fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver

Differ Energy AS

Referanse

202503546-37

Dato

27.10.2025

Ansvarlig

Martin Windju

Saksbehandler

Tuva Negård

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Innledning	2
1.1	Tiltaket	2
2	NVEs behandling av meldingen	2
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	2
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	3
3.1	Prosess, metode og avbøtende tiltak	3
3.2	Beskrivelse av tiltaket	3
3.2.1	Planområdet, arealinngrep og komponenter	3
3.2.2	Beskrivelse av nullalternativ, andre planer og annet lovverk	4
3.2.3	Beskrivelse av nettilknytning	4
3.3	Virkninger for miljø og samfunn	4
3.3.1	Landskap	4
3.3.2	Kulturminner og kulturmiljø	5
3.3.3	Friluftsliv	5
3.3.4	Støy	5
3.3.5	Folkehelse	5
3.3.6	Naturmangfold	6
3.3.7	Samfunnssikkerhet og naturfare	7
3.3.8	Vassdrag og vann- og grunnforurensning	7
3.3.9	Klima	7
3.3.10	Landbruk	8
3.3.11	Mineralressurser	8
3.3.12	Annen infrastruktur	9
4	Oppsummering	9
	Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	10



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Gåserød solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Differ Energy AS lagt frem 31.03.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 31.03.2025 melding om Gåserød solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varsling og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Differ Energy AS søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Gåserød solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 12 MWp og en forventet årlig produksjon på 13,5 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/21588/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 10.04.2025, med frist for merknader satt til 13.06.2025. Direktoratet for mineralforvaltning fikk utsatt frist til 27.06.2025.

Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Østlandsposten og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding. Behov for dette vil bli vurdert på nytt dersom det fremlegges en søknad med konsekvensutredning for tiltaket.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 22 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Differ Energy AS har kommentert høringsuttalelsene i brev av 07.07.2025.

De fleste innspillene til utredningsprogram knyttes til friluftsliv, naturmangfold og vilt.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Prosess, metode og avbøtende tiltak

Utredningsprogrammet slår fast at utredninger skal benytte standard metodikk, som i all hovedsak følger av Miljødirektoratets veileder M-1941. NVE har i utredningsprogrammet beskrevet anbefalt metodikk for fagtema som ikke inngår i Miljødirektoratets veileder.

Differ Energy AS skal kort redegjøre for metoder og datagrunnlag som er benyttet i utredningene. Vi forutsetter at Differ Energy AS samordner fagutredninger som utfyller hverandre eller som må sees i sammenheng for å kunne belyse konsekvensene, eksempelvis landskap og friluftsliv. NVE ber Differ Energy AS vurdere å opprette en samrådsgruppe i arbeidet med utredningene. Formålet med dette er å hente inn lokal kunnskap tilknyttet tema som visualisering, friluftsliv landskap- og naturverdier. Relevante deltakere kan være lokale interesseorganisasjoner, naboer og representanter fra Larvik kommune.

Når det gjelder avbøtende tiltak har vi satt et generelt krav om at avbøtende tiltak skal vurderes for alle relevante tema. Alle virkninger av avbøtende tiltak skal vurderes. Enkelte avbøtende tiltak kan ha positive virkninger for et tema, men negative for et annet. Eksempelvis kan kamuflerende tiltak redusere de visuelle virkningene av kraftledninger, men samtidig gjøre ledningene mindre synlige for fugl. Alle virkninger av foreslåtte avbøtende tiltak skal derfor vurderes.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at de ikke kan se at barn og unges interesser er nevnt som et punkt i forslaget til utredningsprogram. Barn og unges bruk av området bør inngå som et utredningstema, samt hvilken innvirkning utbygging av området til solkraftverk vil kunne ha på deres interesser. Differ Energy AS kommenterer at utredninger av barn og unges interesser allerede inngår i det foreslåtte utredningsprogrammet som er oversendt NVE. NVE har ikke hatt som praksis å fastsette utredning av virkninger for barn og unge som et eget tema, siden det etter vårt syn inngår i de øvrige tematiske utredningene. NVE vurderer høringsinnspillet som ivaretatt.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

3.2.1 Planområdet, arealinngrep og komponenter

Vestfold Bondelag, Naturvernforbundet i Larvik og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark er opptatt av at området tilbakeføres til slik det var før solkraftverket ble bygd. Differ Energy AS skriver at tilbakeføring av området etter konsesjonsperioden vil være en del av konsesjonsvilkårene fra NVE. NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal beskrive hvordan arealinngrepene planlegges tilbakeført etter endt konsesjonsperiode.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.2.2 Beskrivelse av nullalternativ, andre planer og annet lovverk

Ida Marie Os Lislud ønsker at meldingen ses i sammenheng med flere omsøkte solkraftverk i umiddelbar nærhet. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark mener det er naturlig å se omsøkte solkraftverk i sammenheng, og ber NVE inkludere det regionale perspektivet i sin behandling. NVE vil vurdere blant annet samlet belastning i en ev. konsesjonsbehandling av søknad for solkraftverket.

Videre skriver Statsforvalteren i Vestfold og Telemark at de savner en vurdering av alternative lokaliseringer, som for eksempel på lavbonitetsskog eller andre areal typer med lavere karbonverdi. NVE ber ikke om utredning av alternativer som krever areal som ikke disponeres av tiltakshaveren, eller om å avvente mer generelle planprosesser i kommunal eller regional regi.

Per Nikolai Haukeland, Huseby Gård og Karine Gutterød Huseby skriver at tiltakshaver ikke har omtalt grunneierrettigheter og naboers vei- og bruksrett. De skriver at planene ikke bør behandles videre før det foreligger mer informasjon for naboene, herunder avbøtende eller kompenserende tiltak. Differ Energy AS skriver at dette er et viktig forhold, og ønsker å utdype dette som en del av det videre arbeidet med teknisk planlegging og vurderinger. I utredningsprogrammet stiller NVE krav om behovet for privatrettslige tillatelser skal beskrives. Nødvendige rettigheter til berørte eiendommer omfattes av dette punktet. NVE vurderer at innspillet ivaretas gjennom dette punktet.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal beskrive forhold til andre planer og tiltak i influensområdet, hvorav privatrettslige tillatelser som vil være nødvendige for gjennomføring av tiltaket, samt kommunale og regionale planer skal inngå. Vi ber ikke om utredning av alternativer som krever areal som ikke disponeres av tiltakshaveren, eller å avvente mer generelle planprosesser i kommunal regi. Vi har i kapittel 2.1 i utredningsprogrammet satt krav om at Differ Energy AS skal begrunne hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten, og mener dette er tilstrekkelig. NVE har mange solkraftsaker til behandling, og har dermed et godt grunnlag for å vurdere egnetheten av ulike typer plasseringer av solkraftverk.

3.2.3 Beskrivelse av nettilknytning

Statnett bekrefter at prosjektet har fått reservert 10 MW nettkapasitet hos Statnett gjennom Lede AS. Lede AS skriver at tiltaket må ta høyde for og hensyn til anleggene som det er nødvendig for nettselskapet å drifte, etablere og utvikle. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som kan medføre forringelse av adkomst til anleggene.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt en rekke krav til beskrivelse av nettilknytning. Tiltakshaver skal blant annet beskrive planlagte nettanlegg, legge ved kart over planlagt ledningstrase og vurdere virkninger for Ledes nettanlegg.

3.3 Virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at konsekvenser for landskap må belyses, og at landskapseffekten synliggjøres gjennom relevante illustrasjoner. Naturvernforbundet i Larvik trekker også frem at konsekvensene for landskap må belyses.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE mener kravene blir ivaretatt gjennom utredningsprogrammet. Det skal blant annet utarbeides fotorealistiske visualiseringer av tiltaket som gir et representativt inntrykk av tiltaket, og landskap og landskapsverdier skal beskrives i plan- og influensområdet. Det inngår i kravene i utredningsprogrammet at det bør innhentes forslag til fotostandpunkt fra kommunen, naboer og eventuelle relevante interesseorganisasjoner.

3.3.2 Kulturminner og kulturmiljø

Ida Marie Os Lislud skriver hun forventer at NVE pålegger utbygger å gjennomføre en konsekvensutredning som inkluderer virkningen på kulturarv. Vestfold fylkeskommune forventer at det ligger uregistrerte kulturminner inne i planområdet. De trekker frem at tiltakets indirekte og visuelle virkning på Tjølling kirke og kirkegård som kulturmiljø må utredes.

Differ Energy AS skriver at direkte og indirekte virkninger på kulturmiljøet i området, inkludert Tjølling kirke, vil inngå i vurderingen.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt en rekke krav til utredning av virkninger for kulturminner og kulturmiljø. NVE har spesifisert at påvirkningen på Tjølling kirke i utredningsprogrammet, og NVE vurderer Vestfold fylkeskommune sitt høringsinnspill som ivaretatt.

3.3.3 Friluftsliv

Ida Marie Os Lislud trekker frem området som viktig for turer og rekreasjon. Motvind Vestfold mener planene vil ha betydelige konsekvenser for menneskers behov for nærturligheter. Naturvernforbundet ønsker at det gjennomføres kartlegginger av områdets rekreasjonsverdi, og at en konsekvensutredning inkluderer friluftslivsområders betydning.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark trekker frem friluftslivsområder i tilleggende områder, og understreker at sammenhengende grønnstruktur er en viktig forutsetning for naturopplevelser, rekreasjon og friluftsliv i nærmiljøet. Differ Energy AS skriver at konsekvensutredningen skal vurdere friluftsliv og lokal bruk.

NVE har satt en rekke krav til utredninger av virkninger for friluftsliv, og innspillene som har kommet inn er vurdert som ivaretatt gjennom disse kravene. NVE har spesifisert at virkninger for nærturligheter skal beskrives.

3.3.4 Støy

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark forutsetter at retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) legges til grunn for planarbeidet, og at støy i anleggsfasen blir tilfredsstillende utredet. Ida Marie Os Lislud forventer at NVE pålegger tiltakshaver å utrede støy.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at støy som følge av anleggs- og driftsfasen av tiltaket skal utredes. Differ Energy AS skal utarbeide støysonekart for solkraftverket i henhold til retningslinjene i grenseverdiene for industristøy. Kravene fra innspillene vil derfor være omfattet av utredningsprogrammet.

3.3.5 Folkehelse

Ida Marie Os Lislud forventer en fullstendig utredning av folkehelse. Sylvia Finck trekker frem at natur uten etablerte anlegg som viktig for hennes trivsel, og belyser ulike lokale forhold.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt krav knyttet til folkehelse. Differ Energy AS pålegges å vurdere virkningene for befolkningens helse, basert på de tematiske vurderingene.

3.3.6 Naturmangfold

Larvik kommune kommenterer at habitatfragmentering for vilt i Larvik kommune er en utfordring. Det foreslåtte planområdet utgjør et av få gjenværende sammenhengende skogsområder i ytre Tjølling. På grunn av barriereeffekt for storvilt er de negative til inngjerding av planområdet. Videre skriver kommunen at naturtypen lågurtbøkeskog bør gis særskilt oppmerksomhet og vurderes grundig i konsekvensutredningen, herunder etablering av buffersoner. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark trekker også frem denne naturtypen. Funn av fremmedartene buksyll og sprikemispel er gjort, og kommunen forutsetter at disse fjernes og håndteres på en forsvarlig måte.

Birdlife Norge skriver at planområdet ligger i et skogsområde med høy økologisk verdi, og at det er dokumentert hekkeforekomster av den nær truede rovfuglen hønsehauk. Andre fuglearter er også observert, og de understreker at området vurderes å inngå i et aktivt rovfuglterritorium. Birdlife Norge skriver også at området fungerer som skjulested og dagleie for elg og rådyr, som benytter to vest-øst-gående trekkakser gjennom planområdet. De savner en vurdering av de økologiske funksjonene, viltkorridorer og samlet belastning fra det planlagte solkraftverket sammen med det nærliggende Snippen solkraftverk. Ida Marie Os Lislrud ønsker også at solkraftverk i umiddelbar nærhet må tas med i beregningen av totalbelastningen for naturen, og trekker frem Håkestad og Snippen solkraftverk.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark kommenterer det er viktig at det synliggjøres hvordan tiltaket skal unngå myr og andre sårbare karbonrike arealer. Det trekkes også frem at det er registrert forekomst av den truede arten gulspurv, samt fremmede arter som må hensyntas i samsvar med Forskrift om fremmede organismer. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark vil at det skal gjøres en vurdering av hele solkraftverket i sin helhet, inkludert inngjerding, og hvordan dette vil påvirke funksjonsområdet for vilt.

Per Nikolai Haukeland, Huseby Gård og Karin Gutterød Huseby skriver at prosjektet truer et sammenhengende naturområde rundt Vittersø-tjønna, et hydrologisk knutepunkt og økologisk hotspot med myrer, høyproduktiv skog, viltkorridorer og rødlistede arter. Norges Jeger og Fiskerforbund trekker også frem vilttrekk for elg og rådyr.

Mattilsynet skriver i sitt høringsinnspill at dyr skal beskyttes mot fare og unødvendige påkjenninger og belastninger. Videre forventer de at fremmede arter og planteskadegjørere i området utredes.

Differ Energy AS kommenterer at det skal gjennomføres grundige feltkartlegginger med NiN-metoden, artskartlegginger og vurderinger av registrerte naturtyper, inkludert vurdering av buffersoner mot tilgrensende områder. Konsekvenser for dyreliv og funksjonelle vilttrekk skal utredes særskilt, inkludert vurdering av eventuelle barriereeffekter knyttet til inngjerding. De skriver de vil se nærmere på muligheten for å unngå eller tilpasse inngjerding, for å redusere eventuelle negative virkninger for vilt.

NVE har fastsatt en rekke krav til utredning av naturtyper, vegetasjon, dyreliv, fremmede arter og planteskadegjørere. Innspillene som har kommet inn knyttet til naturmangfold er vurdert som ivare tatt gjennom utredningsprogrammet. Utredningspunktet om samlet belastning vil sørge for at påvirkningen på arter og naturtyper blir sett sammen med andre eksisterende eller planlagte tiltak.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.7 Samfunnssikkerhet og naturfare

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver det må utredes hvordan solkraftverkene kan bli påvirket av klimaendringene, og hvilke tiltak som er nødvendige for å håndtere dette. Det bør også vurderes om tiltaket kan gjøre omgivelsene mer utsatt for utfordringer knyttet til overvannshåndtering og brannfare. Per Nikolai, Huseby Gård og Karine Gutterød Huseby savner en risiko- og sårbarhetsanalyse og ønsker at farer ved teknisk svikt eller brann i anlegget blir vurdert, og trekker frem at batteripakker og invertere innebærer en reell risiko.

Differ Energy AS skriver det vil utarbeides en ROS-analyse som omfatter brannfare, overvann, ekstremvær og konsekvenser for omkringliggende arealer.

NVE har satt en rekke krav til utredning av samfunnssikkerhet og naturfare, inkludert risiko for brann. Vi mener at innspillene som er kommet inn knyttet til samfunnssikkerhet og naturfare er ivaretatt gjennom utredningsprogrammet.

3.3.8 Vassdrag og vann- og grunnforurensning

Mattilsynet skriver at det bør kartlegges om det er drikkevannskilder i området og at det bør vurderes eventuelle tiltak for beskyttelse av disse. Birdlife Norge trekker frem Vittersøtjønna, hvor innsjøen og tilhørende våtmarksstruktur fungerer som habitat for amfibier, insekter og fugler, samt andre arter knyttet til stille vann og sivvegetasjon.

Ida Marie Os Lislud forventer at NVE pålegger tiltakshaver å utrede grunnforurensning og foreta grundige kartlegginger av vannsystemer.

Per Nikolai Haukeland, Huseby Gård og Karine Gutterød Huseby savner vurderinger og kartlegginger av de økologiske funksjonene knyttet til vannsystemer. Differ Energy AS skriver de tar innspillet om blant annet Vittersøtjønna til etterretning, og ønsker å vurdere behovet for mer spesifikk vurdering av disse lokalitetene.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt krav til utredning av virkninger for forurensning og vassdrag. Vi har pålagt Differ Energy AS å vurdere sannsynligheten for grunn- og vannforurensning, og blant annet vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt. Videre skal tiltakshaver blant annet vurdere tiltakets virkninger for vassdrag, fisk og vannlevende organismer. NVE vurderer høringsinnspillene som ivaretatt igjennom kravene som er fastsatt i utredningsprogrammet.

3.3.9 Klima

Ida Marie Os Lislud forventer at NVE pålegger utbygger å utføre en full livssyklusanalyse for klima. Vestfold fylkeskommune skriver det er viktig at en gjør en livsløpsvurdering av prosjektet, inkludert anleggsfase, drift og demontering. Naturvernforbundet i Larvik forventer et komplett karbonregnskap som tar hensyn til tapt karbonbinding som følge av nedbygging av skog. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark forutsetter at det gjennomføres et klimagassregnskap som viser samlet effekt av tiltaket, inkludert utslipp fra bakken ved jordbearbeiding. Videre skriver de at klimagassberegningene må vise sammenhengen mellom utslipp og klimanytten av tiltaket, og at usikkerhet i beregningene synliggjøres.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Differ Energy AS skriver at det foreslåtte utredningsprogrammet inkluderer livsløpsbasert klimagassberegning og karbonregnskap i tråd med gjeldene veileder.

NVE viser til kravene om at utredningen av klimagassutslipp skal gjennomføres med anerkjent metodikk i henhold til Miljødirektoratets veileder, og mener høringsinnspillene er ivaretatt.

3.3.10 Landbruk

Larvik kommune er i tvil om tiltaket bør tillates ettersom hele området er definert som dyrkbar mark med høy skogbonitet. Vestfold fylkeskommune trekker også frem dyrkbar mark, og skriver at dyrkbar mark av god kvalitet er en nasjonalt viktig ressurs som kommunen må ivareta dersom man skal nå de nasjonale og regionale jordvernmålene. Jordvern Vestfold og Vestfold Bondelag skriver at solkraftparker ikke skal legges på dyrka eller dyrkbar jord. Videre ønsker Jordvern Vestfold at en konsekvensutredning skal avdekke hvorvidt det er gjennomførbart med sambruk med beitedyr. Ida Marie Os Lislud ønsker at NVE pålegger utbygger å gjennomføre konsekvensutredning av jordvern.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at forslaget vil komme i konflikt med nasjonale jordverninteresser og fraråder etablering av Gåserød solkraftverk på slike arealer. De ønsker at konsekvensutredningen må vise konsekvensene prosjektet vil ha på den dyrkbare jorda. Videre ønsker de at muligheten for samproduksjon og hvordan sikre tilbakeføring av arealene skal inngå i utredningene.

Differ Energy AS kommenter at konsekvensutredningen vil inkludere en grundig vurdering av om etablering av solkraftverk vil ha negativ påvirkning for området som en matjordreserve, effekter på matberedskap samt en detaljert beskrivelse av nødvendige terrenginngrep og plan for tilbakeføring av området etter endt konsesjonsperiode. De skriver at tiltaket vil gjøre området mer aktuelt for nydyrking etter endt konsesjonsperiode, og at dette vil beskrives.

Vi har satt krav om at det skal beskrive hvorvidt tiltakshaver ønsker å tilrettelegge for samdrift mellom solkraftverk og beite/jordbruk og hvordan dette i tilfelle kan gjennomføres. NVEs krav til landbruksvurderinger av solkraftverk fremgår av utredningsprogrammet, og vi mener at resten av innspillene er ivaretatt gjennom disse kravene.

3.3.11 Mineralressurser

Direktoratet for mineralforvaltning skriver i sitt høringsinnspill at foreslått planområde for Gåserød solkraftverk rører ved en registrering av larvikitt, Gjerstadskogen1, i NGU sin natursteindatabase. Forekomsten har ikke blitt verdivurdert, men grenser til larvikittforekomsten Stålaker/Håkestad2 som har internasjonal betydning. Vestfold fylkeskommune trekker også frem larvikittforekomstene, og anbefaler at grensesnittet mellom planområdet og hensynssonen for å ivareta larvikittforekomstene vurderes nærmere.

Differ Energy AS skriver at det i meldingen ble redegjort for mineralressurser, men at de ser henvisningen til kommunedelplanen og bestemmelsen om sikringssone bør utdypes. Dette ønsker de skal tydeliggjøres i det videre arbeidet med tiltaket og i konsekvensutredningen.

NVEs krav til mineralressurser fremgår av utredningsprogrammet, og vi mener innspillene er ivaretatt gjennom disse kravene.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.12 Annen infrastruktur

Vestfold fylkeskommune skriver det planlagte tiltaket krever tillatelse fra fylkeskommunen som veimyndighet, samt vedtak etter veglovens §§ 40 og 43 for endret bruk av de to eksisterende driftsavkjørsle. Avkjørsle fra fylkesveien må utbedres i tråd med normaler gitt i Statens vegvesens håndbøker.

Luftfartstilsynet skriver at dersom anlegget medfører fare for forstyrrelser for kommunikasjons/navigasjonssystemer for luftfarten, må tiltakshaver gjøre tiltak for å forhindre dette. I tillegg til kommersielle luftfartsinteresser som kan bli berørt, oppfordrer Luftfartstilsynet tiltakshaver å kartlegge lokale luftfartsinteresser i området, slik at disse kan bli hørt og involvert i prosessen.

Differ Energy AS tar til orientering at tiltaket utløser krav om tillatelse for endret bruk av avkjørsler samt mulig dispensasjonssøknad fra byggegrense mot FV3022. Dette vil avklares med fylkeskommunen som veimyndighet i videre arbeid med tiltaket.

NVE krever i metodebeskrivelsen at Differ Energy AS skal kontakte Statens Vegvesen og fylkeskommunen for en vurdering av tiltakets mulige virkninger for veitrafikk, og vurderer høringsinnspillet til Vestfold fylkeskommune som ivarettatt. NVE har satt krav om å vurdere tiltakets virkninger for kommunikasjons-, navigasjons-, radar- og overvåkingssystemer knyttet til luftfart, og vurderer dette som tilstrekkelig.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Differ Energy AS, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Gåserød solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [einnsyn](https://www.einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--3546--2025)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Sylvia Finck	04.05.2025	14
Mattilsynet	04.06.2025	15
Birdlife Norge	09.06.2025	16
Jordvern Vestfold	11.06.2025	17
Larvik kommune	11.06.2025	18
Motvind Vestfold	12.06.2025	19
Ida Marie Os Lislrud	12.06.2025	20
Carl Fredrik Gyllenhammar	12.06.2025	21
Norges Jeger og Fiskerforbund Vestfold	13.06.2025	22
Forsvarsbygg	13.06.2025	23
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	13.06.2025	24
Vestfold Bondelag	12.06.2025	25
Lede AS	13.06.2025	26
Vestfold fylkeskommune	13.06.2025	27
Huseby Gård	13.06.2025	28
Per Nikolai Haukeland	13.06.2025	29
Karine Gutterød Huseby	13.06.2025	30
Huseby Gård	13.06.2025	31
Naturvernforbundet i Larvik	13.06.2025	32
Statnett	13.06.2025	33
Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	17.06.2025	34
Luftfartstilsynet	11.07.2025	36

¹ <https://www.einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--3546--2025>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat