

Jeg er en  
"stand-in" for forfatter.  
Som ikke kunne være her  
i kveld.

Jeg legger fram dette på vegne av forfatterne  
Andre NKP som ikke kunne være  
stede her i kveld.

## Skagerrak 1 og 2

Saul:

Hovedtemaer i disse innleggene:

- Naturvern
- Hvordan skal det finansieres?
- Se de to sist

Generell  
uttalelse -  
ikke om brasivalf.

artikkelen  
amerat  
sall :

1. **Natur og miljø:** I følge kart og planer går noen av landforbindelsene gjennom områder av naturbetydning. Faktisk går endepunktet gjennom min svigerfars gård. Deler av denne gården er utpekt som naturområde på grunn av en spesiell type vanngress som vokser i innsjøene rundt der. Selv om dette er anekdotisk, viser det at det vil være store konsekvenser for naturen og miljøet som må studeres og dokumenteres fullt ut. *ikke blir erstatta!*

2. **Korrupsjon av prosessen:** Studier av miljømessige og sosiale konsekvenser er velkjent for å lide av korrupsjon. At hvis en "myk" beslutning allerede er tatt, er disse rapportene ofte gjenstand for politisk innblanding. Vi bør stille spørsmål om uavhengigheten til de som gjennomfører slike konsekvensstudier.

3. **Kostnad.** Hvordan skal dette prosjektet betales. Allerede vanlige arbeidsfolk sliter med høye strømregninger og nettleie. Nettleiene påvirker arbeidsfolk og barnefamilier uforholdsmessig på grunn av det urettferdige trappetrinn-systemet. I noen tilfeller utgjør nettleie opptil 2 tredjedeler av regningene. Kombinert med generell inflasjon i matvarepriser og andre nødvendige varer og høye renter er det en alvorlig levekostnadskrise i Norge. Det er av største betydning at kostnadene ved dette prosjektet ikke faller på arbeidsfolk. Hvilket system er på plass for å budsjettere denne utviklingen?

4. **Salg av elektrisitet på det europeiske markedet.** Norske mennesker er allerede vanskeligstilt fra Norges deltakelse i det europeiske energimarkedet, noe som har resultert i høye priser for arbeidsfolk. Vi må undersøke hvordan fortjeneste fra salg av norsk strøm har blitt fordelt. Jeg mener at det europeiske energimarkedet er en mate for å akumulere kapital både fast eiendom, flyttbare kapital, og finanskapital.

Innspekkil fra Norges kommunistiske parti (NKP)  
V/ SAUL MULLARD OG BEN ØKLAND

Bens utvidelse:

Sentralbanksjef Ida Wolden Bache selger jevnt og trutt hundrevis av millioner norske kroner på valutamarkedet. Aktører i markedet tolker derfor norske myndigheter dit hen at den norske krona er ingen ting å ha. De kvitter seg med kroner. Kursen synker brutalt, og krona blir/er blitt en søppelvaluta på det internasjonale pengemarkedet.

Følgelig blir alt som landet importerer raskt mye dyrere, og inflasjonen løper løpsk i Norge. Folk flest vil komme på randen av opprør hvis denne utviklingen ikke stanses. Matvareprisene er nå omtrent doblet på meget kort tid, Inflasjonen har gjennom lang tid medvirket til at boligprisene har steget nærmest uhemmet. Byggekostnadene er ikke lenger bærekraftige, og det bygges alt for lite

Saul Mullard og Ben Økland



boliger. Mange står i fare for å bli husløse, og sentralbanken sørger for høye renter - i tro på at det skal temme/dempe inflasjonen. Ille blir bare enda verre for folks boligsituasjon og økonomi.

Land med respekt for sin egen selvstendighet verner kursen på sin valuta, men Norge uthuler verdien av norske kroner. Hvorfor dette foregår er en gåte for noen, men en sannsynlig forklaring er at sentralbanken trenger utenlandsk valuta for at oljefondet skal kunne kjøpe enda flere aksjer i utlandet. Man har rett og slett ikke tatt inn over seg at BRICS vil avdollarisere, og det vil medføre et gedigent krakk i USA. Aksjekursene vil stupe, og det samme vil oljefondets verdi, slik pengene nå er plassert med overvekt i aksjemarkedet.

Stømpriskrisen er et faktum. Mange fyrer med ved, og noen fryser. Regjeringens strømstøtte omfatter ikke nettleien. **Hva er budsjettet for nye Skagerrak 1+2, hvordan vil tiltaket medføre økt nettleie, og av hvem (geografisk) vil kostnaden måtte betales?** Spørsmålet må utredes, for det er av avgjørende betydning for mange mennesker som nå befinner seg på randen av sin økonomiske tåleevne.

Regjeringen bedriver netto kraftoverføring via utenlandskablene. Forholdet gir inntrykk av at det råder en slags politisk servilitet ovenfor EU. Virkningen er at myndighetene spekulerer i hop stadig nye og økologisk/økonomiske ubrukelige prosjekter for å skaffe mer strøm. I "gamle dager" kalte vi slik stupiditet foraktelig for "kraftsosialisme".

Norge har nok kraft, altså vannkraft, for innenlands behov. Men det er allerede, egentlig unødvendig, bygget vindkraftanlegg som anleggsmessig raserer naturen ubotelig i et titusenårig perspektiv. Biter fra turbinblader slites jevnt og trutt av og forurensner miljø og næringskjede. Utslitte turbinblader kan ikke resirkuleres og representerer allerede et uløst og omfangsrikt avfallsproblem. Nå vil vekstfanatikerne anlegge havvind for enorme milliardsummer. Det er ikke kjent at konsekvensene er faglig/vitenskapelig utredet, men konsekvensene for fisk og fugler antas å bli enorme. Fisk er matvare, og forurensning fra turbinblader vil akkumulere i næringskjeden, til havs som til lands. Turbiner i fugletrekket vil påregnelig få meget konsekvensrike følger for trekkfuglbestanden. I naturen fins en finstemt, artsmessig balanse: Forsvinner trekkfuglene, så risikerer vi et insekthelvete.

"Kraftsosialistene" i regjeringen vil bare forårsake mer galskaper. Vi risikerer å få flere, enormt kraftslukende datasentre uten økonomisk fornuft for landet, og penge/subsidie-slukende batterifabrikker etc. (I stedet kunne vi jo kjøpe billigere og bedre batterier direkte fra China). Aller tåpeligst var beslutningen om å elektifisere Melkøya: Begrunnelsen var direkte flau: Man ville redusere CO2-utslippet fra gassturbinene og kalte tiltaket "grønt". Bløffen er direkte idiotisk, for gassen blir i stedet solgt til utlandet, brent der, og verdens CO2-utslipp vil derfor ikke reduseres med ett gram. Men forbruket av strøm vil øke enormt.

Etter hvert som tullballet blir mer alminnelig kjent, vil folkelig krav om å "kutte strømkablene til utlandet" få mer folkelig styrke. Kabelselskapene og selskapene som anlegger kablene vil bli syndebukker. **Hvis nå Skagerrak 1+2 er på slutten av sin tekniske levetid, så vil det være en lykke for land og folk om utrederne viser ansvar og tilrår at kablene ikke bør erstattes.**

*med ~~høye~~ tanke på de i Arbeiderpartiet som ville bygge ut for enhver pris.*