

NVE referanse 202111929	Navn/adresse	Uttalelse	Glitre Nett sin kommentar
103	Agder fylkeskommune v/ Anna Despard Asgard	<p>Agder fylkeskommunes feltarkeologer er allerede i felt og holder på med §9-registreringer. Traseendringene er hensyntatt i registreringsarbeidet. Når registreringen er ferdig, sendes merknader direkte til tiltakshaver og kommunene.</p> <p>Ellers ingen merknader til tilleggsøknad og -utredning</p>	<p>Glitre Nett har god dialog med Agder fylkeskommune om planene og kulturminneregistreringene som pågår.</p>
104	Naturvernforbundet i Lyngdal v/ Espen Belland	<p>Naturvernforbundet i Lyngdal (NiL), som er et lokallag under Naturvernforbundet i Agder, finner tilleggsutredningen og søknaden fra Glitre Nett grundig og oversiktlig. NiL anbefaler to nye linjetraseer: 1.0.1 som går nord for Nunsvavarden, og 2.0.3 som verner Skoland naturreservat. Begrunnelsen for dette er at disse traseene ivaretar friluftsinnteresser, reduserer visuell påvirkning og beskytter musvåkens lokasjon.</p> <p>NiL avviser forslagene 2.0.1 og 2.0.2 fordi de vil føre til større naturinngrep med flere stolper og liten naturgevinst. Trase 2.0.3 er vurdert som det beste alternativet, selv om det er 200 meter lengre. Denne traseen vil gå langs Flekkefjordveien i allerede nedbygd natur, noe som begrenser ytterligere naturinngrep.</p> <p>NiL understreker betydningen av å verne Skoland naturreservat, som har internasjonal verdi, og ser det som viktig å fjerne gamle stolper og tilbake stille naturen. De mener at restaurering og tilbakeføring av naturreservatet veier tyngre enn de negative konsekvensene ved den foreslåtte trase 2.0.3.</p> <p>Hvis trase 2.0.3 ikke blir valgt, ser NiL på alternativ 2.0, med avbøtende tiltak gjennom Skoland naturreservat, som det nest beste alternativet.</p>	<p>Glitre Nett registrerer at NiL støtter søknad om ny trase (1.0.1) nord for Nunsvavarden.</p> <p>Glitre Nett mener ulempene ved trasealternativ 2.0.3 er større enn fordelene samlet sett, og alternativ 2,0.3 er derfor ikke omsøkt.</p> <p>De mest kostnadseffektive tiltakene i naturreservatet med tanke på arealbeslag vil være tiltak i underliggende nett. I tilleggsøknadens kap. 2.3 «Mulige kompensierende tiltak i lavspent og distribusjonsnett» er dette nærmere beskrevet..</p>

105	Carina Årstein Larsen	Nei nei nei	
106	Bjørnar Jerdal 42/1, 3 Kvinesdal	<p>De planlagte linjene 2.0 og 2.1 vil påvirke utsikten i det snart ferdigbygde huset mitt på Åsevegen 817, 4480 Kvinesdal, ettersom de går over eiendommen min rett utenfor huset. Dette vil forringe verdien av huset og eiendommen.</p> <p>Jeg arrangerer også festivaler på eiendommen min og ønsker å utvide dette konseptet ut i området der linjen er tegnet inn. Det er Folketeknologiske forening som bruker min eiendom, og konseptet deres er kunst, musikk og naturopplevelser i skog. Jeg er sterkt imot disse linjene. I tillegg, slik jeg ofte ser det, belyses slike linjer når de går høyt. Det ville ruinert utsikten fra mitt nye hus.</p> <p>Uttalelse datert 28. juni: Etablert et nytt hus på eiendommen. Huset ligger i uberørt natur. Har også planer om å etablere et festivalområde på eiendommen, der ledningen er planlagt. Folketeknologiske Forening bruker hele eiendommen.</p> <p>Er sterkt imot byggingen av høyspentlinjer på eiendommen, særlig siden linjene i alternativ 2.1 vil ødelegge utsikten fra huset. Bekymret for at høyspentlinjene vil skade fugletrekket i området, og bemerker at det er etablerte gauper, hubroer og ørn som hekker i området.</p> <p>Bygging av høyspentlinjer vil redusere verdien av huset og påføre ham økonomiske tap, da han ønsker å etablere et "stille" område som kan brukes av Folketeknologiske Forening og leies ut til andre. Planlegger</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene mellom Lyngdal og Kvinesdal.</p> <p>Avstanden til Åsevegen 817 er ca. 800 meter og ledningen vil trolig ikke være synlig fra denne adressen.</p> <p>Det er ikke kjent hvor festivalen arrangeres, men hvis det er i nærheten av Åsevegen 817 er avstanden stor.</p> <p>Det er ikke behov for å merke ledningen med lys eller andre typer hindermarkering i dette området.</p> <p>Avstanden til Åsevegen 817 er ca. 800 meter</p> <p>Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene mellom Lyngdal og Kvinesdal.</p> <p>Konsekvenser for naturmangfold er redegjort for i konsekvensutredningen</p>

		også å etablere et større festivalområde, som vil ligge svært nær der ledningen er planlagt.	
107	Knut Ivar Eskeland Morenefare 2A, 4340 Bryne	<p>Jeg protesterer mot dette. Jeg bruker dette området mye. Jeg har tilgang på skogen og bruker den ofte med familien til friluftsliv og naturopplevelser. Jeg er opptatt av dyreliv og har observert flere freda dyrearter i området.</p> <p>Verken alternativ 2.0 eller 2.1 er bra. Men særlig alternativ 2.1 er helt krise med tanke på naturopplevelser jeg har på Dyrstad. Dette er et familieområde med mange familier og et stort rekreasjonsområde.</p> <p>Dette vil skjemme noe veldig på naturen og dette er den typen høyspentledninger som de setter lys på så ikke fly o.l. skal kræsje i de, noe som ikke hører hjemme i dette området. Stor protest...</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Avstanden til Dyrstad er over 1 km. Glitre Nett gjør oppmerksom på at den nye 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV-ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne ledningen går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Det er ikke behov for å merke ledningen med lys eller andre typer hindermarkering i dette området.</p>
108	Michael Bredvold Røyrmyr 1B, 4820 Froland	<p>Verken alternativ 2.0 eller 2.1 er bra. Spesielt 2.1 ville vært fryktelig ødeleggende og sjenerede med tanke på naturopplevelsen jeg og mange andre har på Dyrstad. Her håper jeg folket blir hørt på, for dette vet jeg mange er imot, og som også vil protestere mot ødelegging av flott norsk natur.</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at den nye 110(132) kV ledning vil erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som rives, og at denne ledningen går nærmere Dyrstad enn de konsesjonssøkte trasealternativene. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Denne ledningen kommer fra Lista (Vanse), og</p>

			skal føres inn til Kvinesdal transformatorstasjon istedenfor dagens innføring i Øye.
109	Anniken Lilit April Dahle Tromsnesvegen 33, 2634 Fåvang	Forslag 2.0 og 2.1 er ikke bra. Spesielt 2.1 er ikke bra for naturoplevelsen ved området.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Glitre Nett er usikker på hvilket område det siktes til.
110	Jan Tommy Kila	Jeg går sterkt imot begge forslagene, spesielt 2.1, for da kommer dere til å ødelegge et meget spesielt område. Nydelig natur med flere dyrearter.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.
111	Nina Lindefjell Åmotsvegen 14, 4480 Kvinesdal	Kan dere bygge de en annen plass? Alternativ 2.0 og 2.1 er begge dårlige... Men særlig alternativ 2.1 vil komme i veien for et arrangement vi har minst to ganger årlig, og har hatt i mange år allerede.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Glitre Nett er usikker på hvilket arrangement det vises til, men hvis det er festivalen på Dyrstad, så ligger det nærmeste traséalternativet (2.1) ca. 1 km fra Dyrstad.

112	Ole Kristian Ouff	<p>I planene som er lagt frem vil det bli bygget høyspentlinjer over eiendommen Dyrstad. Jeg har vært på mange av Dyrstad sine arrangementer, og er bekymret for at disse linjene vil ødelegge for både miljøet, naturopplevelser og arrangementer på eiendommen. Jeg oppfordrer dere til å finne andre alternativer.</p> <p>På Dyrstad samles folk til et åpent og inkluderende fellesskap som er uerstattelig for mange. Dette er et fellesskap som bygges gjennom dugnad, hvor folk donerer tid og talent for å spre musikk, kunst og god stemning ut av ren skaperglede.</p> <p>Vær så snill å beskytt miljøet vårt mot naturinngrep som vil ødelegge for det vi har brukt årevis på å bygge opp.</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Avstanden til Dyrstad er over 1 km.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at den nye 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>
113	Bjørn Ragnar Tellefsen Torjusholmen 14, 4818 Færvik	<p>Jeg vil med dette legge inn protest vedrørende disse kabeltraseene, særskilt nr 2.0 og 2.1, da de begge vil gjøre store inngrep i den unike naturopplevelsen jeg og mine gode venner finner her. Naturen her er i stort urørt og mange av oss sliter med påvirkning av stråling i vår hverdag, og dermed er ikke dette bare en naturopplevelse, men også ren og skjær medisin for mange av oss som bruker dette området.</p> <p>Jeg ber innstendig om at ikke disse alternativene blir brukt, og at man istedenfor finner alternativer som ikke påvirker den lille urørte naturen vi har igjen her på Sørlandet.</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Denne ledningen, som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>

114	Rygja Food AS v/ Kjetil Løvneseth Lerkeveien 26, 4314 Sandnes	Vi i Rygja Food AS stiller oss meget kritisk til forslaget 2.0 og 2.1. Dette vil uten tvil føre til økonomiske tap for oss. Vi driver en matvogn på arrangementer i dette området og kan i verstefall føre til konkurs. Arrangementene er basert Natur, Kunst og musikk. Vi frykter at disse arrangementene i verstefall må avlyses eller flyttes. Spesielt forslag 2.1 vil gjøre vår drift umulig i området.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
115	Tommy Brimsø Eriksen	Nå må dere ta til vett. Er det ikke vindmøller eller solcellepaneler, så skal det være kabler. Nå må dere slutte å ødelegge alt dere ser er urørt i naturen.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen. Glitre Nett har ingen ting med ev. planer for vind- eller solkraft.
116	Ameer Shena Jaff Kari Lofthus Gate 26, 4020 Stavanger	Jeg protesterer på vegne av min venn Bjørnar Jerdal på kommunens planer om å bygge høyspentkabler over eiendommen hans på punkt 2.0 og 2.1, særlig på punkt 2.1.	Tiltakshaver er Glitre Nett, og ikke kommunen. Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Glitre Nett påpeker også at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
117	Ewelina Mazur	Verken 2.0 eller 2.1 er bra. Spesielt alternativ 2.1 er helt krise med tanke på naturopplevelsen jeg har på Dyrstad. Jeg protesterer mot ødeleggelsen av det på grunn av bygging av linje.	Avstanden til Dyrstad er over 1 km. Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.

			<p>Glitre Nett påpeker også at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>
118	Stine Beathe Haugen Johansen	Verken alternativ 2.0 eller 2.1 er bra. Men spesielt alternativ 2.1 er helt krise med tanke på naturopplevelsen dere har på Dyrstad.	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>
119	Roy Birkeland	I følge informerte kilder vil linje 2.0 som delvis følger E39 ta mye mindre urørt natur enn nytt forslag 2.1. Det bør veie tungt når trasé velges.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene mellom Lyngdal og Kvinesdal.
120	Ewelina Mazur	Verken alternativ 2.0 eller 2.1 er bra. Spesielt alternativ 2.1 er helt krise med tanke på naturopplevelsen jeg har på Dyrstad. Det vil skjemme noe veldig!	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km.

			Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
121	Sigve Albretsen	Her mener jeg at den medium ekstra kostnad for å bygge den langs veibanen som går i nærheten burde dere kunne vurdere bedre. Vi trenger ikke å overdrive ødeleggelse i naturen. Jeg vurderer å dra inn naturvernet for å høre hva de tenker jeg syns det er urimelig.	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>
122	Per Christian Berg	Jeg stiller meg imot dette grunnet påvirkning av naturopplevelsene i området. Verken alternativ 2.0 eller 2.1 er bra. 2.1 er ekstra ille med tanke på naturopplevelsen.	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>
123	Tom Bjørn Regevik	Ser både på alternativ 2.0 og 2.1 som skjemmende alternativ som legges gjennom naturområder som brukes av mange mennesker. Begge	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men

	Øvregardsveien 104, 4590 Snartemo	alternativene legges høyt i terrenget, og gir visuell forøpling som vil synes i stor omkrets og ødelegge store områder natur.	<p>Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal.</p> <p>Glitre nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>
124	Maren Victoria Brattset Lorentzen	Planen er et forferdelig inngrep på en plass med mange naturopplevelser, samt en plass som opptre som et samlingspunkt for en stor og god vennekrets. Det må finnes andre plasser som ikke brukes like mye hvor man kan legge noe sånt. Dette hadde ødelagt de fine naturopplevelsene vi har på det flotte stedet Dyrstad er.	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>
125	Mona Vølstad	Verken alternativ 2.0 eller 2.1 er bra. Alternativ 2.1 vil særlig være skjæmmende og ødelegge et fint naturområde.	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal</p>

			110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
126	Stian Vaule Sørfoldveien 175, 8226 Straumen	Helt uhørt å ødelegge så flott natur. Begge forslagene vil ødelegge dette flotte området.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen. Glitre Nett er usikker på hvilket område det siktes til. Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
127	Charlie Buhrmann Tunrappvegen 47, 4351 Kleppe	Verken alternativ 2.0 eller 2.1 er bra. Men et alternativ 2.1 er helt krise med tanke på naturopplevelsen jeg har på Dyrstad	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km. Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
128	Kristensen Care and Entertainment v/ Kasper Kristensen	Verken 2.0 eller 2.1 er bra, men i hvertfall ikke 2.1. Jeg driver virksomhet hvor jeg opptre på en festival i området som blir påvirket av dette ledningsnett. Festivalopplevelsen vil være sterkt preget av denne ødeleggelsen av naturen og vil potensielt sette en stopper for dette. Vi	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom

	Revefaret 59, 1914 Ytre Enebakk	må verne den naturen vi har! Kan ikke ødelegge halve landet med vindmøller, solcelleparker og høyspentledninger.	Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km. Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon. Glitre Nett har ikke planer om å bygge vindmøller eller solcelleparker.
129	Jean Johannesen Gislason	Denne strømlinjen går rett over et område der vi er en gjeng som elsker naturen og nyter godt av den. Vær så snill å endre litt på hvor den går over Dyrstad så dere ikke ødelegger naturen helt for oss.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km. Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
130	Sanne De Bisson Nilsen Homdrom 168, 4865 Åmli	Jeg vil ikke at det skal komme noen av alternativene. Spesielt alternativ med solcelle. Dette vil totalt ødelegge all naturopplevelse. Dette er en unik plass, som brukes av mange mennesker som er glad i skogen og området. Jeg er sterkt imort dette. Plassen brukes også i spirituell sammenheng.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen. Glitre Nett er usikker på hvilken plass det siktes til. Glitre Nett har ingen planer om å bygge solcelleanlegg.

131	Georg Træland-Gyland	Nei til linje over Dyrstad!	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>
132	Alf-Kenneth Hansen Ueland	Spesielt alternativ 2.1 er helt krise med tanke på Naturopplevelsen vi har på Dyrstad. Det vil skjemme noe veldig!	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km.</p> <p>Glitre nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>

133	Lauritz Andre Askeland Dahle	Er helt imot byggingen av kraftlinjer i Kvinesdal, som tilsynelatende vil gå gjennom flott natur, og vernede områder. Igjen viser kraftselskapene ingen tegn til menneskelighet, men heller fylle lommeboken på andres bekostning. Hvem skal bli den første av de store som går imot og sier nei? Det er nok nå.	
134	Dag Osvald Nygaard Lygnaveien 723, 4590 Snartemo	Ikke angitt	
135	Thomas Prachik	<p>Jeg sier klart nei til NVEs forslag om å bygge kraftledning i norsk, upåvirket naturlandskap. Dette vil øke konfliktnivået dramatisk og være ødeleggende for naturen. NVE har i sitt forslag endret trase og videre er uttalelse om innvirkning for sårbare arter unntatt offentlighet. En rekke svært viktige lokale, regionale og nasjonale verdier synes overhodet ikke å være vektlagt i denne planen. NVE har ignorert de fleste motargumenter, og hatt ensidig fokus på områdets sårbarhet og påvirkningen inngripenen har på innbyggerne. Forslaget bør skrotes, og om det går videre, må det behandles i Stortinget. Det er også tvil om OEDs mandat til NVE var i tråd med Stortingets ønske.</p> <p>Store arealinngrep for kraftlinjer ødelegger naturen uten å løse klima- og miljøproblemene. I Hareid kommune har NVE gitt konsesjon for en kraftlinje nær et barnerikt boligfelt, noe som skaper frykt for helseisiko som leukemi hos barn. Forskning over 20 år viser en mulig sammenheng mellom kraftlinjer og helseproblemer. I Norge kan man bygge kraftlinjer helt inntil hus, og nærheten settes av hensyn til kraftlinja, ikke til folk og helse. Arnt Inge Vistnes ved UiO sier at store overføringslinjer mulig må så langt unna som 100 meter for å gå klar av elektromagnetiske felt, og på bakgrunn av usikkerheten anbefaler Statens Strålevern en «varsomhetsstrategi» ved bygging av nye kraftlinjer som unngår bygging nær boliger og barnehager.</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen. Det er Glitre Nett som er tiltakshaver for planene.</p> <p>Det er utarbeidet konsekvensutredninger for planene. Informasjon om rødlistearter er unntatt offentlighet, men informasjonen om artene er inkludert i vurderingene av konsekvenser av planene. Et vedtak fra NVE kan påklages til Energidepartementet.</p> <p>Glitre Nett forholder seg til Statens Strålevern sine anbefalinger når det gjelder bygging av kraftledninger nær boliger og barnehager. I konsekvensutredningen er det redegjort for magnetfelt fra ledningen og avstand til bebyggelse.</p>

136	Tina Dyrstad Fossdal Guse 41/1 Åsevegen 896, 4480 Kvinesdal	Vi grunneiere fikk denne høringsuttalelsen litt vel seint. Vi på Guse driver aktivt landbruk, og er avhengig av all utmarka vår, både til beite og til hogst. Det er krevende nok å få lønnsom gårdsdrift i dag som det er. Med linje 2.1 vil dere ta fra oss enda mer utmark. Dette synes vi er utrolig leit. Linja vil gå rett gjennom vår eiendom, og ikke minst rett ved vårt hus. Vi er helt imot de nye planene. Hold dere til de gitte konsesjonene og bruk den planlagte traseen 2.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Glitre Nett viser til at 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen skal rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon. Det vil bli mindre 110 kV-ledning over eiendom 41/1 enn det er i dag. Avstanden fra trasealternativ 2.1 til nærmeste bygning på eiendom 41/1 er ca. 340 m. Dagens ledning som skal rives går ca. 90 m fra bygningene på eiendommen.
137	Cameron John Cattell	Nei til bygging av høyspentlinje gjennom Dyrstad Gard, Kvinesdal, på grunn av sårbar natur og privat land.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2,1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km.
138	Karina Rydland Norum Svømmelandsveien 83, 4642 Søgne	Nei til høyspentledning 2.1 over Dyrstad.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km.
139	Thorild Anett Storholm Lygnaveien 654, 4590 Snartemo	Er sterkt imot at det bygges i urørt natur. Heiene og skogene vil bli ødelagt.	

140	Christopher Birkeland Herrefossveien 559, 4760 Birkeland	Verken alternativ 2.0 eller 2.1 er noe jeg ønsker. På grunnlag av at det blir for stort inngrep i naturen.	
141	Christian Øie	Jeg reiser til området for å være med venner, være i naturen og danse. Begge forslagene er krise, spesielt 2.1. Vær så snill, finn en annen løsning.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
142	Arild Klokkervoll Erfjordgata 42A, 4014 Stavanger	Både 2.0 og 2.1 vil bli svært skjemmende og til skade for de som bor på Dyrstad, og alle oss som deltar på samlingene som arrangeres der. Dyrstad har blitt et sentrum for et stort alternativkulturelt miljø. En høyspentledning vil ødelegge natur- og helhetsopplevelsen av musikk- og kulturarrangementene der, og risikerer å ødelegge et møtested og initiativ som over mange år har vært viktig samlingssted for flere hundre mennesker. Alternativ 2.1 er særlig ille, men også 2.0 innebærer uakseptabel inngripen. Jeg ber derfor innstendig om at kraftlinja legges et annet sted.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km. Glitre Nett påpeker også at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.

143	Audiovision AS v/ Aleksander Danielsen Røysepytten 29, 1449 Drøbak	Dette er uhørt! Urørt og nydelig natur som vi feirer mange viktige urfolk festivaler som feirer solen og naturen! Dette kan ikke gå gjennom. Jeg er meldt inn i samemantallet som privatperson og dette er et viktig område for oss å feire på, usjenert fra de store elektromagnetiske mastene!	
144	Bjørnsen Rent A Rave AS v/ Endre Bjørnsen	Dette er et område vi arrangerer arrangement frivillig, og vi ønsker ikke utbyggelse av høyspent eller solpanel.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen. Glitre Nett har ikke planer for å bygge solcelleanlegg. Glitre Nett skal bygge ny 110(132) kV ledning til erstatning for dagen 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye, som skal rives
145	Ståle Vedahl Kjørbos gate 2, 4550 Farsund	Jeg er imot alternativ 2.1. Det vil ødelegge et fantastisk tur- og friluftsområde.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.

146	Folketeknologiske forening v/ Henning Skarde Åsevegen 817, 4480 Kvinesdal	<p>Vi er nettopp blitt opplyst om dette fra grunneier. Vi driver med konserter, «urfestival», naturopplevelser, naturvern og høsting av matplanter, sopp, urter og bær på eiendommen til Bjørnar Jerdal (42/1,3) i Kvinesdal. I tillegg i fjellområdet Ålgersheia, Ålgersvatn, Krosstjønna og området rundt Dyrstad. Vi er en vennegjeng som startet foreningen i 2016, og har nå 400 betalende medlemmer i året, samt ca 1000 støttemedlemmer/gjester fra Norge og andre land. Vi er også i samarbeid med andre organisasjoner og firmaer. Det har vært mange tusen persondøgn der oppe siden 2016, og ca 1500 persondøgn i året. I løpet av året har vi to store arrangementer men også flere små om vår, sommer og høst. 11 voksne og 7 barn av våre medlemmer har også flyttet til Kvinesdal, og flere vurderer det samme.</p> <p>Vi er sterkt imot trase 2.1 som går innenfor området vi bruker, fordi den vil være skjemmende og vi frykter ødeleggelse av naturområdet med artene som tilhører der. Området fremstår som urørt og har lite lysforurensning. Det er flere gamle stier i området, og det er observert flere tufter som ikke er markert inn i kart. Det er også observert gaupe ved flere anledninger, i tillegg til hubro, ørn og orreleik. Trase 2.0 er heller ikke optimal, men fremstår som et bedre alternativ mtp. uberørte fjellområder. Flere av medlemmene er også alternative og ønsker å unngå å oppholde seg i områder med elektromagnetisk stråling.</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Åsevegen 817 er ca. 800 meter.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Konsekvenser for landskap, naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø og elektromagnetisk felt er redegjort for i konsekvensutredningen</p>
147	Einar Kristoffersen	<p>Jeg liker verken 2.0 eller 2.1, da begge går over relativt uberørte naturområder. Jeg synes det er viktig å beholde de siste få plassene som ikke har monsternester og lignende! Det er viktig å beholde gamle naturområder med forskjellige dyrearter. Det er salamandere i noen av bekkene/vannene i området der oppe.</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p>

			Konsekvensene for naturmangfold er utredet i konsekvensutredningen.
148	Mali Renate Skruen Balstad	<p>Etter min opplevelse med Dyrstad (42/1) og inærliggende områder, så ser jeg dette som grove og fornærmende trekk mot vår fauna og dens tilstedeværelse. Her skapes det årlige, uforglemmelige opplevelser på aspekter man ikke finner andre plasser. Det begynte med en vennegjeng som dannet en forening, og etter hvert har vi mange utenlandske artister på våre fester siden 2016. Det kan vises til at aktiviteten og tilflytningen til bygda har økt i takt med våre aktiviteter, med 7 voksne og 11 barn tilflyttet.</p> <p>Både 2.0 og 2.1 er lite forenelig med Dyrstad, men vi ser særlig 2.1 som potensielt skadelig, da dette vil være skjemmende for naturmangfoldet. Vi frykter også at uberørte områder blir skadet av anleggsveier o.l.. Området Storhei fremstår urørt med lite lysforurensning, og det er flere sårbare arter der. Flere av våre medlemmer har registrert tufter som ikke er markert på kartet, og det er mange gamle varder og stier der. Det er også observert gaupe, hubro, ørn og orrleik.</p> <p>Flere av våre medlemmer er også meget alternative, og ønsker ikke å oppholde seg i områder med elektromagnetisk stråling</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon. Avstanden til Dyrstad er over 1 km. Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Konsekvenser for naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø og elektromagnetisk felt er redegjort for i konsekvensutredningen</p>
149	Sicilie Qvam	Dette er en friplass for mange mennesker. Et naturområde man kan utfolde seg på og føle man hører hjemme. Dette er en plass for gode mennesker som elsker naturen. Ikke bygg her, plassen trengs så sårt.	Glitre Nett er usikker på hvilket område det siktes til, men gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning kommer til erstatning for dagens 110 kV-ledning som skal rives.
150	Ståle Brendboe Moan	Er sterkt imot utbyggingen og mere ødeleggelse av verdifull urørt natur, turterreng, gammelskog og dyreliv.	
151	Didrik Loen Ommundsen	Verken 2.0 eller 2.1 er bra. Påpeker viktigheten av å bekjempe oppvarming og nå klimamålene og bevare natur. Mener kraftledningen vil legge til rette for å bygge ut solkraft. Området kablene vil gå over er viktig å bevare av flere årsaker. Det finnes flere rødlistede dyrearter som vil få sitt habitat ødelagt.	Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.

		<p>Av ukjente årsaker er notat om sårbare arter på Storhei unntatt offentligheten.</p> <p>Før inngrep kan utføres må kartlegging av artsmangfold utføres. Området er flittig brukt til natur- og kulturopplevelser. Det er et viktig område for tur og kulturopplevelse for mange mennesker.</p>	<p>Den nye 110(132) kV ledningen bygges ikke for å legge til rette for solkraft. Ledningen skal erstatte dagens 110 kV ledning mellom Lyngdal og Øye som er gammel og i dårlig stand.</p> <p>Det er gjennomført er gjennomført konsekvensvurderinger bl.a. for tema naturmangfold, kultuminner og kulturmiljø og friluftsliv i forbindelse med planene. Generelt er informasjon om rødlistearter unntatt offentlighet.</p>
152	Lene Knoff Gabrielsen	<p>Verken 2.0 eller 2.1 er bra. Naturen bør bevares og bekjempe global oppvarming. Rødlistede dyrearter mister hjemmene sine. Området blir brukt til naturopplevelser.</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Det er utarbeidet en egen konsekvensutredning for naturmangfold som også omhandler rødlistede dyrearter, men rødlistede arter er unntatt offentlighet. Glitre Nett er usikker på hvilket område spesifikt det siktes til.</p>
153	Cicilie Bergersen	<p>Protestere mot forslaget som er kommet om høyspentledninger over Dyrstad. Hverken 2.0 eller 2.1 er bra, spesielt vil jeg legge vekt på at forslag 2.1 vil ødelegge de nydelige og fine naturopplevelsene jeg og flere har der oppe flere ganger i året</p>	<p>Uttalelsen er ikke knyttet spesifikt til tilleggssøknaden og tilleggsutredningen, men Glitre Nett påpeker at det er søkt alternativt på begge trasealternativene (2.0 og 2.1) mellom Lyngdal og Kvinesdal transformatorstasjon.</p> <p>Avstanden til Dyrstad er over 1 km. Glitre Nett gjør oppmerksom på at ny 110(132) kV ledning skal erstatte dagens 110 kV-ledning mellom Lyngdal og Øye som skal rives, og at denne går nærmere Dyrstad enn konsesjonssøkte traseer. I tillegg skal 110 kV-ledningen som går langs Åsevegen rives. Ledningen som kommer fra</p>

			Lista (Vanse) skal legges om inn til Kvinesdal transformatorstasjon.
154	Lyngdal kommune	Lyngdal kommune anbefaler forslag til ny løinjetrase 1.0.1 nord for Nunsvavarden. Lyngdal kommune anbefaler linjetrase 2.0 med avbøtende tiltak gjennom Skoland naturreservat	