

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 23.01.2025

Vår ref.: 201834798-263 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler:

Tanja Midtsian

tcm@nve.no/22959493

NVE sender klager på vedtak om ny 132 kV kraftledning Silsand–Botnhamn for endelig avgjørelse

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt fire klager på konsesjonsvedtaket og tre klager på ekspropriasjonstillatelsen for ny 132 kV kraftledning Silsand–Botnhamn. NVE kan ikke se at det er kommet fram vesentlige forhold i klagen som gjør at vi vil omgjøre eller oppheve vedtaket/-ene. Saken sendes derfor til Energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Bakgrunn

NVE ga 24. oktober 2024 Arva konsesjon til en ny transformatorstasjon og en ny 132 kV kraftledning fra Silsand transformatorstasjon til nye Botnhamn transformatorstasjon i Senja kommune i Troms. Begrunnelsen for vedtaket var at den nye ledningen og transformatorstasjonen vil øke kapasiteten i nettet og legge til rette for næringsutvikling og elektrifisering i området, i tillegg til å styrke forsyningssikkerheten på Nord-Senja.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert klagen som er blitt framsatt. For øvrig vises det til notatet «Bakgrunn for vedtak» av 24. oktober 2024, NVE-ref. 201834798-237, for beskrivelse av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

Klager

NVE har mottatt til sammen seks klager på vedtakene av 24. oktober 2024. Av disse vurderer NVE at fire av klagen kommer fra privatpersoner eller organisasjoner som anses å ha rettslig klageinteresse. Ytterligere to klager er vurdert til ikke å ha rettslig klageinteresse, og er orientert om dette i vedtak av i dag. Følgende klager som har påklaget NVEs vedtak vurderes å ha rettslig klageinteresse i saken:

- Gunn Drange
- Line Camilla Elveland (representert ved Geir Høgstad)
- Sjøvannet grunneierlag v/ Kim-Arne Hansen



- Svartfjellgruppa / Trond Nilssen

Klagerne har klaget på anleggskonsesjonen, men ingen har spesifisert om de også har klaget på ekspropriasjonsvedtaket. NVE legger likevel til grunn at berørte grunneiere/rettighetshavere som har klaget på anleggskonsesjonen, også har klaget på ekspropriasjonsvedtaket.

Svartfjellgruppa (7. november) består av en rekke personer med tilknytning til eller interesser i Svartfjellområdet. De klager på traseen som går gjennom området. I klagen refereres det til et møte mellom enkeltpersoner i gruppa og Arva, der blant annet muligheten for å justere traseen inn i skogområdet lenger nordvest for å redusere kollisjonsfaren for svaner og andre fuglearter over Litjevatnet. De har oppfattet at dette blir vanskelig pga. hensynet til naturreservatet vest for Litjevatnet. Svartfjellgruppa mener at kollisjonsfaren der traseen er lagt vil være stor, og ber om at myndighetene foretar en helhetlig vurdering av hvilken løsning som er minst skadelig for naturmangfoldet.

Svartfjellgruppa er negativ til nedbygging av natur i Norge for å imøtekomme økonomiske interesser og samfunnsinteresser, og de etterlyser løsninger som ikke gir naturødeleggelser, selv om det koster mer. De ønsker å se et regnestykke som viser verdien av uberørt natur og skjønnhet.

Sjyvannet grunneierlag (11. november 2024) v/ Kim-Arne Hansen klager på ledningstraseen i vestenden av Sjyvannet, da de mener den går for nær en rekke hytter i området. De mener det er mulig å flytte traseen noen hundre meter vestover og nærmere Bukkemoen, slik at den går utenom bebyggelsen. Grunneierlaget mener dessuten at Arva bør legge til rette for hyttestrøm til hyttene, om traseen blir lagt over deres eiendommer.

Line Camilla Elveland (13. november 2024) er grunneier på gnr. 91, bnr. 29 og klager på traseen NVE har gitt konsesjon til, som går over hennes ubebygde fritidseiendom ved Lyselva. Hun mener ledningen vil ødelegge all rekreasjonsmulighet i forbindelse med fiske, friluftsliv og annen bruk av eiendommen. Hun ber derfor om at en trasé som går øst eller vest for eiendommen.

Gunn Drange (17. november 2024) er grunneier på gnr. 76, bnr. 44, som traseen krysser sør for Litjevatnet. I klagen ber hun om at kraftledningen legges langs eksisterende ledning fra Skognesbotn til Bukkemoen. Hun mener at det vil redusere skadevirkningene av naturinngrepet og bevare populasjonen av rødlistet art på Senja.

Arvas kommentarer til innkomne klager

Klagene er i henhold til forvaltningsloven § 33 sendt Arva til uttalelse i e-post av 25. november 2024. Arva kommenterte klagene i brev av 16. desember 2024.

Arva viser til at konsekvensene for natur og rødlistede arter er utredet og deretter vurdert av NVE i konsesjonsbehandlingen. De viser til at NVE har satt vilkår om at linene skal merkes med fugleavvisere der ledningen krysser Lakselva, Litjevatnet og langs funksjonsområdet for vadefugl i Skjelleldalen, i tillegg til begrensninger i anleggsarbeidet av hensyn til hekkende fugl ved Kjosen og Skjelleldalen. De viser til at de har hatt dialog med Statsforvalteren om alternativer ved Litjevatnet. De kommenterer videre at verdien



av natur og skjønnhet ikke lar seg tallfeste, men viser til at myndigheten foretar en faglig skønnsvurdering av disse temaene.

Arva sier i sin kommentar til Line Camilla Elvelands klage at det er mulig å trekke traseen 14 meter østover ved hennes eiendom, slik at eiendommen ikke berøres av ryddebelt og byggeforbudsbelt.

Til Sjøvannet grunneierlags klage kommenterer Arva at de hadde møte med grunneierlaget 4. desember, hvor alle spørsmål ble besvart. En flytting lenger vest vil påvirke viktige flytteleier for reindrifta i negativ grad så det lar seg ikke gjøre. De viser til NVEs vurdering av en justering vestover i konsesjonsbehandlingen, der en slik løsning ble vurdert å gi større ulemper for private og allmenne interesser enn den løsningen Arva søkte om. De opplyser også om at det ikke lar seg gjøre å transformere ned til forbrukerspenning på 230 eller 400 V uten å bygge en transformatorstasjon av den typen som skal etableres ved Botnhamn. Arva kommer av den grunn ikke til å legge til rette for hyttestrøm fra ledningen.

NVEs vurdering av innkomne klager

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningslovens § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til Energidepartementet for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger.

NVE mottok totalt seks klager på vedtakene innen klagefristen, hvorav fire tilfredsstiller vilkårene for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har følgelig forberedt disse klagen i tråd med forvaltningsloven § 33. To av klagerne vurderte NVE til å ikke ha rettslig klageinteresse, og disse er informert om dette i brev av i dag.

Av klagen vi har funnet å oppfylle vilkårene for klagerett, er det klart at både Gunn Drange og Line Camilla Elveland er direkte berørte grunneiere og parter i saken. Svartfjellgruppa er undertegnet av en rekke personer, hvorav én er direkte berørt grunneier, Trond Nilssen, som dermed er part og har klagerett. Sjøvannet grunneierlag har etter NVEs vurdering rettslig klageinteresse, da de representerer grunneiere i området der traseen går ved Sjøvannet, selv om representanten for grunneierlaget, Kim-Arne Hansen, ikke berøres direkte på eiendommen gnr. 91, bnr. 8.

Klagegrunnene

NVE kommenterer forhold som klagerne anfører, og som ikke tidligere er vurdert, og forhold som vi mener bør utdypes nærmere.

Vi registrerer at Svartfjellgruppa og Gunn Drange mener traseen NVE har gitt konsesjon til, vil få store negative virkninger for naturen generelt og fuglelivet spesielt. De etterlyser alternative traseer og løsninger som ivaretar alle interesser i området, inkludert reindriften. NVE viser til at vi i Bakgrunn for vedtak av 24. oktober 2024 gjorde en omfattende vurdering og avveining av virkninger for ulike interesser. Vi falt ned på at Arvas omsøkte trasé over Svartfjellet var den som ga minst negative virkninger for reindriften, etter konsultasjoner og innspill fra Nord-Senja reinbeitedistrikt og Sametinget. I tillegg går



denne traseen utenfor Heggedalen naturreservat, som også er et viktig hensyn. Ledningen vil kunne gi kollisjonsfare for fugl i området, særlig der ledningen krysser vann. NVE satte derfor vilkår om å merke linene med fugleavvisere blant annet der de krysser Litjevatnet. Av hensyn til landskapet påla vi dessuten Arva å velge master med mørk farge, slik at de blir mindre synlige på avstand. NVE kan ikke se at det i klagen kommer fram nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vedtaket i dette området.

I klagen fra Line Camilla Elveland ber hun om en justering over sin eiendom, gnr. 91, bnr. 29, som ikke tidligere verken er foreslått eller vurdert. Eiendommen er ikke bebygd i dag, og det foreligger så langt NVE har kjennskap til, ingen konkrete planer om bebyggelse på eiendommen. Det er derfor usikkert hvorvidt det gir samlede reduserte negative virkninger å justere traseen utenom akkurat denne eiendommen. Arva har ikke gjort noen vurdering av andre hensyn som kan berøres ved en eventuell traséjustering her. NVE registrerer at en justering slik Arva har foreslått får som konsekvens at ledningen kommer nærmere eksisterende hytter på gnr./bnr. 91/21, 91/58 og 91/17. NVE mener dette ikke gir grunnlag for å endre vedtaket, men Arva har mulighet til å vurdere muligheter for mindre justeringer i arbeidet med detaljplanen, i samråd med de berørte grunneierne og hytteeierne i området.

NVE viser også til at forslaget fra Sjøvannet grunneierlag om å justere traseen lenger vest ved Sjøvannet er vurdert i Bakgrunn for vedtak. Der gjorde vi en avveining mellom å legge traseen langs områder med noe bebyggelse eller lenger inn i områder med urørt preg. Vi konkluderte med at det samlet var best å legge ledningen slik at naturen på denne strekningen i størst mulig grad blir skånet for nye inngrep. Ledningen vil ikke gå over noen av hyttene i området, slik det beskrives i klagen, men vil gå i underkant av 100 meter fra de nærmeste. Den vil heller ikke berøre eiendommen til Kim-Arne Hansen. Når det gjelder kompensasjon til grunneiere/hytteeiere som får virkninger av den nye ledningen, så er dette noe som fastsettes gjennom minnelige avtaler eller i en skjønnsavgjørelse. NVE kan ikke se at det i klagen er ny informasjon som tilsier at traseen bør endres på denne strekningen.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 24. oktober 2024. Klagen oversendes derfor Energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for Energidepartementet i elektronisk versjon, via innsynsløsningen SeDok.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

**Mottakerliste:**

Energidepartementet

Kopimottakerliste:

ARVA AS

ARVA AS - Fredd Arnesen

ARVA AS - Per-Tore Storelvmo

BJARTE HARALD BERNTSEN

KIM-ARNE HANSEN

KJETIL RONESEN

Øystein Pettersen

Geir Høgstad

Gøril Lilleng

Gunn Drange

Line Elverland

Birgit Kvernø

Kjell Hansen

Trond Nilssen

Vigdis Solheim Larssen

Urd Lilleng

Hallvard Lilleng

Rose Johnsen

Odd Lilleng Gammelgaard

Runa Lilleng Gammelgaard

Morten Vedelsbøl