



Tillatelse til  
redusert høyde for dam Røssin og  
redusert høyeste regulerte  
vannstand for magasinet Røssin

Steinkjer kommune i Trøndelag fylke



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Tiltakshaver	Malmö Elektrisitetsverk AS
Referanse	201700586-22
Dato	09.07.2021
Ansvarlig	Gry Berg
Saksbehandler	Ellen Lian Halten

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## 1 Sammen drag

Malmö Elektrisitetsverk søker om tillatelse til å redusere høyden på dam Røssin med 1,2 meter og redusere høyeste regulerte vannstand for magasinet Røssin med 1,2 meter. Elektrisitetsverket søker også om tillatelse til etablering av permanent vei frem til damstedet og riggområde, som etter anleggsperioden vil bli brukt til parkering.

Steinkjer kommune, tidligere Verran kommune, stiller spørsmål om veg- og riggdelen av tiltaket skal behandles sammen med tiltaket på selve damanlegget. Kommunen og Statsforvalteren i Trøndelag uttaler at tiltaket i en overgangsperiode vil ha konsekvenser for landskapsbildet og være negativt for utøvelse av friluftsliv. Fiskebestanden i Røssin kan bli påvirket. De har ellers ingen merknader. Fylkeskommunen i Trøndelag har i samarbeid med Sametinget utført arkeologiske undersøkelser. Det er ikke funnet automatisk fredete kulturminner. Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard har ingen merknader. Gert-Owe Strømnes ber om kompensasjon for arbeidet med å flytte båthuset ved Røssin.

Tiltaket vil redusere rehabiliteringskostnadene for dam Røssin. Forutsatt at bunntappelukene blir aktivt brukt til å manøvrere reguleringsmagasinet, og dammens flomavledningskapasitet bedres, vil flomforhold bli omtrent som i dag. Årsproduksjonen er i dag ca. 2,6 GWh, og redusert magasinivolum vil ikke medføre noen vesentlig endring i produksjonen ved kraftverket. Tiltaket vil ikke påvirke verdifulle naturtyper og rødlistede arter påvist i influensområdet til Røssin. Vannføringen innenfor anadrom strekning i Ressemelva vil heller ikke bli påvirket av tiltaket. Blottlagt reguleringszone langs Røssin skal revegeteres naturlig. Inntil denne er revegetert, vil den være synlig for brukere av området. Etter en helhetsvurdering der hensyn til landskap, klimatilpasning og karbonlagring, utøvelse av friluftsliv og virkninger for reindrift er tillagt vesentlig vekt, mener NVE at bygging av permanent vei frem til damstedet vil ha negative virkninger for allmenne interesser som overstiger fordelene ved veibyggingen. Det er nødvendig med et midlertidig riggområde ved damstedet, men dette arealet bør tilbakeføres til slik området er i dag etter anleggsperioden.

Olje- og energidepartementet har i brev av 2.7.2021 gitt NVE fullmakt til å fatte vedtak om endring av konsesjon for regulering av Røssin.

**Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Malmö Elektrisitetsverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til å redusere høyden på dam Røssin og til å redusere høyeste regulerte vannstand (HRV) for magasinet Røssin. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.**

## Innhold

1	SAMMENDRAG .....	1
2	SØKNAD.....	2
3	HØRING OG DISTRIKTSBEHANDLING.....	4
4	INFORMASJON OM AVKLARING AV MYNDIGHET.....	10
5	NVES VURDERING .....	10
6	FORHOLDET TIL ANNET LOVVERK .....	16
7	KONSESJONSVILKÅR FOR TILLATELSE ETTER VANNRESSURSLØVEN .....	17
8	ANDRE MERKNADER.....	18
9	VEDLEGG.....	18

## 2 Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Malmo Elektrisitetsverk AS, datert 15.9.2017:

### ***Søknad om konsesjon for senkning av reguleringsdam på Røssin – Malmo kraftverk***

*Malmo Elektrisitetsverk AS ønsker å senke reguleringsdam Røssin med 1,2 m. Røssin er et av to magasiner i Malmo kraftverk, og drenerer ut i Ressemelva i Verran kommune i Nord-Trøndelag fylke. Det søkes herved om følgende tillatelse:*

#### ***Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:***

- *å senke dammens overløp/HRV i reguleringsmagasin Røssin med 1,2 m fra dagens HRV på kote 356,0 til ny HRV på kote 354,8.*

*Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning*

### 2.1 Om søker

Søker er Malmo Elektrisitetsverk AS (organisasjonsnummer 979400152). Selskapet ble stiftet 8.11.1997, og er eid av fire private aksjonærer.

### 2.2 Bakgrunn for søknaden

Malmo Elektrisitetsverk AS fikk ved kongelig resolusjon den 7.2.1997, i medhold av vassdragsloven §§ 104-106, tillatelse til «å bygge ny kraftstasjon i Ressemelva og foreta regulering i Ressemelva». Vassdraget har siden 1910 vært regulert og utnyttet til industriformål (gruvedrift) og kraftproduksjon. I tillegg til bygging av ny kraftstasjon innebar vassdragskonsesjonen bl.a. formalisering av eksisterende reguleringer. Gruvedriften på Malm opphørte i 1997, og i dag utnyttes vassdraget kun til kraftproduksjon.

Dam Røssin er i henhold til damsikkerhetsforskriften plassert i konsekvensklasse 2. Dammen tilfredsstiller ikke alle damsikkerhetsforskriften sine krav til stabilitet og har ikke tilstrekkelig flomavledningskapasitet. Dammen må oppgraderes. For å begrense omfanget av nødvendige arbeider, søker Malmo Elektrisitetsverk AS om tillatelse til å redusere høyeste regulerte vannstand for magasinet Røssin med 1,2 meter, slik at overløpet på dam Røssin kan reduseres med 1,2 meter. Dette er ikke tilstrekkelig til å gjøre dammen stabil, og andre utbedringer av damkonstruksjonen vil også være nødvendig. Regulanten forventer ikke at dammen kan plasseres i en lavere konsekvensklasse som følge at tiltaket.

### 2.3 Beskrivelse av området, kraftverket, manøvreringsreglement og dam Røssin

Røssin ligger i et skoglandskap dominert av gran med furu på myrer og skrinnere jordsmonn. Innenfor tiltaksområdet er vegetasjonen dominert av myr (fattigmyr) og noe innslag av granskog. Granskogen har også innslag av vanlige boreale lauvtrær som bjørk, rogn, selje og gråor. Rundt Røssin ligger det til sammen 16 hytter/fritidsboliger. Det går en skogsbilvei inn til den nord-østre enden av Røssin. Fra denne vegen og vestover mot dammen går det i dag en tydelig opparbeidet trase for ATV.

Malmo kraftverk ligger i Malm, Steinkjer kommune. Installert effekt er 0,7 MW, og årsproduksjonen er ca. 2,6 GWh. Kraftverket utnytter magasinene Måggåtjønnna (452 moh.) og Røssin (356 moh.). Måggåtjønnbekken forbinder de to magasinene. Utløpselva fra Røssin heter Ressemelva, og renner ut i fjorden ved Malm. Inntakskonstruksjonen til kraftverket ligger ca. 5 km nedstrøms utløpet fra Røssin. Kraftstasjonen ligger ved Fosseng, ca. 2 km nord for Malm sentrum.

Gjeldende vassdragskonsesjon gir elektrisitetsverket bl.a. tillatelse til å regulere innsjøene Mågåtjønna og Røssin med hhv. 2 meter og 6 meter. Høyeste regulerte vannstand for Røssin er på kote 356, og laveste regulerte vannstand er på kote 350. Det er satt krav til at magasinene om våren skal fylles opp så raskt som mulig, og for Røssin er kravet at magasinet skal fylles opp til kote 352. Magasinet kan ikke tappes ned til under kote 352 før 15. februar.

Dam Røssin er en platedam med en gravitasjonsdam i betong som overløp. Den har et fast overløp og er utført med to bunntappeluker. Lengden på dammen er 69,5 meter, største høyde er 10,75 meter, og damkronen er på kote 356,45. Lengden på overløpet er 13,65 meter. Det er ikke knyttet krav om slipp av minstevannføring fra dammen.

## 2.4 Teknisk plan

### 2.4.1 Dam

Malmö Elektrisitetsverk AS søker om å redusere HRV for magasinet Røssin med 1,2 meter, fra kote 356 til kote 354,8. Ifølge søknaden svarer dette til situasjonen før dammen ble påbygd i 1966. Elektrisitetsverket planlegger å senke overløpet på dammen med 1,2 meter. Med dette tiltaket oppnår man ifølge søknaden *«reduserte opererende krefter på dammen, spesielt gjennom at angripende islast vil operere lengre ned på dammen. Eksisterende overløp/sages meisles ned til nødvendig nivå og det støpes nytt overløp med korrekt hydraulisk utforming»*.

### 2.4.2 Vei og riggområde

Malmö Elektrisitetsverk AS søker om å bygge en 1,1 kilometer lang vei fra eksisterende skogsbilvei og frem til damstedet. I hovedsak vil vegtraseen bli anlagt i myrområder. For store deler av strekningen foreslår elektrisitetsverket å legge veien i overgangen mellom myr og skog. Største veibredde vil være cirka fire meter, og ryddebeltet vil bli holdt til et minimum.

Veien er av tiltakshaver ansett som nødvendig for å få utført nødvendig arbeid på dam Røssin. Etter endt anleggsperiode skal vegen benyttes i forbindelse med skogsdrift, som adkomstveg for hyttefolk i området, samt fremtidig inspeksjoner og damvedlikehold.

Ved dammen skal det etableres et riggområde på ca. 1 dekar, og dette området skal etter anleggsperioden gjøres om til parkering.

### 2.4.3 Massetak og deponi

Det vil ikke være behov for massetak og deponi. Det skal brukes tilførte masser.

## 2.5 Forholdet til offentlige planer

### 2.5.1 Kommuneplan

Røssin ligger i et område som er definert som *«LNF der spredt bebyggelse er tillatt.»* Innenfor dette området er det for fire mindre områder lagt til rette for ca. 30 regulerte hyttetomter. For to av områdene er det utarbeidet egne reguleringsplaner, mens de andre to områdene er avsatt til fritidsbebyggelse i kommunedelplanen.

### 3 Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 25.5.2018 sammen med representanter for søkeren, kommunen og Røssin Hytteeierforening. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Tidligere **Verran kommune** vedtok i formannskapsmøte dette den 31.10.2017:

*«Verran kommunes uttalelse til søknad fra Malmo Elektrisitetsverk AS om konsesjon for senkning av reguleringsdam på Røssin fremkommer av saksframleggets vurderingsavsnitt.»*

NVE siterer følgende fra kommunens uttalelse:

*«Vurdering*

*Kommunale planer*

*I henhold til gjeldende arealdel til kommuneplanen, vedtatt 24.02.2011, ligger det omsøkte tiltaket i et LNF-område der spredt fritidsbebyggelse er tillatt. Innenfor dette området blir både det planlagte riggområdet og vegen i hovedsak liggende innenfor et byggeområde for planlagt fritidsbebyggelse (F5). Tiltakene på selve damanlegget vurderes som kurant i forhold til gjeldende planverk. Når det gjelder den planlagte veien inn til dammen samt riggområdet/parkeringsplassen ligger ikke dette inne verken i arealdelen av kommuneplanen eller kommunens hovedplan for skogsbilveger. Vegen vurderes som et omfattende tiltak og er i rapporten fra Norconsult omtalt som en skogsbilveg. Kommunen stiller derfor spørsmål ved om denne delen av tiltaket skal behandles sammen med tiltaket på selve damanlegget eller om det burde behandles etter plan- og bygningsloven/landbruksveiforskriften. Alternativt vurderer kommunen at tiltaket som helhet burde vært fremmet gjennom en enkel reguleringsplan.*

*Allmenne interesser*

*Vedrørende allmenne interesser er det gjort en bred vurdering av konsekvensene av omsøkte tiltak i rapporten som Norconsult har utarbeidet i forbindelse med søknaden. Kommunen ønsker å peke på at det ligger mange hytter i området og en senkning av vannstanden i Røssin med 1,2 meter vil gi en strandsone som i den første tiden etter senkningen vurderes å ville gi en klar negativ opplevelse for brukerne av området. Videre vurderes senkningen å ville kunne få negative konsekvenser for tilgangen til gytebekker og mat for fisk i Røssin og dette bør følges opp med nødvendige tiltak.*

*Angående en etablering av permanent veg inn til damanlegget berører dette flere interessegrupper. Tiltaket ligger blant annet i vinterbeiteområde for rein og dette vil kunne få negative konsekvenser for reindriftsnæringa, spesielt dersom det kan være aktuelt å holde vegen åpen vinterstid. Vegen vil også gi en mindre urørt opplevelse av området. Samtidig vurderes en veg å kunne være positiv for brukere av området med tanke på tilgjengeligheten av hytter og området til friluftsliv. Angående selve vegtraseen er denne planlagt i et område med mye myr og kommunen ber om at traseen så langt det lar seg gjøre legges på fastmark.*

*Ut fra kjennskap til området kan ikke kommunen se at det forekommer forhold som skulle være til hinder for det omsøkte tiltaket ut over det som er omtalt i rapporten.*

**Statsforvalteren i Trøndelag** (tidligere Fylkesmannen i Nord-Trøndelag) uttaler bl.a. følgende i brev datert 8.11.2017:

*«Fylkesmannens vurdering*

*Vedlagte notat utarbeidet av Multiconsult beskriver på en kortfattet og god måte relevante miljøforhold og konsekvenser av framlagte planer.*

*Størst konsekvenser vil planlagte tiltak ha for:*

- *Landskapsbildet rundt Røssin med en reguleringszone som vil bli noe skjemmende i en overgangsperiode før denne reetableres med naturlig vegetasjon*
- *Fiskebestanden kan bli påvirket negativt*
- *Veibygging vil medføre inngrep i landskapet ved Røssin*

*En reguleringszone vil etter en tid (noen år) sannsynligvis reetableres med naturlig vegetasjon og få et naturlig preg. Ørretbestanden kan bli negativt påvirket ved at vannet blir tappet ned og at vannvolumet synker. Dette kan også skape vandringshindre opp til gytebekkene. Dersom oppgangsmulighetene til gytebekkene sikres, mener vi at konsekvensene for ørretbestanden vil bli relativt begrenset. Veibygging til anleggsstedet vil medføre betydelige inngrep i landskapet. Vi vil derfor tilrå at man etablerer veien som en midlertidig anleggsvei og tilbakeføre landskapet til nåtilstand etter anleggsarbeidets slutt.*

*Fylkesmannen er ikke kjent med andre miljøverdier av regional eller nasjonal verdi som blir berørt og har ingen andre merknader i saken.»*

**Nord-Trøndelag fylkeskommune** uttaler bl.a. følgende i brev av 1.11.2017:

*«Plan- og friluftslivsforhold:  
Vi har ikke regionale merknader til søknaden.*

*Kulturminner:*

*«Vi viser til tidligere e-postkorrespondanse i saken med Multiconsult datert 16.11.2016. Da uttalte vi at det ikke er kjent automatisk freda kulturminner i området, men kunnskapsgrunnlaget er uklart. Vi varslet derfor behov for overflaterregistrering av vegtraseen, riggområdet og ev. utvalgte områder i nedtappingssonen, og ba om tilbakemelding om det var ønskelig å fastsette budsjett og tidspunkt for registreringen. Vi har ikke hørt noe mer fra konsulentselskap eller tiltakshaver etter dette, slik at denne registreringen er ikke gjennomført.*

*Fylkeskommunen opprettholder kravet om visuell overflaterregistrering for de berørte områdene. Vi går imidlertid mot slutten av feltsesongen 2017, slik at det er mest realistisk at vi får gjennomført disse registreringene først i løpet av våren 2018. Vi ber om at tiltakshaver tar kontakt med fylkeskommunen, slik at vi får utarbeidet budsjett og avtaler tidspunkt for registreringen.»*

**Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard** uttaler i brev av 9.10.2017 at de:

*«Kan ikke se at planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser av regional, nasjonal eller internasjonal verdi, bergrettigheter eller masseuttak i drift, og vi har dermed*

*ingen merknader til høring av søknad om konsesjon for senkning av reguleringsdam på Røssin i Verran kommune.»*

**Gert-Owe Strömnes** uttaler i e-post datert 6.11.2017 at:

*«Om ansökan avseende sänkning godkänns skall kostnad för flytt av båthus ersättas av sökanden. För ca 50 år sedan, när damm och vattennivå höjdes senast, var dåvarande ägare nödd och tvungen att flytta upp båthuset. Ägare var då min morfar och jag var själv närvarande när arbetet utfördes. För detta arbete utbetalades ersättning. På motsvarande sätt avser jag, som nuvarande ägare, att flytta ner båthuset till den lägre vattennivån och kräver ersättning för detta.»*

Multiconsult har på vegne av søker utarbeidet et notat der alle høringsuttalelsene bortsett fra tilleggsuttalelsen fra Trøndelag Fylkeskommune av 23.10.2018, er kommentert. Notatet ble sendt inn til NVE den 22.6.2018. Søker har ingen kommentarer til uttalelsen fra Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard.

De andre uttalelsene er oppsummert og kommentert slik:

*«Gert-Owe Strömnes*

*Dersom søknaden om senkning av dammen på Røssin godkjennes, skal kostnad for flytting av båthus erstattes av søker.*

*Da dammen ble hevet for ca. 50 år siden, var daværende eiere nødt og tvunget til å flytte opp naustene. Eierne var dam Strömnes sin morfar, og Strömnes var selv til stede da arbeidet ble gjennomført. Det ble den gang utbetalt erstatning for arbeidet.*

*På samme måte vil Strömnes som nåværende eier, flytte ned naustet til den lavere vannstanden, og han krever erstatning for dette.*

*Malmo e-verks kommentarer:*

*I konsesjonssøknaden er båtbruk omtalt og vurdert med tanke på konsekvenser: «Dersom vannet tappes noe ned i anleggsfasen kan bruken av båt vanskeligjøres spesielt på grunne partier. Dette vil kunne gi små – middels negative konsekvenser i denne fasen. I driftsfasen vil tiltaket ikke medføre negative konsekvenser i forhold til dagens situasjon, idet ny permanent HRV ligger innenfor rammene for dagens vannstandsvariasjoner.*

*Malmo Elektrisitetsverk har forståelse for at endringer, og spesielt unormalt lav vannstand i anleggsfasen, kan gi nausteier ulemper knyttet til båtbruk. Det er også forståelig at ved heving av vannstanden, vil det være behov for å flytte naust og innretninger som vil føre til at installasjonene kommer under vann eller blir påvirket negativt av vannets nye nivå. Ny permanent vannstand ligger innenfor dagens situasjon, og som er en situasjon som har blitt håndtert av nausteiere og båtbrukere i lang tid. Malmo Elektrisitetsverk kan derfor ikke se at det blir behov for nye tiltak som flytting av naust så lenge ny permanent vannstand også representerer en vannstand som i dag blir håndtert av naust- og båteiere. Dersom Strömnes kan dokumentere særlige utfordringer ved endringen som er omsøkt, foreslås det at området befares, og at det evt. blir laget en minnelig avtale med konkrete avbøtende tiltak som står i forhold til ulempen.*

*Verran kommune*

*Tiltaket ligger i LNF-området i kommuneplanens arealdel, der spredt fritidsbebyggelse er tillatt. Tiltakene på selve damanlegget vurderes som kurant i forhold til gjeldende planverk.*

*Den planlagte veien og riggområdet /P-plassen, ligger ikke i arealdelen eller kommunens hovedplan for skogsbilveg. Kommunen stiller derfor spørsmål om denne delen av tiltaket skal behandles sammen med tiltaket på selve damanlegget, eller om det burde behandles etter PBL*

*/ landbruksforskriften. Alternativt vurderer kommunen at tiltaket som helhet burde vært fremmet gjennom en enkel reguleringsplan.*

*Når det gjelder allmenne interesser, peker kommunen på at det ligger mange hytter i området og en senkning av vannstanden i Røssin med 1,2 m vil gi en strandsone som i den første tiden etter senkningen vurderes å ville gi en klar negativ opplevelse for brukerne av området. Senkningen vil i tillegg kunne få negative konsekvenser for tilgangen til gytebekken og mat for fisk i Røssin. Dette bør følges opp med nødvendige tiltak.*

*Etablering av permanent vei inn til damanlegget berører flere interessegrupper. Kommunen peker spesielt på reindriftsnæringa, idet tiltaksområdet ligger i et vinterbeiteområde. Tiltaket vil kunne få negative konsekvenser for næringa, spesielt dersom det blir aktuelt å holde veien åpen vinterstid. Samtidig er veien positiv for brukerne av området (hytter og friluftsliv). Veitraseen bes om å legges på fastmark i stedet for på myr som planlagt.*

*Forslag til tiltak: Vegen bør holdes vinterstengt. Tiltak for fiskens tilgang til næring og gytebekker bør følges opp med nødvendige tiltak under og etter anleggsfasen.*

*For øvrig ingen spesielle merknader til tiltaket.*

#### *Malmo e-verks kommentarer:*

*Det søkes om senkning av reguleringsdam på Røssin etter vannressurslovens § 8. Veiløsningen til dammen er et nødvendig hjelpeanlegg til dette tiltaket, og skal etter søkers oppfatning behandles sammen med selve senkningstiltaket.*

*Kommunen peker på strandsonen som en utfordring etter permanent senkning av dammen med 1,2. Denne sonen er også i dag en del av den ordinære reguleringssonen, og framstår ofte som tørt område, spesielt sommers tid. Konesjonssøknaden vurderer konsekvensene for landskapet i denne sonen som negativ i anleggsfasen med bakgrunn i en lavere vannstand i forbindelse med anleggsarbeidet, men ulempene i driftsfasen ikke blir fremhevet som nevneverdige for landskapsopplevelsen, og det pekes her på en funksjonell strandsone, noe som utelukkende er positivt.*

*Forholdene for fisken i Røssin vil bli kontrollert i både anleggs og driftsfasen. Det vil spesielt legges vekt på gytebekkene, for å sikre at tilgangen til disse er tilfredsstillende.*

*Vegen er av planlegger forsøkt lagt så skånsomt i terrenget som mulig. I tillegg er verdifulle naturtyper i området forsøkt ivaretatt, samt at kantsonen mot vannet blir bevart. I konsesjonssøknaden er dette beskrevet slik: «Den foreslåtte traséen er ca. 1,1 km lang og ligger vesentlig i myrområder. Over store deler av strekningen forslås veien lagt i overgangen mellom myr og skog, dog i de flate myrkantene og ikke opp i skråningen. Største veibredde vil være ca. 4 m, og rydebeltet vil bli holdt på et minimum. Det vil spesielt bli lagt vekt på tilpasning av rydebeltet i området med tilstøtende spesielle naturtyper. I forbindelse med veien vil det bli etablert en møteplass omtrent midt på strekningen.»*

*Tiltaksområdet ligger inne som vinterbeite i reindriftas kartgrunnlag. Konesjonssøknaden beskriver tiltaket som lite konfliktfylt opp mot reindrifta i både anleggs- og driftsfasen. Likevel blir brøyting av vintervei og støy og forstyrrelser fremhevet som mulige negative forhold for næringa. Malmo Elektrisitetsverk vil informere reindrifta om oppstart av anleggsarbeidet, og vil være åpen for kontakt dersom drifta av anlegget skulle medføre problemer for næringa.*

#### *Nord-Trøndelag Fylkeskommune, avdeling for kultur og regional utvikling*

*Fylkeskommunen har ikke fått tilbakemelding etter uttalelse om behov for overflaterregistrering av veitraseen, riggområdet og eventuelt utvalgte områder for*

nedtappingssonen. Fylkeskommunen opprettholder kravet om visuell overflaterregistrering for de berørte områdene. Fylkeskommunen foreslår en registrering i 2018.

Fylkeskommunen peker på at hensynet til innlandsfisk blir ivaretatt ved at ørreten sikres tilgang til aktuelle gytebekker også i fortsettelsen.

Fylkeskommunen nevner et regional plan for vannforvaltning er nevnt i søknaden, og har forøvrig ingen merknader.

#### Malmo e-verks kommentarer

Malmo Elektrisitetsverk har nå tatt kontakt med Fylkeskommunen og bedt om budsjett og dato for befaring. Det foreslås her felles befaring med Sametinget som det er sendt samme henvendelse til.

Når det gjelder ivaretagelse av fiskebestanden og gjennomføring av tiltak vises det til tidligere kommentarer.

#### *Fylkesmannen i Nord-Trøndelag*

Fylkesmannen viser i høringskommentaren til Multiconsults miljønotat, som på en kortfattet og god måte beskriver relevante miljøforhold og konsekvenser av fremlagte planer.

Fylkesmannen peker videre på tre forhold som gir de største negative konsekvensene:

- *Landskapsbildet rundt Røssin med reguleringszone; vil bli noe skjemmede i en overgangsperiode før denne reetableres med naturlig vegetasjon*
  - *Reguleringssonen vil etter hvert få et naturlig preg*
- *Fiskebestanden kan bli negativt påvirket ved at vannet blir nedtappet og at vannvolumet synker noe som kan skape vandringshinder opp til gytebekkene*
  - *Dersom oppgangsmulighetene sikres vil konsekvensene for ørretbestanden bli relativt begrenset*
- *Veibyggning vil medføre inngrep i landskapet ved Røssin*
  - *Det anbefales at veien etableres som en midlertidig anleggsvei og at landskapet tilbakeføres til nå-tilstanden etter anleggsarbeidets slutt.*

Fylkesmannen er ikke kjent med andre miljøverdier av regional eller nasjonal verdi som blir berørt, og har ingen andre merknader i saken.

#### Malmo e-verks kommentarer

##### *Landskap: ingen kommentarer*

*Fisk: viser til tidligere kommentarer i dette dokumentet med mål om å følge fiskebestanden i anleggs- og driftsfasen med spesielt fokus på oppgang til gytebekker.*

*Ny permanent vei inn til damområdet:*

*Det går i dag en skogsbilveg inn til Røssins nord-øst ende som tar utgangspunkt i den kommunale veien fra Tverrås. Sommerstid bruker hytteeierne denne skogsbilvegen, og parkerer enden av skogsbilvegen. Hytteeierne bruker båt eller går til fots siste biten inn til hyttene. Vinterstid brøytes vegen et stykke opp fra bygda, og det er ca. 3 km kjøring med snøscooter fram til Røssin.*

*Fra skogsbilvegen og vestover mot dammen, går det i dag en ATV-trase som er en tydelig bearbeidet trase.*

*I forbindelse med anleggsarbeidene på dammen, vil det være nødvendig å bygge ny vei fram til dammen med tilhørende rigg / P-plass på enden. Veien vil etter endt anleggsperiode benyttes til fremtidig inspeksjoner og damvedlikehold, som atkomstvei for hyttefolk i området og i forbindelse med skogsdrift. Riggområdet vil gjøres om til et permanent område for parkering til bruk for hytteeierne og andre brukere av området. Enklere atkomst og parkering for hytteeierne trekkes spesielt frem som positivt, selv om alle disse forholdene rundt anlegget som kommer flere brukergrupper til gode blir definert som positive.*

*I konsesjonssøknaden er de negative konsekvensene av en permanent vei sett i forhold til det totale bildet med vei, dam og lavere regulering. Her blir de negative konsekvensene veid mot de positive med ingen konsekvens som samlet vurdering.*

*I oppsummeringen av aktuelle avbøtende tiltak, vil følgende tiltak virke positivt for atkomstveien.*

- *Unngå vinterbrøyting*
- *God landskapstilpasning*
- *God prosess på ivaretagelse av avdekkingsmasser og tidlig reetablering av vegetasjon*
- *Sikre vegetasjon mellom vei / riggområde / p-område og vannet. Merking av området i felt før avvirkning / rydding av trase*

**Trøndelag fylkeskommune** har kommet med følgende tilleggsuttalelse datert 23.10.2018:

*Fylkeskommunen har gjennomført en arkeologisk registrering i forbindelse med ovennevnte tiltak, i samarbeid med Sametinget.*

*Ved registreringen ble det ikke påvist nye automatisk fredete kulturminner. Vi har derfor ingen særskilte merknader til det aktuelle tiltaket, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8 annet ledd; dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være et fredet kulturminne (f.eks. gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og Trøndelag fylkeskommune varsles. Denne anmodningen må også videreformidles til de som utfører selve anleggsarbeidet.*

*Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Trøndelag fylkeskommune, og viser til egen uttalelse fra Sametinget ang. samiske kulturminner.*

*Det skrives ikke arkeologisk rapport fra registreringen. Faktura sendes separat til tiltakshaver»*

## 4 Informasjon om avklaring av myndighet

Malmo Elektrisitetsverk AS har allerede tillatelse til regulering av Måggåtjønnå og Røssin og drift av Malmo kraftverk. Konesesjonen er gitt ved kgl.res av 7 mars 1997, i medhold av vassdragsloven 104-106, til å bygge ny kraftstasjon i Ressemelva. Som følge av at gjeldende konsesjon er gitt ved kgl.res. har NVE kontaktet Olje- og energidepartementet (OED) og bedt departementet vurdere hvem som skal være vedtaksmyndighet i saken. OED skriver bl.a. dette i brev av 2.7.2021:

*«I henhold til forskrift om vassdragsmyndighet er Olje- og energidepartementet vassdragsmyndighet for saker om bygging av kraftverk med installert effekt inntil 10.000 kW og mindre reguleringer (inntil 500 nat.hk) etter § 8. Myndigheten ble delegert til NVE jf. brev av 19.12.2000.*

*Departementet gir NVE fullmakt til å fatte vedtak om endring av konsesjon for regulering av Røssin».*

## 5 NVEs vurdering

Det er søkt om tillatelse til å redusere overløpet på dammen/HRV i reguleringsmagasin Røssin med 1,2 meter fra dagens HRV. Det er også søkt om tillatelse til å anlegge permanent veg inn til, og etablere midlertidig riggområde ved damstedet. NVE vurderer kun virkninger av de omsøkte endringene for allmenne interesser tilknyttet reguleringsmagasinet Røssin og nye arealinngrep.

For vurdering av andre forhold og vilkår knyttet til regulering av Måggåtjønnå og andre vassdragsanlegg tilknyttet Malmo kraftverk, viser vi til Olje- og energidepartementets foredrag av 7. mars 1997. Dette foredraget var en del av bakgrunnen for tillatelse meddelt ved kongelig resolusjon av 7. mars 1997, i medhold av vassdragsloven §§ 104-106, til å bygge ny kraftstasjon i Ressemelva.

### 5.1 Hydrologiske virkninger og vurdering av flomforhold

Nedbørfeltet til Røssin er 5,2 km<sup>2</sup>, og innsjøarealet er 0,33 km<sup>2</sup>. Effektiv sjøprosent for nedbørfeltet er 3,4 %, noe som er en relativt høy verdi. Ved damstedet i utløpet av innsjøen/magasinet er middelvannføringen i Ressemelva beregnet til 300 l/s, mens alminnelig lavvannføring er beregnet til 19,5 l/s. 5-persentil for hhv. sommer- og vinterperioden er på 11 l/s og 23 l/s.

Redusert damhøyde vil medføre at reguleringen av Røssin blir redusert med 1,2 meter. Oppdemt magasinivolum i Røssin er 1,75 mill. m<sup>3</sup>. NVE anslår at magasinivolumet vil bli redusert med ca. 390 000 m<sup>3</sup>, til ca. 1,360 000 m<sup>3</sup>. Tiltaket vil medføre noe redusert bufferevne i magasinet enn i dag. Røssin skal fortsatt reguleres, og muligheten for flomdemping vil likevel være større enn kun selvreguleringsevnen for nedbørfeltet.

Ved større flommer i dag forekommer det overtopping av dammen. En lavere overløpsprofil med større tverrsnitt enn dagens overløp vil forbedre dammens flomavledningskapasitet. For mindre flommer, flommer med 10-20 års gjentakintervall, vil endringene være marginale.

I gjeldende konsesjon etter vassdragsloven er det bl.a. fastsatt vilkår om at ved manøvreringen av magasinene Røssin og Måggåtjønnå skal regulanten ha «for øye at flommen i vassdragene nedenfor magasinene så vidt ikke økes». NVE forutsetter at Malmo Elektrisitetsverk AS vil fortsette å aktivt manøvrere reguleringsmagasin og vannslipp ut i Ressemelva med hensyn på å ikke øke flomvannføring i vassdraget gjennom bunntappeluker, slik som beskrevet i søknaden.

### 5.2 Produksjon

Dagens produksjon ved Malmo kraftverk er etter det NVE kjenner til ca. 2,6 GWh. Ifølge søker vil ikke redusert magasinivolum medføre noen vesentlig endring i produksjonen ved kraftverket.

### 5.3 Naturmangfold og klimatilpasning

#### 5.3.1 Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om senkning av reguleringsdam på Røssin, legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 6.7.2021. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jf. naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til dam Røssin er det påvist ti lokaliteter med den verdifulle naturtypen gammel granskog. Enkelte av disse er avgrenset mot innsjøen/magasinet Røssin, og deler av planlagt veitrase går mellom to lokaliteter med gammel granskog. I tillegg er det påvist tre lokaliteter med den verdifulle naturtypen rikmyr. Alle lokalitetene er verdivurdert til å være «lokalt viktig». Registreringene er gjort i henhold til DN-håndbok 13. Artene huldrelav og gubbeskjegg er påvist innenfor tre av lokalitetene med gammel granskog, bl.a. lokalitetene som er avgrenset inntil planlagt veitrase. Artene har status som «nært truet» (NT) på Norsk rødliste for arter 2015. Lokaliteter med verdifulle naturtyper ved Røssin og påviste rødlistede arter vil ikke bli påvirket av tiltaket, forutsatt at det ikke hogges innenfor områdene med gammel granskog inntil veitraseen.

Ifølge lakseregisteret er det i Ressemelva mulig for laks og sjørret å vandre opp til Sagfossen. Anadrom strekning i elva er cirka 1,8 km. Bestandsstatus for laks i vassdraget er oppgitt til «*ikke selvreproduserende*», mens den for sjørret er «*ingen bestand*». Vassdragsreguleringer er oppgitt som avgjørende påvirkningsfaktor. Dam Røssin ligger cirka 5 km oppstrøms inntaket til Malmo kraftverk, og cirka 5,6 km oppstrøms Sagfossen. Redusert damhøyde for dam Røssin vil etter vår vurdering ikke i vesentlig grad påvirke vannføringen innenfor anadrom strekning i Ressemelva.

Ifølge notatet «*Notat fra naturfaglig befarings i forbindelse med konsesjonssøknad for dam Røssin*» vedlagt søknaden er det utført fiskebiologiske undersøkelser både i Måggåtjønna og i Røssin i flere omganger. Prøvefiske fra 2011 viser en tynn aurebestand i Røssin. Kvaliteten på fisken er god, men en stor andel av eldre fisk har parasitter i innvollene. Elektrisk fiske viste middels god tetthet av aureunger i Måggåtjønnebekken. Fem årsklasser av aure ble påvist, og det var god tetthet av årsyngel. Måggåtjønnebekken er en viktig gytebekk som årlig bidrar med 4-500 aure til Røssin.

Både kommunen og Statsforvalteren i Trøndelag har uttalt at ørretbestanden kan bli negativt påvirket av vannstandsreduksjonen, bl.a. ved at dette kan skape vandringshindre opp til gytebekker. De uttaler at tilgang til gytebekker bør sikres. Søker uttaler i sine merknader til innkomne høringsuttalelser at: «*forholdene for fisken i Røssin vil bli kontrollert i både anleggs og driftsfasen. Det vil spesielt legges vekt på gytebekkene, for å sikre at tilgangen til disse er tilfredsstillende.*» NVE tar dette til etterretning. Dersom det blir gitt tillatelse til tiltaket, vil hensynet til stasjonær ørret i Røssin og gytebekker i denne delen av vassdraget bli ivaretatt gjennom pålegg hjemlet i post 5 «*naturforvaltningsvilkår*» i vassdragskonsesjonen.

En eventuell redusert damhøyde for dam Røssin vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

### 5.3.2 Karbonlagring og klimatilpasning

Den planlagte adkomstvegen vil i hovedsak gå gjennom myr. Selv om vegen så godt det lar seg gjøre er planlagt lagt i kanten på myra, vil en permanent adkomstveg medføre drenering av myrområdet. Myras evne til karbonlagring vil bli påvirket, og nedbrytningsprosessen av organisk materiale som dreneringen igangsetter vil frigjøre CO<sub>2</sub>. Midlertidig anleggsvei vil også medføre drenering av myr, men dersom veien anlegges på en skånsom måte, er det mulig å reversere dreneringen og gjenopprette vannspeil og vannets strømningsveier i myra.

Intakte våtmarkssystem holder tilbake vann og er viktig for klimatilpasning. Dersom arealinngrep påvirker myr, skal det vurderes hvordan hensynet til et endret klima skal ivaretas, jf. «*Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging*». Den enkleste måten å tilpasse samfunnet et endret klima er å ta vare på areal viktig for karbonlagring og klimatilpasning. NVE mener at så lenge det finnes andre alternativer til å frakte inn maskiner og utstyr til damstedet, vil disse være å foretrekke fremfor både midlertidig og permanent veibygging. Dette er nærmere omtalt under landskap, friluftsliv og brukerinteresser.

## 5.4 Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

### 5.4.1 Virkninger for Røssin

Det ligger 16 hytter i nærheten av Røssin, og enkelte av disse ligger ved magasinet. Magasinet reguleres i dag med seks meter. Gjennom friluftskartleggingen til daværende Verran kommune i 2018 ble området rundt Røssin gitt områdeverdien «*viktig friluftsområde*» ([www.naturbase.no](http://www.naturbase.no)). Områdetypen er «*strandsone med tilhørende sjø og vassdrag*» og beskrives slik: «*oppdemt vatn med flere hytter rundt. Bilveg (bomveg) ender ved parkeringsplass i østenden av vatnet. Turområde, fiske og generelt friluftsliv. Gapahuk ved Lomtjønna.*». Brukerfrekvens er oppgitt til middels. Tilgrensende friluftsområder, kalt «*Vardheia og Aunkammen*» og «*Storåsberget/Stjerna*» er hhv. gitt verdiene «*svært viktig friluftsområde*» og «*viktig friluftsområde*». Etter NVEs vurdering ligger Røssin i et større friluftsområde, der området rundt magasinet ikke ser ut til å være det området som blir mest benyttet til rekreasjon.

Ifølge søknaden er det «*en oppfatning om at Røssin er overbefolket (mye og små fisk), og det er liten interesse for fiske både blant hytteeiere og grunneiere. Det er fritt fiske i vannet, både med stang, oter og garn*». Etter søkers vurdering vil anleggsfasen innebære anleggstrafikk med støy og støv. Dette kan påvirke de som bruker området til friluftsliv negativt. I driftsfasen vil ikke tiltaket medføre negative konsekvenser for utøvelse av friluftsliv.

Tidligere Verran kommune uttaler at en senkning av vannstand med 1,2 meter vil gi «*en strandsone som den første tiden etter senkningen vurderes å ville gi en klar negativ opplevelse for brukerne av området*. Statsforvalteren i Trøndelag uttaler at tiltaket bl.a. vil få størst konsekvenser for: «*landskapsbildet rundt Røssin med en reguleringszone som vil bli noe skjæmmende i en overgangsperiode før denne reetableres med naturlig vegetasjon*».

I dag reguleres Røssin med seks meter. En reduksjon i høyeste regulerte vannstand med 1,2 meter er innenfor dagens vannstandsvariasjoner i magasinet. Ifølge søknaden vil dette i deler av året gi en annen landskapsopplevelse enn i dag. NVE deler kommunens og Statsforvalterens vurdering av at

inntil denne blottlagte strandsonen blir revegert, vil den være synlig i landskapet for de som ferdes i området. Vi legger imidlertid vekt på at ulemper for utøvelse av friluftsliv og landskapsopplevelsen vil være midlertidig. Etter vår vurdering vil ikke redusert høyeste regulerte vannstand (HRV) i Røssin være til noen vesentlig ulempe for disse allmenne interessene.

#### 5.4.2 Etablering av vei og riggområde

Malmö Elektrisitetsverk AS søker om tillatelse til å etablere en 1,1 km lang permanent vei inn til dam Røssin, samt etablering av riggområde som etter anleggsperioden skal bli gjort om til parkeringsplass. Veien er planlagt i overgangen mellom skog og myr, slik at denne er best mulig tilpasset terrenget og landskapet. Ifølge søknaden er det et mål at vegtraseen *«ikke skal være et synlig landskapselement fra vannet»*. Etter søkers oppfatning vil de negative virkningene av ny permanent vei og riggområde/parkeringsplass bli oppveid av at endringer på dammen medfører at denne blir mindre ruvende.

Kommunen uttaler at permanent vei inn til damanlegget berører flere interessegrupper. Veien vil gi en mindre urørt opplevelse av området. Samtidig mener kommunen at permanent vei kan være positivt for brukere av området med tanke på tilgjengeligheten av hytter og området til friluftsliv. Kommunen ber om at veien så langt det lar seg gjøre legges på fastmark. Kommunen uttaler også at det mener veien bør behandles etter plan- og bygningsloven. Statsforvalteren uttaler dette om veibygging: *«Veibygging til anleggsstedet vil medføre betydelige inngrep i landskapet. Vi vil derfor tilrå at man etablerer veien som en midlertidig anleggsvei og tilbakefører landskapet til nåtilstand etter anleggsarbeidets slutt»*.

Elektrisitetsverket søker om permanent veg fordi dette vil gjøre nødvendig vedlikehold av dammen enklere å gjennomføre, og det vil bli lettere å drive med tilsyn av damanlegget. Veien vil også gjøre adkomst til hytter enklere, og vil kunne benyttes ved skogsdrift i området.

NVE vurderer kun behovet for permanent vei i forhold til nødvendig vedlikeholdsarbeid på dammen og fremtidig tilsyn. I likhet med Statsforvalteren mener vi at permanent vei vil bli svært synlig i landskapet selv om veitraseen så godt det lar seg gjøre anlegges i myrkanten, slik at behovet for fyllinger og skjæringer holdes til et minimum. Etter vår vurdering er det ikke mulig å anlegge veien uten at deler av denne blir synlig fra Røssin. Midlertidig vei vil etter NVEs vurdering medføre inngrep som vil være synlig i lang tid fremover. Riggområdet skal gjøres om til permanent parkering. Denne vil også bli synlig, og NVE mener disse arealinngrepene vil være i konflikt med både landskapsopplevelsen og utøvelse av friluftsliv. Vi vurderer ikke fordeler for noen få hytteeiere å være av vesentlig betydning for allmenne interesser, da dette hovedsakelig er en fordel for den enkelte hytteeier, og ikke nødvendigvis en fordel for generell utøvelse av friluftsliv i området.

Etter vår vurdering kan nødvendig vedlikeholdsarbeid utføres uten vei frem til damstedet. Maskiner og utstyr kan fraktes inn på flåte, ved bruk av helikopter, eller kjøres inn og ut på vinteren mens marka er frosset og snødekt. Sistnevnte er foreslått av Malmö Elektrisitetsverk AS i forbindelse med rehabilitering av dam Måggåtjønna. Innkjøring av materiell og utstyr på vinterstid krever kontakt med Fovsen-Njaarke reinbeitedistrikt. Dette er nærmere omtalt under *«Reindrif»*. Dersom utstyr skal fraktes inn ved bruk av flåte vil dette kreve enten en kort midlertidig vei ned til Røssin fra eksisterende skogsbilvei, eller at terreng midlertidig forsterkes. Noe hogst vil også være nødvendig. Etter NVEs vurdering er det nødvendig med et midlertidig riggområde ved damstedet. Dette arealet bør tilbakeføres til slik området er i dag etter anleggsperioden. Hvordan maskiner og utstyr fraktes inn til damstedet og midlertidig riggområde skal utformes, kan overlates til detaljplanleggingen av tiltaket.

## 5.5 Reindrif

Tiltaksområdet ligger innenfor den nordre delen av Fovsen-Njaarke reinbeitedistrikt og blir brukt til vinterbeite. NVE er enig med kommunen i at permanent vei til damstedet vil kunne få negative

konsekvenser for reindriftnæringa, spesielt dersom det kan være aktuelt å holde vegen åpen vinterstid.

Ifølge søknaden vil *«anleggsaktiviteten gi økt aktivitet og støy i området. Med anleggsfase om våren / sommeren og høsten, vil tiltaket påvirke bruken av området som tidlig vinterland lite. Reindriften må alternativt benytte andre beiteområder i enkelte perioder i anleggsfasen.»*

NVE tar til etterretning at tiltakshaver ikke skal utføre anleggsarbeid i vinterperioden. Dersom maskiner og utstyr skal kjøres inn og ut på vinteren bør dette skje etter dialog med reinbeitedistriktet, slik at dette ikke medfører ulemper for reindriften.

Forutsatt at det ikke etableres permanent vei frem til dam Røssin, og ev. kjøring av maskiner og utstyr på vinteren skjer i dialog med Fovsen-Njaarke reinbeitedistrikt, kan ikke vi se at tiltakene, slik som disse ellers er beskrevet i søknaden, kan medføre ulemper for reindriften.

## 5.6 NVEs oppsummering

Tiltaket vil redusere rehabiliteringskostnadene for dam Røssin. Forutsatt at bunntappelukene blir aktivt brukt til å manøvrere reguleringsmagasinet, og dammens flomavledningskapasitet bedres, vil flomforhold bli omtrent som i dag. Årsproduksjonen er i dag ca. 2,6 GWh, og redusert magasinivolum vil ikke medføre noen vesentlig endring i produksjonen ved kraftverket. Tiltaket vil ikke påvirke verdifulle naturtyper og rødlistede arter påvist i influensområdet til Røssin. Vannføringen innenfor anadrom strekning i Ressemelva vil heller ikke bli påvirket av tiltaket. Blottlagt reguleringszone langs Røssin skal revegeteres naturlig. Inntil denne er revegetert, vil den være synlig for brukere av området. Etter en helhetsvurdering der hensyn til landskap, klimatilpasning og karbonlagring, utøvelse av friluftsliv og virkninger for reindrift er tillagt vesentlig vekt, mener NVE at bygging av permanent vei frem til damstedet vil ha negative virkninger for allmenne interesser som overstiger fordelene ved veibyggingen. Det er nødvendig med et midlertidig riggområde ved damstedet, men dette arealet bør tilbakeføres til slik området er i dag etter anleggsperioden.

Olje- og energidepartementet har i brev av 2.7.2021 gitt NVE fullmakt til å fatte vedtak om endring av konsesjon for regulering av Røssin.

NVEs konklusjon

**Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Malmo Elektrisitetsverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til å redusere høyden på dam Røssin og til å redusere høyeste regulerte vannstand (HRV) for magasinet Røssin. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.**

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

## 6 Forholdet til annet lovverk

### 6.1 Forholdet til plan- og bygningsloven

*Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften)* gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

### 6.2 Forholdet til forurensningsloven

Malmö Elektrisitetsverk AS må kontakte Statsforvalteren om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

### 6.3 Forholdet til EUs vanddirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

Røssin tilhører vannområde Trøndelag og inngår i «*Regional vannforvaltningsplan for vannregion Trøndelag 2016-2021*», med tilhørende tiltaksprogram. Planen ble vedtatt av fylkestinget i Nord-Trøndelag den 10.12.2015, og vedtatt av fylkestinget i Sør-Trøndelag den 16.12.2015. Klima- og miljødepartementet godkjente planen den 1.7.2016, med endringer knyttet til regulerte vassdrag.

Under er det gitt en beskrivelse og vurdering av den aktuelle vannforekomsten. Beskrivelsen av tilstanden i vannforekomsten i dag er basert på informasjon i vann-nett.no (pr. 24.3.2021).

Innsjøen Røssin/Rødsin (129-41677-L) er klassifisert som en sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) og er i vann-nett beskrevet som «*små, kalkfattig, humøs*». Økologisk potensial er oppført som «*moderat*». Vurdering av tilstand har høy pålitelighetsgrad. Miljømål er satt til «*god*», men med risiko for å ikke oppnå miljømål. Kommentaren er: «*SMVF, god økologisk tilstand ikke realistisk*».

Påvirkningen for vannforekomsten er «*dammer, barrierer og sluser for vannkraftproduksjon*». Påvirkningsgraden er satt til «*middels*». Det er ikke oppført tiltak for vannforekomsten. I en kommentar til påvirkningen står det bl.a. at det er «*viktig å få inn minstevannføring i begge dammene*» dvs. både slipp av minstevannføring fra dam Røssin og dam Måggåtjønnå. NVE har kun vurdert de endringene som er omsøkt i søknaden. Vi har derfor ikke vurdert å pålegge slipp av minstevannføring fra dam Røssin, men kun vurdert ev. virkninger for vannforekomsten Røssin.

NVE mener det ikke er nødvendig å vurdere vannstandsreduksjonen i Røssin etter § 12 i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) fordi dette ikke er et nytt inngrep, men en endring som fører til at reguleringen av magasinet blir redusert med 1,2 meter. Endringen medfører at påvirkningen fra vannkraftproduksjon blir redusert. Dette vil etter NVEs vurdering ikke være tilstrekkelig til at vannforekomsten må omklassifiseres.

## 7 Konesjonsvilkår for tillatelse etter vannressursloven

### *Reguleringsgrenser*

Ny høyeste regulerte vannstand for Røssin fastsettes til kote 354,8. Høydene referer seg til lokalt høydesystem.

### *Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.*

Detaljerte planer forelegges NVEs regionkontor i Trondheim og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for ombygging av dam Røssin igangsettes, må søknad om ny vurdering av konsekvensklasse for dammen være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta detaljerte planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for tillatelsen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt tillatelse på følgende forutsetninger:

Dam Røssin	Høyden på dammens overløp skal reduseres med 1,2 meter. Dammen skal rehabiliteres slik at den tilfredsstillende gjeldende krav til sikkerhet for vassdragsanlegg i henhold til damsikkerhetsforskriften.
Vei	Damrehabiliteringen skal skje veiløst. Transport av utstyr og maskiner inn til damstedet kan skje ved for eksempel bruk av helikopter, flåte eller transport på frosset snødekt mark om vinteren.  Dersom maskiner og utstyr transporteres inn om vinteren skal dette skje etter dialog med reinbeitedistriktet, slik at dette ikke er til ulempe for reindrift.
Riggområde	Det skal etableres et midlertidig riggområde på ca. 1 dekar ved damstedet. Etter anleggsperioden skal arealet tilbakeføres
Avbøtende tiltak	Tidligere reguleringszone langs Røssin skal revegeteres naturlig.

Mindre endringer uten nevneverdige konsekvenser kan behandles av NVE som del av detaljplangodkjenningen, med mindre annet er presisert her. Dersom det er endringer, skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

## **8 Andre merknader**

### *8.1.1 Privatrettslige spørsmål*

Senkning av vannstand i Røssin vil i ulik grad berøre fritidseiendommer langs innsjøen. Dette er privatrettslige forhold som må avklares mellom partene.

## **9 Vedlegg**

Detaljkart hentet fra søknaden fra Malmo Elektrisitetsverk AS