

From: Aina Myrvoll <ainam@online.no>
Sent: 10. mars 2018 00:00
To: NVE
Subject: Uttalelse 132 kV Kjelling Valnesvatnet- Sundsfjord - hopen
Attachments: Uttalelse Aina Myrvoll NVE 9.3.docx

Det er beklagelig at Alltin ligger nede, når denne tidsfristen er:

Aina Myrvoll
ainam@online.no
Nygårdsveien 26, 8120 Nygårdsjøen

9. mars 2018

Norges vassdrags- og energidirektorat
Majorstua, 0301 Oslo
nve@nve.no

UTTALELSE TIL TRASÉVALG 132kV-LINJE VALNESVATNET-KJELLING DEL AV TRASE MELLOM SUNDSFJORD-SALTSTRAUMEN-HOPEN i Bodø, Gildeskål og Beiarn

UTTALELSE VEDR. SAKSBEHANDLING OG TRASÉ VALNESVATNET - KJELLING Vedr. forberedelsen til konsesjons-søknaden fra Nordlandsnett:

Påklaging av saksbehandling og trasévalg: Det har vært en ikke-demokratisk ivaretagelse av innbyggerne i bygda Nygårdsjøen vedr. forberedelse til konsesjonssøknaden fra Nordlandsnett:

Dette har medført at grunneierne, lokalutvalget, innbyggerne og spesielt berørte lag og foreninger som idrettslag og helselag har fått ei stor belastning mht alt av detaljer, til kjennskap til kart og ordlyd i saka, til offentlig behandling og til deretter påklaging og dokumentasjon og bevisførsel av kostnader, av tekniske faktorer og feilinformasjon i saka.

Da informasjonsmøtet til grunneierne ble holdt av Nordlandsnett 6/7-2016 informerte Nordlandsnett om at både reindriftsnæringa og fylkeskommunen hadde uttalt seg om at disse foretrakk alt.1-traseen, ny trasé gjennom bygda Nygårdsjøen, istedenfor alt.2-traseen, i dagens trasé.

Det samme fortaltes om Gildeskål kommune, at kommunen hadde behandlet saka og var positiv til ny trasé gjennom bygda, alt.1. Brevet som det bl.a. her henvises til fra kommunen til Nordlandsnett, som i ettertid kom fram, var datert ca. 20.01.2015, 1,5 år tidligere enn informasjonsmøtet til grunneierne.

I dette brevet fra kommunen gis Nordlandsnett "frie tøyler" til linjebygging i alt.1-traséen, løfte om båndlegging av nødvendig område i arealplanen og nærmest pålegger Nordlandsnett all informasjon ovenfor grunneiere og berørte parter. Kartet denne linjetrasé alt.1 var inntegnet på var dat. 03.03.2014.

Muntlig informasjon ble gitt fra Nordlandsnett i møte med kommunen 17.11.2014, brev med info og kart med påtegnede linjealternativer ble tilsendt kommunen datert 18.11.2014 og saken ble referert i planutvalgsmøte 17.12.2014, - uten at saken verken ble behandlet her nærmere eller at noe i forbindelse med denne informasjonen ble nedskrevet i noe offentlig dokument i forbindelse med møtet. Brevet til Nordlandsnett ble underskrevet av adm.leder for planavdelinga.

Dialogen mellom Bodø kommune og Nordlandsnett vedr. denne strømforsyninga startet i år 2009 - ifølge info som forefinnes på Bodø kommunes nettside. Bodø kommune fikk omtrent likelydende brev som Gildeskål kommune i 2014. I Bodø kommune fikk lokalbefolkningen v/lokalutvalgene i området Tverlandet og Saltstraumen anledning til å behandle saka om linjetraséforslagene for Bodø kommune formelt behandlet saka. Dette medførte at befolkninga fikk anledning til å uttale seg om disse områdene og den den gang inntegnede og foreslåtte linjetraseen fra Valnesvatnet gjennom bygda Fjell og til Åselistraumen, slik at den ble flyttet til mer eksisterende trasé. Dermed ble befolkningen spart for den store belastningen som nå befolkningen i bygda Nygårdsjøen har blitt og blir utsatt for. Slik mulighet til forhåndsuttalelse fikk aldri befolkningen her! Om den egentlige årsaken finnes hos Nordlandsnett eller ligger i "behandlingen" som saken be gitt i og av Gildeskål kommune i forbindelse med møtet mellom partene 17.11.2014, er vanskelig for utenforstående å vite. Men enten har Nordlandsnett feilinformert Gildeskål kommune om at det ville være mulig å bygge en fordelingstrafokiosk i bygda her for nedtransformering av strøm til et mulig fremtidig industriområde omtalt i saka som Saura AS, eller så har kommunen ved involvert administrasjon og politiker selv dannet seg et bilde av at dette var mulig. Uansett hvilken årsak og opprinnelse denne informasjonen hadde, så var den en stor usannhet som har fulgt saka. Det har

aldri tidligere vært nevnt at det ville være for lite strøm til dette industriområdet gjennom eksisterende linje. Om et slikt behov vil melde seg med denne alt.1, 132kV kraftlinja gjennom bygda, så vil det aldri bli aktuelt å hente den fra denne linja i bygda, men den må hentes gjennom enda ei kraftlinje fra den planlagte trafokiosken på Kjelling, omtalt i saka her. OM det hadde vært aktuelt å nedtransformere strøm direkte fra denne 132kV linja her i bygda, hadde det måttet blitt etablert en egen trafostasjon til dette. Den eneste plassen i den innregnede alt.1-traséen en slik trafokiosk ville være tenkelig å bygge, pga at dette både er nærmest dette industriområdet og at det er det eneste området som er så pass flatt at det ville være særlig egnet til slik, ville være midt i turløypeområdet i Saura- og Nygårdsmarka, som er kraftig omtalt i uttalelsen både nå fra kommunen og fra Nordfjorden Lokalutvalg og jeg vil anta også fra idrettslag og helselag her. Når Nordlandsnett holdt sitt informasjonsmøte for grunneierne, kom det tydelig fram at di ikke hadde noe kjennskap til hvilket område alt.1-linjetraséen var tegnet gjennom. Di kjente ikke til turløype-området endog med tilrettelegging for rullestolbrukere, ikke til andre turområder heller, det virket som di ikke kjente til engang hvor nært linja var tegnet inn inntil bebodd bebyggelse og di kjente ikke til at linja var inntegnet helt inntil vannkanten på bygdas drikkevannskilde Nordvatnet. Dette på tross av at 2 representanter fra Nordlandsnett hadde vært i møte med administrasjon og leder av planutvalget i Gildeskål kommune. Kartene som grunneierne fikk tilsendt var svært dårlige og "uleselige".

Hva denne saka har kostet av belastninger i lokalbefolkningen, belastning, undersøkelse og påklaging opp mot Gildeskål kommune, har kostet lokalutvalget her i dugnad, arbeidstid og krefter for å kunne skaffe faktisk og sannsynlig dokumentasjon på forholdene vedr. disse to linjetraséforslagene, hva den har kostet Nordlandsnett av ekstra tid og saksbehandling, hva den vil komme til å koste NVE etter hvert i medgått tid til saksbehandling og dernest hva dette vil komme til å koste samfunnet, vil jeg anta er ufattelig. Hadde saka blitt behandlet i Gildeskål kommune og av innbyggerne her, slik den ble i Bodø komm. og berørte innbyggere der, og at Nordlandsnett deretter hadde valgt opprinnelig trasé på strekningen, kunne denne saka med deres konsesjonssøknad kanskje vært ferdig behandlet for lengst.

Det er også blitt latt merke til at det i saksbehandlingen og informasjonen gjort at Nordlandsnett, slik det framkommer i saken, er blitt benyttet en del informasjon som er uriktig. I informasjonsmøtet til grunneierne 6/7-2016 ble det innledningsvis åpnet med at dagens linjebygging ble utført med adskillig annerledes maskiner enn tidligere, og at dette var en av årsaken til at det var behov for å legge linjetraséen mest mulig tilgjengelig fra vei. "... og dåkker må huske på at nu har det nettopp vært 2 store ATV-ulykker i Meløy!". ... Hvorvidt disse ulykkene har funnet sted, vites ikke, men det er utisk å legge slik informasjon til startgrunnlag for informasjonen til grunneierne i denne saken. På spørsmål fra frammøtte om hvorvidt det var fare med å oppholde seg i området ved en slik stor kraftlinje, ble det svart med henvisning til anerkjent sikker avstand. Men samtidig ble det også svart at "... jeg går heller tur under kraftlinja, framfor å gå tur i krattskogen." Heller ikke dette er å anses som korrekt og relevant informasjon i denne sammenhengen. På spørsmål om hvem som ønsker linja bort fra eksisterende trasé, ble det svart "fylkeskommunen og reindriftsnæringa." Hvilken begrunnelse som fylkeskommunen har, som gjør at det er mer tungtveiende for dem å foreslå linja fjernet fra "fjellet", dagens trasé, og heller legge den nede mot og i bygda og turområdene i Nygårdsjøen, er vanskelig å skjønne. Det er mulig at naturvernvedlinga ser større verdi i arealet i eksisterende trasé, alt.2, enn den gjør i alt.1, traseen gjennom bygda, - men jeg stiller et kraftig spørsmål om ikke fylkeskommunen har i sitt ansvarsområde også området i bygda her og denne bygdas helse, ve og vel, natur og turområder. Vi trenger ikke en hel fylkeskommune-administrasjon for kun å ta vare på plantene og vegetasjonen i fjellområdene. Og reindriftsnæringa - som angivelig både i møteinformasjonen og i ettertid i skriftlig saksbehandling det er lagt til grunn fra Nordlandsnett at di ønsker traseen flyttet ned fra fjellet, fra dagens trase og ned til bygda her .. Di gjør ikke det!!! Reindriftsnæringa ønsker at linjetraseen fortsatt skal være i eksisterende trase, der reinen er vant med den. Ellers kan nevnes at reinen fra den samme reindriftsnæringa årlig på vårparten nettopp befinner jeg i disse områdene hvor denne nye foreslåtte og omsøkte traseen alt.1 er planlagt. Reinen går her i mindre og relativt store flokker, både på inn- og utmark utover hele våren.

I ettertid har Gildeskål kommune behandlet denne saka formelt og på ryddig og ordentlig vis. Oppgradering av linja støttes, men IKKE alt.1, å legge linja her i ny trase gjennom bygda, slik det fremkommer i konsesjonssøknaden fra Nordlandsnett, linje trase-alt.1, Kjelling-Nygårdsjøen og videre til Valnesvatnet. Befolkninga her, inkludert nå også Gildeskål kommune i kommunestyrevedtak dat.6/3-2018, protesterer på denne linjetraseen Nordlandsnett har valgt som alt.1. Det kreves nå at linjetraseen fortsatt legges til dagens trase, i saka framstilt som alt.2: Kjelling, Evjen, Valnesvatnet".

Saksbehandling av denne saka har vært og er kritikkverdig! Spar folket, naturen, vegetasjonen, turterrenget, området, fuglene, villdyrene, reinen og ørna og orrfuglen med sine nedflygingsfelt og reir i dette området for denne raseringa av området. En ren naturkatastrofe vil det være å flytte linja ned her i bygda. Di som anla linja der den er nu, alt.2, di hadde ikke lette helikopter, ATV, droner og annen ny teknikk og maskiner tilgjengelig,

men di tok vare på og hadde forstand på og respekt for naturen og naturkreftene! Mobildekning er det i dagens trase og helikopter brukes uansett til tilsyn av linja selv like ved vei og mellom husene her I bygda. La denne saka få ei god og verdi sluttbehandling i NVE.

Aina Myrvoll

ainam@online.no

Innbygger i bygda Nygårdsjøen

Aina Myrvoll
ainam@online.no
Nygårdsveien 26, 8120 Nygårdsjøen

9. mars 2018

Norges vassdrags- og energidirektorat
Majorstua, 0301 Oslo
nve@nve.no

UTTALELSE TIL TRASÉVALG 132kV-LINJE VALNESVATNET-KJELLING DEL AV TRASE MELLOM SUNDSFJORD-SALTSTRAUMEN-HOPEN i Bodø, Gildeskål og Beiarn

UTTALELSE VEDR. SAKSBEHANDLING OG TRASÉ VALNESVATNET - KJELLING Vedr. forberedelsen til konsesjons-søknaden fra Nordlandsnett:

Påklaging av saksbehandling og trasévalg: Det har vært en ikke-demokratisk ivaretagelse av innbyggerne i bygda Nygårdsjøen vedr. forberedelse til konsesjonssøknaden fra Nordlandsnett:

Dette har medført at grunneierne, lokalutvalget, innbyggerne og spesielt berørte lag og foreninger som idrettslag og helselag har fått ei stor belastning mht alt av detaljer, til kjennskap til kart og ordlyd i saka, til offentlig behandling og til deretter påklaging og dokumentasjon og bevisførsel av kostnader, av tekniske faktorer og feilinformasjon i saka.

Da informasjonsmøtet til grunneierne ble holdt av Nordlandsnett 6/7-2016 informerte Nordlandsnett om at både reindriftsnæringa og fylkeskommunen hadde uttalt seg om at disse foretrakk alt.1-traseen, ny trasé gjennom bygda Nygårdsjøen, istedenfor alt.2-traseen, i dagens trasé.

Det samme fortaltes om Gildeskål kommune, at kommunen hadde behandlet saka og var positiv til ny trasé gjennom bygda, alt.1. Brevet som det bl.a. her henvises til fra kommunen til Nordlandsnett, som i ettertid kom fram, var datert ca. 20.01.2015, 1,5 år tidligere enn informasjonsmøtet til grunneierne.

I dette brevet fra kommunen gis Nordlandsnett "frie tøyler" til linjebygging i alt.1-traseen, løfte om båndlegging av nødvendig område i arealplanen og nærmest pålegger Nordlandsnett all informasjon ovenfor grunneiere og berørte parter. Kartet denne linjetrasé alt.1 var inntegnet på var dat. 03.03.2014. Muntlig informasjon ble gitt fra Nordlandsnett i møte med kommunen 17.11.2014, brev med info og kart med påtegnede linjealternativer ble tilsendt kommunen datert 18.11.2014 og saken ble referert i planutvalgsmøte 17.12.2014, - uten at saken verken ble behandlet her nærmere eller at noe i forbindelse med denne informasjonen ble nedskrevet i noe offentlig dokument i forbindelse med møtet. Brevet til Nordlandsnett ble underskrevet av adm.leder for planavdelinga.

Dialogen mellom Bodø kommune og Nordlandsnett vedr. denne strømforsyninga startet i år 2009 - ifølge info som forefinnes på Bodø kommunes nettside. Bodø kommune fikk omtrent likelydende brev som Gildeskål kommune i 2014. I Bodø kommune fikk lokalbefolkningen v/lokalutvalgene i området Tverlandet og Saltstraumen anledning til å behandle saka om linjetraséforslagene før Bodø kommune formelt behandlet saka. Dette medførte at befolkninga fikk anledning til å uttale seg om disse områdene og den den gang inntegnede og foreslåtte linjetraseen fra Valnesvatnet gjennom bygda Fjell og til Åselistraumen, slik at den ble flyttet til mer eksisterende trasé. Dermed ble befolkningen spart for den store belastningen som nå befolkningen i bygda Nygårdsjøen har blitt og blir utsatt for. Slik mulighet til forhåndsuttalelse fikk aldri befolkningen her! Om den egentlige årsaken finnes hos Nordlandsnett eller ligger i "behandlingen" som saken be gitt i og av Gildeskål kommune i forbindelse med møtet mellom partene 17.11.2014, er vanskelig for utenforstående å vite. Men enten har Nordlandsnett feilinformert Gildeskål kommune om at det ville være mulig å bygge en fordelingstrafokiosk i bygda her for nedtransformering av strøm til et mulig fremtidig industriområde omtalt i saka som Saura AS, eller så har kommunen ved involvert administrasjon og politiker selv dannet seg et bilde av at dette var mulig. Uansett hvilken årsak og opprinnelse denne informasjonen hadde, så var den en stor usannhet som har fulgt saka. Det har aldri tidligere vært nevnt at det ville være for lite strøm til dette industriområdet gjennom eksisterende linje. Om et slikt behov vil melde seg med denne alt.1, 132kV kraftlinja gjennom bygda, så vil det aldri bli aktuelt å hente den fra denne linja i bygda, men den må hentes gjennom enda ei kraftlinje fra den planlagte trafokiosken på Kjelling, omtalt i saka her. OM det hadde vært aktuelt å nedtransformere strøm direkte fra denne 132kV linja her i bygda, hadde det måttet blitt etablert en egen trafostasjon til dette. Den eneste plassen i den inntegnede alt.1-traseen en slik trafokiosk ville være tenkelig å bygge, pga at dette både er nærmest dette industriområdet og at det er det eneste området som er så pass flatt at det ville være særlig egnet til slik, ville være midt i turløypeområdet i Saura- og Nygårdsmarka, som er kraftig omtalt i uttalelsen både nå fra kommunen og fra Nordfjorden Lokalutvalg og jeg vil anta også fra idrettslag og helselag her.

Når Nordlandsnett holdt sitt informasjonsmøte for grunneierne, kom det tydelig fram at di ikke hadde noe kjennskap til hvilket område alt.1-linjetraséen var tegnet gjennom. Di kjente ikke til turløype-området endog med tilrettelegging for rullestolbrukere, ikke til andre turområder heller, det virket som di ikke kjente til engang hvor nært linja var tegnet inn inntil bebodd bebyggelse og di kjente ikke til at linja var inntegnet helt inntil vannkanten på bygdas drikkevannskilde Nordvatnet. Dette på tross av at 2 representanter fra Nordlandsnett hadde vært i møte med administrasjon og leder av planutvalget i Gildeskål kommune. Kartene som grunneierne fikk tilsendt var svært dårlige og "uleselige".

Hva denne saka har kostet av belastninger i lokalbefolkningen, belastning, undersøkelse og påklaging opp mot Gildeskål kommune, har kostet lokalutvalget her i dugnad, arbeidstid og krefter for å kunne skaffe faktisk og sannsynlig dokumentasjon på forholdene vedr. disse to linjetraséforslagene, hva den har kostet Nordlandsnett av ekstra tid og saksbehandling, hva den vil komme til å koste NVE etter hvert i medgått tid til saksbehandling og dernest hva dette vil komme til å koste samfunnet, vil jeg anta er ufattelig. Hadde saka blitt behandlet i Gildeskål kommune og av innbyggerne her, slik den ble i Bodø komm. og berørte innbyggere der, og at Nordlandsnett deretter hadde valgt opprinnelig trasé på strekningen, kunne denne saka med deres konsesjonssøknad kanskje vært ferdig behandlet for lengst.

Det er også blitt latt merke til at det i saksbehandlingen og informasjonen gjort at Nordlandsnett, slik det framkommer i saken, er blitt benyttet en del informasjon som er uriktig.

I informasjonsmøtet til grunneierne 6/7-2016 ble det innledningsvis åpnet med at dagens linjebygging ble utført med adskillig annerledes maskiner enn tidligere, og at dette var en av årsaken til at det var behov for å legge linjetraséen mest mulig tilgjengelig fra vei. "... og dåkker må huske på at nu har det nettopp vært 2 store ATV-ulykker i Meløy!". ... Hvorvidt disse ulykkene har funnet sted, vites ikke, men det er uetisk å legge slik informasjon til startgrunnlag for informasjonen til grunneierne i denne saken. På spørsmål fra framømte om hvorvidt det var fare med å oppholde seg i området ved en slik stor kraftlinje, ble det svart med henvisning til anerkjent sikker avstand. Men samtidig ble det også svart at "... jeg går heller tur under kraftlinja, framfor å gå tur i krattskogen..". Heller ikke dette er å anses som korrekt og relevant informasjon i denne sammenhengen.

På spørsmål om hvem som ønsker linja bort fra eksisterende trasé, ble det svart "fylkeskommunen og reindriftsnæringa." Hvilken begrunnelse som fylkeskommunen har, som gjør at det er mer tungtveiende for dem å foreslå linja fjernet fra "fjellet", dagens trasé, og heller legge den nede mot og i bygda og turområdene i Nygårdsjøen, er vanskelig å skjønne. Det er mulig at naturvernavdelinga ser større verdi i arealet i eksisterende trasé, alt.2, enn den gjør i alt.1, traseen gjennom bygda, - men jeg stiller et kraftig spørsmål om ikke fylkeskommunen har i sitt ansvarsområde også området i bygda her og denne bygdas helse, ve og vel, natur og turområder. Vi trenger ikke en hel fylkeskommune-adminstrasjon for kun å ta vare på plantene og vegetasjonen i fjellområdene. Og reindriftsnæringa - som angivelig både i møteinformasjonen og i ettertid i skriftlig saksbehandling det er lagt til grunn fra Nordlandsnett at di ønsker traseen flyttet ned fra fjellet, fra dagens trase og ned til bygda her .. Di gjør ikke det!!! Reindriftsnæringa ønsker at linjetraseen fortsatt skal være i eksisterende trase, der reinen er vant med den. Ellers kan nevnes at reinen fra den samme reindriftsnæringa årlig på vårparten nettopp befinner jeg i disse områdene hvor denne nye foreslåtte og omsøkte traseen alt.1 er planlagt. Reinen går her i mindre og relativt store flokker, både på inn- og utmark utover hele våren.

I ettertid har Gildeskål kommune behandlet denne saka formelt og på ryddig og ordentlig vis. Oppgradering av linja støttes, men IKKE alt.1, å legge linja her i ny trase gjennom bygda, slik det fremkommer i konsesjonssøknaden fra Nordlandsnett, linje trase-alt.1, Kjelling-Nygårdsjøen og videre til Valnesvatnet. Befolkninga her, inkludert nå også Gildeskål kommune i kommunestyrevedtak dat.6/3-2018, protesterer på denne linjetraseen Nordlandsnett har valgt som alt.1. Det kreves nå at linjetraseen fortsatt legges til dagens trase, i saka framstilt som alt.2: Kjelling, Evjen, Valnesvatnet". **Saksbehandling av denne saka har vært og er kritikkverdig!** Spar folket, naturen, vegetasjonen, turterrenget, området, fuglene, villdyrene, reinen og ørna og orrfuglen med sine nedflygingsfelt og reir i dette området for denne rasinga av området. En ren naturkatastrofe vil det være å flytte linja ned her i bygda. Di som anla linja der den er nu, alt.2, di hadde ikke lette helikopter, ATV, droner og annen ny teknikk og maskiner tilgjengelig, men di tok vare på og hadde forstand på og respekt for naturen og naturkreftene! Mobildekning er det i dagens trase og helikopter brukes uansett til tilsyn av linja selv like ved vei og mellom husene her i bygda. La denne saka få ei god og verdi sluttbehandling i NVE.

Aina Myrvoll

ainam@online.no

Innbygger i bygda Nygårdsjøen

From: Ove Ingolf Madsen <omadsen510@gmail.com>
Sent: 9. mars 2018 20:57
To: NVE
Subject: Uttalelse om plan fra Nordlandsnett om NY TRASE for 132 kV linje, på langs gjennom bygdene INNERVIK- SKÅLSVIK- SAURA- NYGGÅRD og ERTENVÅG i Gildeskål kommune.

Dagens trase går gjennom ubebodd fjellområde i Beiarn Kommune etablert for over 60 år siden, og har fungert uten plager og klager fra noen. Og er ca 1 km kortere.

Å flytte linjen, vil legge «EN SVART SKY» over disse bygdene. Forårsaker uopprettelige skader ikke bare for grunneiere men for hele samfunnet, som ikke kan erstattes med for eksempel penger.

Livskraftig bygdesamfunn der det i generasjoner er lagt til rette med god infrastruktur og arbeidsplasser på en slik måte at folk bor landlig.

Mangel på boliger.

Antar at det i det hele tatt ble igangsatt en slik planlegging, er forårsaket manglende forhåndsundersøkelser.

Viser til første møtet mellom grunneiere og Nordlandsnett. Kart og saksopplysninger som var tilsendt var så uklare, at det var nesten umulig å forstå hva det dreide seg om.

Herved protesterer jeg mot at linjetrase blir lagt gjennom bygdene Innervik,Skålsvik,Saura, Nygård, Ertenvåg, og Ertenvågdalen.

Ertenvågdalen er eneste farbar vei til fots for folk og fe. Denne veien har eksistert i alle tider.

Denne veien, og dalen ble tatt hensyn til da trase for kystriksveien ble bestemt.

Ove Madsen Grunneier

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10



Virusfri. www.avg.com

 Dette bildet kan ikke vises for øyeblikket.

From: Hovdenak, Silje <Silje.Hovdenak@samediggi.no>
Sent: 9. mars 2018 13:56
To: NVE
Cc: Ødegård Anette; Heahтта, Sten Olav
Subject: 18/70-4 Foreløpig uttalelse kraftledninger og transformatorstasjoner i Bodø, Beiarn og Gildeskål kommuner

Kopiiija
Norges vassdrags- og energidirektorat. Region Nord
KONGENS GATE 14- 18
Postboks 394
8505 NARVIK

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER	DIJÁ SIEV./DERES REF.	MIJÁ SIEV./VÅR REF.	BIEJVVE/DATO
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80 silje.hovdenak@samediggi.no		18/70 - 4 Giehto gå guládalá /Oppgis ved henvendelse	09.03.2018

Foreløpig uttalelse kraftledninger og transformatorstasjoner i Bodø, Beiarn og Gildeskål kommuner

Viser til deres høringsbrev som vi mottok 02.01.2018.

Sametinget har avgitt uttalelse om kulturminner 19.01.2018. Vi ser også behov for å gi uttalelse om andre samiske interesser, herunder reindrift. Vi ønsker å komme tilbake til om det er ytterligere opplysninger dere behøver i saken innen kort tid, derfor er uttalelsen foreløpig. Håper NVE kan imøtekomme dette.

Kraftledningene og transformatorstasjonen som planlegges berører Duokta og Saltfjellet reinbeitedistrikt. De er sentrale identitetsbærere for samisk kultur, språk og næring i dette området og er under stadig press av utbygginger som kan true deres regningsvarende drift og kulturutøvelse. Derfor mener Sametinget at det bør utredes for den samla belastningen som tiltaket vil føre til for reinbeitedistriktene sett i sammenheng med andre eksisterende og planlagte utbygginger som berører distriktene.

Vi registrer blant annet at Saltfjellet reinbeitedistrikt ikke ønsker at kraftledningen følger ny trase mellom Saltstraumen og Sandefjord. Sametinget vektlegger at reindriften får mulighet til å bli informert og kunne bidra med å utforme avbøtende tiltak for utbyggingen på en reell måte. Sametinget forventer at reinbeitedistriktene kan bidra og samtykke i utredning av konsekvenser og avbøtende tiltak som sikrer de fortsatt drift i området.

Vi ber om at reinbeitedistriktene kontaktes for å kunne konsulteres om tiltaket. Sametinget vil, om det er behov og distriktene ønsker det, bidra som observatører under eventuelle konsultasjoner.

Varrudagáj /Med hilsen

Sten Olav Heahttä
fágajodiheddji/fagleder

Silje Hovdenak
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát tjála le elektrávnálattjat dáhkkidum ja vuollájtjálek sáddiduvvá./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Kopiiija / Kopi til:				
Norges vassdrags- og energidirektorat. Region Nord	KONGENS GATE 14- 18	8505	NARVIK	