

Advokatfirma
FELLAND

NVE
Pb 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Advokat Olav Felland (H)
og jordskifte kandidat
Advokat Vetli Felland og
Master økonomi og admin.
Kontorsjef Randi J. Felland
Tlf. 350 77677
(H) = Møterett for Høgsterett

17. september 2025

Brevet er bare sendt på e-post: uttalelse@nve.no

Kommentarer etter befaring 2. og 3. september 2025. NVE sin ref: 202320330 (bygging av fem nye kraftverk mv.) og NVE sin ref: 201913014 (revisjon av konsesjon for Røldal-Suldalvassdragene)

Innledning

NVE opplyste under befaringsene 2. og 3. september 2025 at de ønsket nye kommentarer til både revisjonssaken og søknaden om bygging av 5 nye kraftverk mv. innlevert 14 dager etter befaringsene. Det sendes inn kommentar til de to sakene i et felles dokument.

RSK må svare på alle høringsinnspill

I RSK sine kommentarer fra 15. august 2025 til revisjonssaken heter det på side 3:

«Totalt er det sendt inn ca. 65 høringsuttalelser knyttet til revisjonssaken i RSK.

I RSK sine kommentarer fra 15. august 2025 til søknaden om å bygge 5 nye kraftverk og oppruste og utvide eksisterende anlegg heter det på 3:

«Totalt er det sendt inn 93 høringsuttalelser knyttet til konsesjonssøkt OU av RSK.»

Videre skriver RSK i begge brevene:

«Gitt omfang av høringsinnspill tar vi forbehold om at ikke alle innspill er kommentert.»

RSK må svare på alle høringsinnspill. RSK skriver selv at de bare på bygging av nye kraftverk mv. vil bruke i underkant av 8 milliarder kroner. I tillegg opplyser RSK at eventuell bygging av nye kraftverk mv. vil være den største vannkraftoppgraderingen i Norge på minst 40 år. Det er store investeringer som fortjener grundige vurderinger i

forkant. NVE må pålegge RSK å svare på alle innspill. NVE har en plikt til å sørge for at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Det vil være en saksbehandlingsfeil, hvis ikke alle høringsinnspill kommenteres av RSK og deretter vurderes av NVE.

Nødvendig med nasjonaløkonomisk vurdering

RSK har i konsesjonssøknaden for bygging av nye kraftverk mv. på side 139 og 140 foretatt en samlet belastningsvurdering. RSK har avgrenset vurderingen til naturmangfold, villrein, fisk og ferskvannsorganismer samt vannmiljø. RSK skulle foretatt en overordnet vurdering av de planlagte utbyggingene ut fra et samfunnsøkonomisk perspektiv. I alle fall må NVE gjøre en slik vurdering, hvis ikke vil det være en saksbehandlingsfeil. En slik vurdering er svært viktig i lys av at RSK etter planlagte nybygg og oppgraderinger vil redusere samlet nettoproduksjon med 120 GWh.

Nærmere om berørte eiendommer

Grunneiere langs Valldalsvatnet vil kommentere RSK sitt skriv fra 4. juli 2025. Grunneierne er i ferd med å innhente takst, for å påvise det økonomiske tapet ved at Valldalsvannet ikke lengre kan brukes som vinteradkomst. I tillegg dokumentere de økte ferdselsproblemene med båt.

Det er nødvendig at NVE reiser på befaring ved Kjømberget på østsiden av Valldalsvatnet. Dette vil grunneierne komme nærmere tilbake til på et senere tidspunkt.

Ullensvang kommune: gnr 20 bnr 1 – Sondof Rabbe

Rabbe har laget et notat som inntas i sin helhet:

VOTNA GNR 20 BNR 1 – KONSEKVENSER VED PUMPEKRAFTVERK - DERFOR SEIER ME KLART NEI!

- A Tap av areal for påhogg og tipp.
Eksisterende tilkomst frå Mosaberga opp til dammen blir vanskeliggjort.
- B Tilkomst vinter – frå oktober/november til juli blir svært vanskelig. Dalsida langs Votnamagasinet er bratt og rasfarlig. Blir avhengig av transport frå Tarjebudalen, via Venedalen og over vestre del av Gauthellernuten. Dette er ein tur med lengde over 4 kilometer, i bratt og rasfarleg terreng. Vanlegvis har ein ettersyn av husa på Gamlestølen omlag ein gong i månaden. Påsketider og på vårparten er stølen oftare i bruk. Det blir derfor behov for 5-6 turar gjennom vinteren, her vil ein bli avhengig av å bruka snøskuter.
- C Hytta Tøffebru ligg på eit nes aust for Gamlestølen. Denne ligg plassert mellom rasfarlege område, og vil bli vanskeleg å kunna koma til gjennom ein normal vinter. Her blir brukstida derfor sterkt innskrenka. Hytta har normalt vore i bruk ved påsketider og framover våren.
- D Vassnivået i Votnamagasinet vil kunna endra seg opptil 4 meter pr døger. Båtbruk og garnfiske vil bli svært vanskeleg, og til tider umulig. Prisvariasjonar i straummarknaden er uråd å følgja med på, å handtera båt i tråd med dette blir derfor ikkje mulig.
- E Strandlinjene blir meir og meir utvaska, dette øydelegg matforholda for fisk. Det å flytta vatn att og fram mellom dalbotnen og høgfjellet er ikkje erfart i høve til organismar som lever i vatnet. Verdien av aurefisket vil bli sterkt forringa.
- F Sone for tapping og fylling av magasinet, samt smale parti, vil bli utsett for sterke straumar og kvervlar i vatnet, dette blir derfor livsfarlige område.
- G Sauene som brukar beitet på Votna flytter seg langs vegen for å nå dei ulike felta. Dersom det blir omfattande anleggstrafikk på denne vegen langs Votnamagasinet blir det umogeleg å halda fram med beiting. Sauebestanden som no er kjent i området vil då måtte bli fjerna i fleire år. Å opparbeida ein ny bestand som skal bli kjend i beiteområde vil ta fleire år. Det vil derfor måtte bli avbrekk i minst 6-8 år før ein kan pårekna normal beitedrift.
- G Dersom ein skulle løysa tilkomstproblemet, måtte ein byggja rasoverbygg i Gauthellerura, og ved Gamlestølsrusta.



OPPSUMMERING

- A Det er ikkje rettslig grunnlag for «konesjonen»
- B Pumpekraftverk er uakseptabelt
- destruktivt for liv og miljø
- C Hverken profitt-drevne utbyggjarar, eller grunneigarar har rett til leggja endå meir aude for komande slekter

TILKOMST TIL STØL VOTNA – CA 4 KILOMETER – BRATT/RASFARLEG – NOTAT 13.09.25 SONDOF RABBE

Suldal kommune: Gnr 68 bnr 2 og bnr 4 – Tom Kristian Hagen

Gnr 68 bnr 2 og bnr 4 er en landbrukseiendom med driftssenter i Bleskestad, der det blant annet er sauedrift. Eiendommen har i overkant av 100 vinterfora sauer, og grunneier har planer om bygging av nytt fjøs. I RSK sine kommentarer til noen av høringsuttalelsene fra 15. august 2025, er foreslått en ny tunell på ca. 450 meter. Hagen sine sauer går i dette området. Beitene er stengt av ferister og gjerder i området der tunellen og deponiene er planlagt.

Grunneier er bekymret for at han i anleggsperioden må avvikle saueholdet. Han er også bekymret for at sauene ikke vil gå gjennom tunellen dersom den blir bygd. Eksisterende veg må derfor etter bygging av tunell, fortsatt kunne brukes til drift av sau mv. I dag har grunneier sau på to «ulike området». Når sommeren kommer, driver grunneier dyra opp forbi ferist og til fjels. Dyra pleier å samle seg ved Havrevatn og støylen til grunneier.



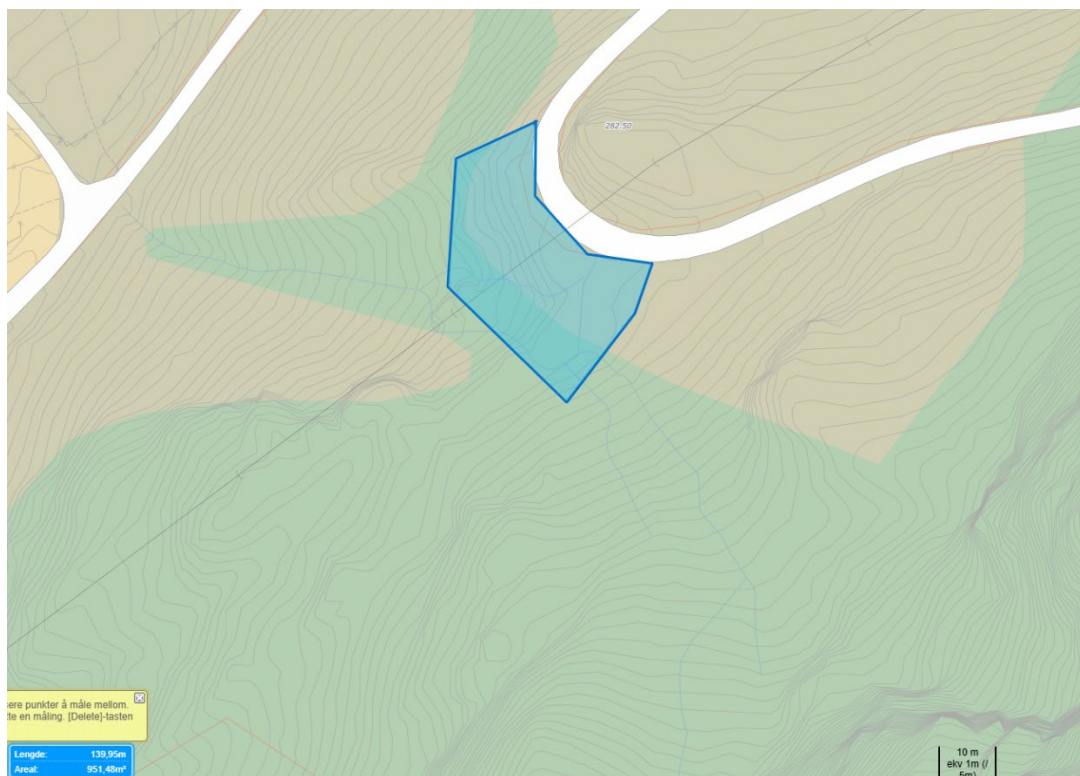
De røde strekene viser grunneier sin drifteveg til fjells, som det er viktig ikke blir ødelagt ved tunellpåkugg.

Alternativ bruk av masser

Grunneier foreslår alternativ bruk av masser:

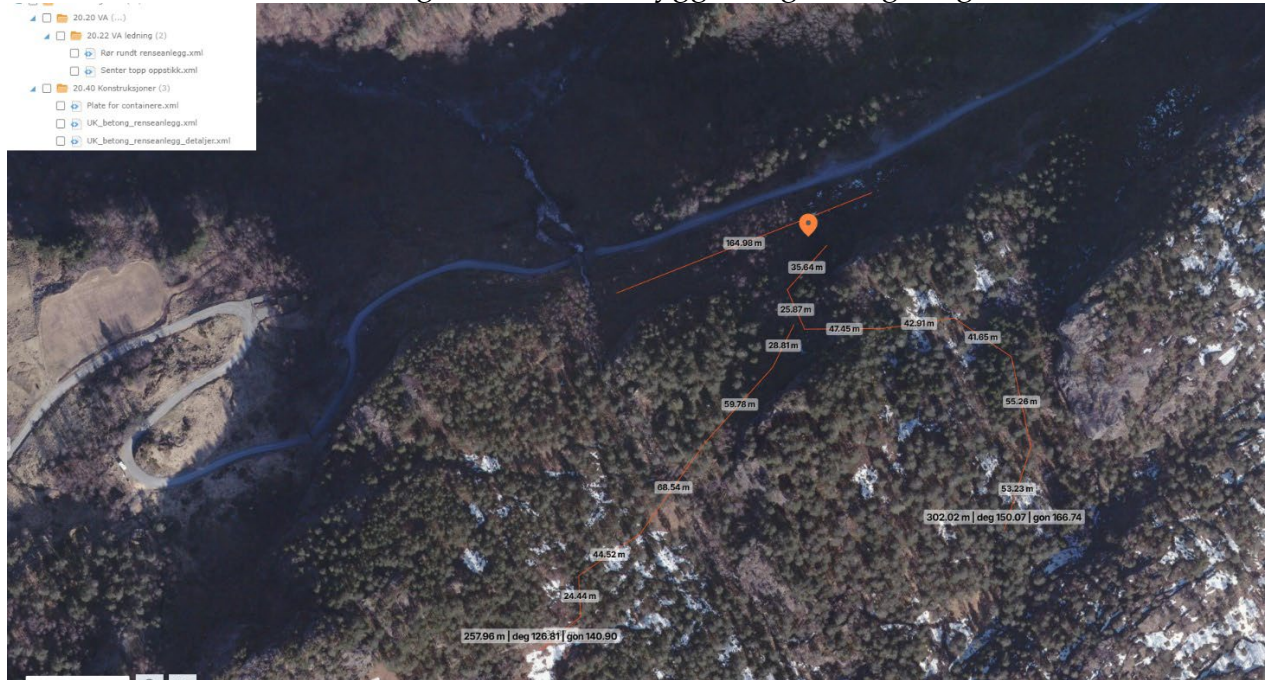


Området som er markert med blått er ca. 3,2 dekar. Høydeforskjellene er 237 moh til 244 moh. Det gir 7 meter fylling på ca. 3 dekar. Dette området vil kunne ta ca. 10-12 000 m³ etter grunneiers beregninger, og opparbeides som dyrket mark.



Området i svingen over på kartet bruker grunneier alt til vedplass mv. Grunneier oppfatter at det er bedre bruk av masser å utvide dette arealet, enn å fylle lengre mot vest innover i dalen, slik RSK har foreslått. Arealet vil være godt egnet for redskapsbygg, vedplass mv.

Alternativt kan noe masser også brukes til å bygge skogsbilveg for grunneier:



Grunneier vil høre med kommunen om hvordan de stiller seg til redskapstomt, samt bygging av skogsbilveger.

Vetli Felland
Vetli Felland
advokat