

Innsigelse til søknad om regulering av Åsevatnet

Til:

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Konsesjonsavdelingen

Deres ref.: Søknad om konsesjon for regulering av Åsevatnet – Bergesli kraftverk AS,
22.mars 2023. Høringsuttalelse 202305856.

Innsigelse til søknad om regulering av Åsevatnet

Jeg viser til søknaden fra Bergesli kraftverk AS der det søkes om konsesjon etter vannressursloven § 8 for å regulere Åsevatnet mellom LRV kote 417,75 og HRV kote 418,25.

Vi ser at søknaden er datert 22. mars 2022. Når en søknad som er 3, 5 år gammel tas fram igjen, mener vi NVE bør sjekke at tall og utredninger – for eksempel om klima, flom og miljø – fortsatt er oppdatert og gyldige. Både vær og kunnskap om flomrisiko har endret seg de siste årene, og det er viktig at beslutningen bygger på ferske opplysninger.

Jeg eier hytte og tilhørende eiendom i vassdraget nedenfor den eksisterende demningen. Eiendomsgrensen min går midt i bekken/fossen etter den nåværende oppdemningen. <https://www.kommunekart.com/klient/listerkart/?urlid=92a8176a-02e1-40ac-a0e7-a16f114abca7> Se også jordskifte sak/dom 17-166486RFA-JFLE Lien, gnr. 197

Mine innsigelser mot ytterligere oppdemming av Åsevatnet:

Negativ påvirkning av bekk, foss og Lilona

Søknaden beskriver at vannføringen på strekningen mellom inntak og kraftstasjon totalt sett blir mindre, og at periodene med kun minstevannføring vil bli lengre. Dette vil i praksis kunne føre til at bekken og fossen på min eiendom tidvis tørker inn, og at tjernet Lilona gradvis forsvinner.

- Dagens varierende minstevannføring fungerer som en naturlig «pulserende» vannføring som både opprettholder økologiske prosesser i Lilona og beskytter veien og jordene mot mer alvorlige flomtopp-hendelser.
- En heving av terskelen vil endre hydrologien – du mister de små naturlige flomtopper som i dag gir denne beskyttende effekten.
- Dagens naturlige overløp sikrer både økologisk utskiftning i Lilona og bidrar til at vannstanden i perioder med nedbør faller raskere, slik at landbruksareal og veien langs vannet ikke blir stående under vann. En heving av terskelen vil redusere disse

naturlige variasjonene og dermed øke risikoen for både økologiske skader og oversvømmelse.

- Eksisterende minste vannføringsløsning består av et 'hundehus' med et enkelt rundt hull. Denne teknikken er i seg selv lite presis og medfører at faktisk vannføring varierer betydelig med magasinnivå. Kravet om 45 l/s er dermed ikke reelt kontrollerbart. En heving av demningen vil øke magasinet og redusere naturlig overløp, noe som gjør anlegget enda mer avhengig av en pålitelig og dokumenterbar regulering. Uten modernisering til en mer nøyaktig løsning (f.eks. V-notch eller regulert luke) er det etter vår vurdering umulig å sikre de minste vannføringskrav som vannressursloven § 10 forutsetter.

Relevante bestemmelser:

Vannressursloven § 5 stiller krav om at vassdragstiltak skal ivareta allmenne interesser som biologisk mangfold, landskap og friluftsliv.

Vannressursloven § 10 krever at det fastsettes en minste vannføring som sikrer forsvarlig drift og hensyn til naturmangfold.

Vannressursloven § 11 pålegger tiltakshaver en aktsomhetsplikt for å hindre skade.

Tap av biologisk mangfold og fiskeliv

Lilona er et viktig leveområde for ørret og annet dyreliv. Redusert vannføring, mindre utskiftning som i dag og lengre perioder med kun minste vannføring vil med stor sannsynlighet føre til tap av fiskebestander og forringelse av økosystemet.

Relevante bestemmelser:

Naturmangfoldloven §§ 8–12, herunder føre-var-prinsippet (§ 9) og kravet om å vurdere samlet belastning (§ 10), forplikter forvaltningen til å sikre at inngrep ikke svekker naturmangfoldet.

Endret landskaps- og friluftsverdi

Bekken og fossen har betydelig estetisk og rekreasjonsmessig verdi for meg som hytteeier og for andre brukere av området. En tørrlagt bekk vil forringe både landskapsopplevelsen og friluftslivets kvalitet – og vil redusere verdien av eiendommen.

Relevante bestemmelser:

Vannforskriften (EUs vanndirektiv) krever at vannforekomster opprettholder minst «god økologisk tilstand». Nye inngrep kan bare tillates dersom miljømålene ikke forringes.

Konklusjon – konsesjon må ikke gis

På bakgrunn av ovennevnte forhold er det min klare vurdering at søknaden ikke kan innvilges. Reguleringen vil ha varige og uakseptable konsekvenser for naturmangfold, fiskebestander, landskap og friluftsliv, og innebærer en reell risiko for brudd på de nevnte

lov- og forskriftsbestemmelsene.

Jeg ber derfor NVE om å avslå konsesjonssøknaden i sin helhet.

Jeg ber samtidig om å bli holdt orientert om videre behandling av saken.

Med vennlig hilsen

Kim Riis Buchholdt

Hytteadresse: Førlandsås 75 (Gnr.197/Brnr.4), 4480 Kvinesdal

Hjemmeadresse: København, Danmark

E-post: kim.buchholdt@gmail.com