



Naturvernforbundet  
i Strand

NVE

Postboks 5091, Majorstua

nve@nve.no

0301 oslo

31.03.2025

Høringsuttale til:

## Søknad om konsesjon - Tou Mølle kraftverk, Strand kommune, Rogaland

Registreringsnummer: 9560 Saksnummer: 202421905

Naturvernforbundet i Strand ser at det i denne saken er mulighet for å få til reelle forbedringer i naturmiljøet.

Slike forbedringer er ikke bare ønskelig, men også en plikt for Norge som nasjon og i forhold til internasjonale avtaler og framtidsutsiktene for vår eksistens med intakt naturmangfold.

Tau-vassdraget vil egne seg svært godt til rehabilitering og Naturvernforbundet i Strand anbefaler at Tou Mølle kraftverk ikke får konsesjon, slik at hele vassdraget får renne fritt og naturlig som opprinnelig før tekniske inngrep de siste hundre årene.

En full rehabilitering av Tauvassdraget vil gi langt større positive virkninger for samfunnet både for natur, miljø og økonomi enn en konsesjon som gir beskjeden kraftproduksjon.

Til de foreslåtte alternativene 1 og 2 fra utbygger Småkraft AS, har vi følgende bemerkninger:

Alternativ 1 skiller seg ut som det dårligste alternativet med hensyn på natur og miljø.

410 ltr/s minstevassføring kan ikke være godt nok til å sikre anadrom og katadrom fisk god reproduksjon, matproduksjon og overlevelse. Elveleiet fra Bjørheimsvatnet er bredt og steinet. Minstevannføringen må der være nærmere 3 m<sup>3</sup>/s for å kunne oppnå et nødvendig vanddekket areal.

Vannføringen skal også være et viktig element i landskapsmiljøet for den voksende befolkningen i tettstedet Tau som omslutter elvestrekningen.

Likeså må foreslått minstevannføring ut av Tysdalsvatnet økes til 1,5 m<sup>3</sup>/s

Det må på forhånd settes opp tydelige kriterier for når og hvor store lokke- og spyleflommer som skal slippes.

Ved alternativ 1 er det prosjektert tunelldriving. I så fall må det settes krav til maks finstoffutslipp til sjø/vassdraget. Utslipp til vassdrag og sjø av suspenderte partikler fra knuste mineraler er vanligvis satt til maks 50 mg/l.

Bakgrunnen for det er at nylig knuste mikropartikler av mineraler har en så skarp form at de setter seg fast i gjellene på og skader vannlevende organismer som fisk, bunndyr og annet. Skal tunelldrivingen foregå med utslipp til resipient (vassdrag eller sjø) må det etableres sedimenteringsbasseng med store areal og/eller mekanisk rensing i form av hydrokoner, sentrifuger og filter.

Er det utført ordentlige og grundige biologiske undersøkelser i vassdraget? Hvor mange timer har Tou/Småkraft bevilget til undersøkelse og utredning?

I de siste 10-årene har det vist seg at de fleste prosjekter som omhandler vassdrag i Norge har underrapportert kraftig om hva som eksisterer i berørte arealer.

Insekter i vann og vannpåvirket miljøer er også en svært viktig del av og grunnlag for hele rekken av biologisk liv. Insektene må også kartlegges.

Side 56 i søknad er det oppført at: «Fagtema som er spesielt utredet av fagpersonell er naturmangfold på land og naturmangfold i vann (og sjø) og vannmiljø. Disse er utarbeidet av Ecofact, uavhengig av søkerne.» Hvordan kan undersøkelsene og utredning betegnes som uavhengige når det er utbygger som bestiller og betaler?

Det er liten tillit til at kraftutbyggere får utført uavhengige undersøkelser av naturmangfoldet.

Naturvernforbundet i Strand  
Egil Tjensvold  
Leder

Rune Folkvord  
Vassdragsvernutvalget  
Naturvernforbundet