

Norges Vassdrag og Energidirektorat
Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo

Deres ref.: 200703928

Vår ref.: MS TEAMS

Dato: 23.12.2020

Østfold Energi AS – svar til Vestland Fylkeskommune

Innledningsvis vil vi tillate oss til å minne om at Sogn og Fjordane fylkeskommune var positiv til opprinnelig konsesjon. Vi stiller oss derfor undrende til noen av momentene fra administrasjonen til den nye fylkeskommunen.

Side 1, avsnitt 4: *«Så langt er Gravdalen eit relativt uforstyrta område med lite infrastruktur, sjølv om det er etablert veg innover fjellet i samband med utbygginga av Kvevotni (s. 54, NINA rapport 634, Strand, O. et.al, 2011).»*

Svar: Dette er feil. Det foreligger allerede en traktorvei ned til tenkt utbyggingsområde, pluss at det også ligger et bekkinntak (Gravdalen bekkinntak) der i kort avstand fra planlagt tiltaksområde.

Side 2, avsnitt 1: *«Difor er det særleg i anleggsfasen at eit arbeid i dette området vil være svært skadeleg for villreinen.»*

Svar: Vi skjønner hva Vestland Fylkeskommune mener her, men hele poenget med planendringssøknaden er å starte anleggsfasen før reetablering tar til. Vi viser videre til nærmere beskrivelser i Vedlegg 2: *«Avklaringer i forhold til reetablering av reinsdyr i anleggsperioden»*.

Side 2, avsnitt 3: *«Aller helst ville vi sett at det ikkje vart gjort ytterlegare inngrep i Gravdalen..»*

Svar: Minner om at fylkespolitikkerne var positive i forrige høringsrunde. Da tiltakene i planendringssøknaden baseres gjennomført under bedre forutsetning (uten villrein til stede) en opprinnelig konsesjon, stiller Østfold Energi seg undrende til denne uttalelsen.

Side 2, avsnitt 3: *«...men når det først skal gjerast vil det vere eit stort føremon å bli ferdig med anleggsfasen i ei periode der det ikkje er villrein der.»*

Svar: Enig, dette er også intensjonen. Vi viser videre til nærmere beskrivelser i Vedlegg 2: *«Avklaringer i forhold til reetablering av reinsdyr i anleggsperioden»*.

Side 2, avsnitt 3: «At det i nokre få år ikkje er dyr i området endrar ikkje statusen for dette området som Nasjonalt villreinområde, eller nokon av dei retningslinene for Nordfjella som er nedteikna i den regionale planen.»

Svar: Dette er ØE enige i. Grunnlaget for planendringssøknaden er oppstart av bygging for reetablering starter. Vi viser vidare til nærmere beskrivelser i Vedlegg 2: «Avklaringer i forhold til reetablering av reinsdyr i anleggsperioden».

Side 2, avsnitt 4: «Reetableringa (innføring av nye og friske dyr) er planlagt frå 2023».

Svar: ØE kjenner ikke til at det skal være anleggsaktivitet under reetableringsfasen av villrein. Det er en intensjon om at dette arbeidet skal starte opp i 2023, men det er slik Østfold Energi oppfatter det, hverken besluttet en dato eller sagt noe om hvor lang tid en reetablering vil ta. Viser vidare til nærmere beskrivelse i VEDLEGG 2: «Avklaringer i forhold til reetablering av reinsdyr i anleggsperioden».

Side 3, avsnitt 1: « Dersom anleggsarbeidet ikkje er ferdig innan reetableringa av Nordfjella sone 1 er i gang, må anleggsarbeidet stoppast, ikkje berre under kalvinga, men og i forkant av aust – vest trekket både før og etter kalvingsperioden. Dette medfører lengre opphald i anleggsarbeidet i løpet av året.

Svar: For en slik eventualitet mener ØE at man ikke skal komme med nye avgrensing, men forholde seg til begrensninger/forutsetninger i opprinnelig konsesjon. Vi viser vidare til nærmere beskrivelser i VEDLEGG 2: «Avklaringer i forhold til reetablering av reinsdyr i anleggsperioden».

Side 3, avsnitt 2-3: Det bør og leggjast til rette for at ein minimerer aktiviteten i Gravdalen etter anleggsfasen, og at rutinemessig vedlikehald og oppgraderingar vert lagt til vinterstid, som er utanfor dei periodane der villreinen er særleg sårbare for menneskeleg påverknader i Gravdalsområdet. Dette inneber mellom anna at anleggsvegen ikkje skal brøytast.

I tillegg til dette må vegen sikrast med bom slik at den ikkje vert ei ferdслеåre som medfører auka privatferdsle i dette villreinområdet.

Svar: ØE ser ikke at innholdet i planendringssøknaden kan fremme krav til nye restriksjoner rundt anlegg/driftsfase ift. opprinnelig tildelt konsesjon. Vi viser vidare til nærmere beskrivelse i VEDLEGG 2: «Avklaringer i forhold til reetablering av reinsdyr i anleggsperioden».

Fra forrige planrunde, under befaring, ble det også av en av høringspartene foreslått bom. Dette er i utgangspunktet uproblematisk for ØE, men det ble oppfattet fra de andre høringspartene som et negativt moment ift. generell bruk av vei, jakt/fisk, husdyrhold. ØE stiller seg nøytrale til dette.

Side 3, avsnitt 4: «Vestland fylkeskommunen meiner at dei opprinnelege planane med fjellanlegg, som danna grunnlag for konsesjon, er mindre skadelege for villreinen, og at ein følgeleg difor ikkje skal gje høve til å endre på byggjeplanane. Til grunn vert det lagt at ein er i ferd med å gjere betydelege endringar i eit viktig område i eit nasjonalt villreinområde. Vi minner om at vi har internasjonale forpliktingar til å ta vare på villreinstamma i Norge.

Svar: ØE er uenige. Vi presiserer at kraftstasjon er tenkt plassert ut i portalbygget fra opprinnelig konsesjon. Vi viser vider til nærmere beskrivelser i VEDLEGG 1 «*Ny planløsning for kraftstasjon i tunnelmunning*».

Side 3, avsnitt 5: «*Med bakgrunn i argumenta over, finn Vestland fylkeskommune heller ingen gode grunnar til å meine at Østfold Energi AS ikkje lenger skal bidra inn i GPS-prosjektet. Følgjeleg viser vi òg til Naturmangfoldlova § 11-12, der «Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet [...]», og (§12) miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode for å begrense skade på naturmangfoldet*». Dette inneber både vidare støtte til GPS-prosjektet, og at ein minimerer fysiske inngrep i naturen, både med tanke på veg (vert lagt slik i terrenget at den ikkje skaper barrierar), fysisk produksjonsanlegg og vidare drift av anlegget.»

Svar: Hvordan skal vi delta i et prosjekt som ikke eksiterer. Vi skulle i utgangspunktet bidra i anleggsfasen før reinsdyrstamme ble sanert. Vi viser videre til nærmere beskrivelser i Vedlegg 2: «*Avklaringer i forhold til reetablering av reinsdyr i anleggsperioden*».

Østfold Energi mener også at restriksjonene i opprinnelig konsesjon skal ligge til grunn. Det foreligger ikke vesentlige endringer i planendringssøknad ift. opprinnelig konsesjon som tilsier at nye restriksjoner i prosjektet skal innføres. Vi viser vider til nærmere beskrivelser i VEDLEGG 1 «*Ny planløsning for kraftstasjon i tunnelmunning*».

Side 3, avsnitt 8: «*Vestland fylkeskommune har i dag ikkje kunnskap om automatisk freda kulturminne i dei nye tiltaksområda. Vi har såleis ikkje avgjerande merknader til planen når det gjeld omsynet til automatisk freda kulturminne.*»

Svar: Hvilken nye tiltaksområder? Tiltaksområder i planendringssøknaden ligger godt innenfor tiltaksområde fra opprinnelig konsesjon.

Med vennlig hilsen
Østfold Energi AS