



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Nord Advokatfirma v/Toril Valla
Nordahl Griegs gt. 10
8601 MO I RANA

Deres ref

Vår ref
16/408

Dato
18.11.2016

Søknad om regulering av Austre Kvitvatn i Rana kommune i Nordland - klagesak

Nord Advokatfirma klager i brev av 5.7.2014 på vegne av Knut Hauknes på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) avslag av 1.6.2016 på søknaden om regulering av Austre Kvitvatn i Kvitvatnvassdraget.

NVE har vurdert klagen uten å finne grunnlag for å omgjøre sitt vedtak, og har i brev av 20.7.2016 oversendt saken til departementet.

1. Bakgrunn

NVE avsto 15.5.2014 søknader fra Knut Hauknes om etablering av tre vannkraftverk, overføring av vann og regulering av Kvitvatnan, herunder regulering av Austre Kvitvatn med 3 meter i Kvitvatnvassdraget. NVEs vedtak ble stadfestet av departementet 31.3.2016, etter klage fra Knut Hauknes.

Knut Hauknes søkte 2.12.2015 på nytt om tillatelse til renovering av dam ved Austre Kvitvatn, nå med 2 meter heving.

2. NVEs vurderinger

NVE har i vedtak 1.6.2016 gitt følgende vurdering:

"...

Regulering av Austre Kvitvatn vil gi en sikrere tilgang på vann vinterstid til gårdsbruk og hytter tilknyttet eiendommen Hauknes i Rana kommune. NVE mener at regulering av Austre Kvitvatn vil gi ulemper for reindriften og gi inngrep i et sårbart høyfjellslandskap. Etter NVEs vurdering er dette ulemper som ikke kan avbøtes i tilstrekkelig grad til at fordelene ved tiltaket overstiger ulempene".

3. Klagen

Nord Advokatfirma har på vegne av Knut Hauknes i brev av 5.7.2016 klaget på NVEs avslag på søknaden om regulering av Austre Kvitvatn. Følgende gjengis fra klagen:

"...

I vedtak fra Olje- og energidepartementet i klagesak 11/114 fikk Knut Hauknes endelig avslag på søknad om overføring av vann ved Stemningen samt regulering av Kvitvatnan.

Under departementets vurderinger i punkt 5, vil fremgå at planlagt overføring av vann ved Stemningen til Haukeselva vil føre til at det i mer enn 80 % av tiden ikke vil være avløp til Nordoddåga. NVE mener at dette ikke vil være forenlig med bevaring av generelt biologisk mangfold.

Det vises fra Knut Hauknes side til at både Haukeselva og Nordoddåga over flere år har bunnfrosset vinterstid, fordi tilsiget i begge elvegreiner er svært lavt. En renovering av dammen på Austre Kvitvatn vil bidra til at elvegreinene ikke vil bunnfryse, hvilket skulle tale for bevaring av biologisk mangfold.

I forbindelse med tiltaket vil det kun være en visuell endring, nemlig et 3 meter høyt stålrør med en ventilhendel på toppen. Dette foreslås lagt i damhøyde i stedet, og satt som vilkår for en tillatelse.

Dammen ble i sin tid bygget med sikte på å hindre at elveløpene ble tørrlagt, slik at man derunder mistet vannforsyningen til gårdene på Hauknes.

Vassdragsmyndighetens nektelse av å gi tillatelse til oppbygging av dammen vil etter Knut Hauknes syn bidra til dårligere vannforsyning og tørrlagte elvegreiner.

En anmoder om at vedtaket omgjøres."

4. Departementets vurderinger

Tillatelse kan gis dersom fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser, jf. vannressursloven § 25 første ledd. Departementet vil drøfte de merknader fra klager som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen. Departementet kan også ta hensyn til andre forhold som ikke er tatt opp av klageren.

Departementet opprettholdt 31.3.2016 NVEs vedtak om å avslå søknadene fra Knut Hauknes om etablering av tre vannkraftverk, overføring av vann ved Stemningen, regulering av Austre Kvitvatn med 3 meter mv. Departementet vurderte da, i likhet med NVE, at fordelene og nytten med reguleringene var mindre enn skadene og ulempene for allmenne og private interesser, og at konsesjon ikke kunne gis, jf. vannressursloven § 25. Det ble spesielt lagt vekt på hensynet til reindrift.

Departementet finner ikke grunnlag for å komme til en annen konklusjon nå, selv om planlagt reguleringshøyde er redusert fra 3 m til 2 m. For en nærmere drøfting av ulempene ved reguleringen vises det til departementets vedtak av 31.3.2016 og NVEs vedtak av 15.5.2014.

Etter en helhetsvurdering finner departementet at fordelene og nytten ved tiltakene er mindre enn skader og ulemper for allmenne og private interesser. Vilkåret for å gi konsesjon er således ikke oppfylt, jf. vannressursloven § 25.

5. Departementets vedtak

Klagen fra Nord Advokatfirma på vegne av Knut Hauknes tas ikke til følge. NVEs vedtak av 1.6.2016 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør

Vegard Hotvedt Strømsvåg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat
Knut Hauknes