

AVTALE

mellom

Avtalepart: BKK AS (heretter kalt BKK)
Org.nr.: 976 944 801
Adresse: Postboks 7050, 5020 Bergen

og

Avtalepart: Statens vegvesen - Førdepakken (heretter kalt Førdepakken)
Org.nr.: 971 032 081
Adresse: Rødekorshuset, Langebruvegen 28, 6800 Førde

Bakgrunn

Gjennomføringen av tiltak 15 og 18 i Førdepakken, Angedalsvegen og Kyrkjevegen i Sunnfjord kommune, medfører behov for å flytte kabler og ledninger som ligger i og langs eksisterende vei, herunder kabler/ledninger som tilhører BKK. BKK har i tillegg behov for å legge nye kabler og ledninger i den nye kabeltraseen som etableres, i forbindelse med tiltak 15, 18 og 19 i Førdepakken. Eksisterende 66 kV kabelanlegg som må flyttes, vil av BKK bli erstattet med dobbelt sett med 132 kV kabler, for å øke overføringskapasiteten.

Partene er enige om følgende:

1. For omlegging av BKKs kabler og ledninger som må flyttes som følge av tiltak 15 og 18 i Førdepakken, skal kostnadene fordeles med utgangspunkt i en vurdering etter veglova § 32 og ledningsforskriften (FOR-2013-10-08-1212) samt kostnadsfordelingsprinsippet som fremkommer av NA-Rundskriv 90/10 fra Vegdirektoratet. Ved eventuell motstrid mellom rundskriv 90/10 og ledningsforskriften eller veilederen til ledningsforskriften gjelder ledningsforskriften og veilederen til denne.
2. For de nettanlegg som ligger innenfor virkeområdet (flytteplikten) for veglova § 32 og ledningsforskriften, må BKK dekke alle kostnadene til omlegging, mens Førdepakken dekker kostnadene til omlegging for de deler som ligger utenfor virkeområdet for veglova § 32 og ledningsforskriften. Disse kostnadene beregnes i henhold til forskrift for omsetningskonsesjonærer § 17-4 (1) a), jf. § 17-4 (2).
3. Partene er gjennom vedlagte notat av 19.11.2025 enige om definisjonen på vegkant etter §32 i veglova.
4. Førdepakkens kostnadsdekningsansvar omfatter også ny trasé for kryssing av elven Anga med tilhørende tiltak på neset øst for elven, da inngrepet som medfører behov for ny elvekryssing, skjer utenfor virkeområdet for veglova § 32. SVV bekoster ett borehull med diameter 45 cm, da dette er det som skal til for å erstatte eksisterende kabelforbindelse. Alt arbeid med tilrigging for boring, åpning og lukking av skjøtegrep på østsiden av elven, samt trekking og skjøting av kabler bekostes av SVV.
BKK vurderer å få etablert ett ekstra borehull med 45 cm diameter under elven for eventuell fremtidig bruk. Beslutning om etablering av ekstra borehull blir tatt av BKK etter at skarpe priser er innhentet fra entreprenør. Dersom BKK velger å få etablert et ekstra borehull, skal

kostnadene som medgår til etablering av borehullene, deles 50/50 mellom Førdepakken og BKK.

5. Partene vil senere, etter at Førdepakken har inngått kontrakt med entreprenør, men i god tid før anleggsstart finner sted, inngå en egen avtale som blant annet regulerer fremdrift, fordeling av leveranser, kostnader og ansvar i tiltakene.
6. I fellesgrøfter med flere parter (kabel- eller røriere) skal kostnadene som hovedregel fordeles etter antall enheter i grøften (en enhet er en kabel, en jordleier, et trekkerør, et trippelrør etc.). Dersom en part har 3 av 7 enheter i grøften, blir bidraget hans $3/7 \times$ meterpris grøft x grøftelengde med tillegg for prosjektering og byggeledelse. Materiellkostnad for trekkerør er inkludert i entreprenørens arbeid, og fordeles forholdsmessig etter omforent brøk.
7. Kostnader med fremføring av OPI-/betongkanal langs tiltak 18 (Kyrkjevegen) skal fordeles mellom Førdepakken og BKK i samsvar med omforent brøk, jf. pkt, 2 over.
8. Hver av partene skal før anleggsstart fremlegge estimat på de av sine kostnader som vil være av relevans for den annen part.
9. Partene er enige om at denne avtalen ikke avgjør kostnadsfordelingen, men at den kun skisserer hovedprinsippene i regelverket som skal anvendes i denne fordelingen.
10. Denne avtalen er utstedt i 2 – to – eksemplarer, ett til hver av partene.

Førde den 12.02.2026

Sted og dato



Førdepakken

Bergen 16.02.2026

Sted og dato



BKK AS

TIL: BKK v/Asgeir Norevik

FRÅ: SVV, Førdepakken v/Erling Varlid

Vår ref, arkiv:.....

Dato: 19.11.2025

Notat om vegkant etter §32 i veglova av 21.06.1963:

Syner til samordningsmøter den 21.okt. og 18.nov. 25 for tiltak 15, 18 og 19 i Førdepakken.

Førdepakken lovde å gje attendemelding på kva som er vårt syn på kor/korleis vegkant etter §32 i veglova er definert. Dette vil verke inn på vår felles vurdering på om ein eksist. kabel er innafor eller utafor 3-meterssona og dermed om den ligg innafor eller utanfor flytteplikta i nemnte paragraf.

Som bae partane gav uttrykk for på møtet er det ulike tolkingar ute og går blant både byggherrar- og leidningseigarar på dette. Vi bygger vår forståing på Erik Gauer og Otto Arnulf si kommentarutgåve til veglova, på side 147 under §32 finn vi slik tekstleg definisjon, sitat:

3-meters grensen gjelder bare til siden for vegen målt vannrett fra vegkanten. Med vegkant menes bankettkant, skjæringslinjen mellom vegbanens plan og den tilstøtende vegskråning eller grøfteskråning.

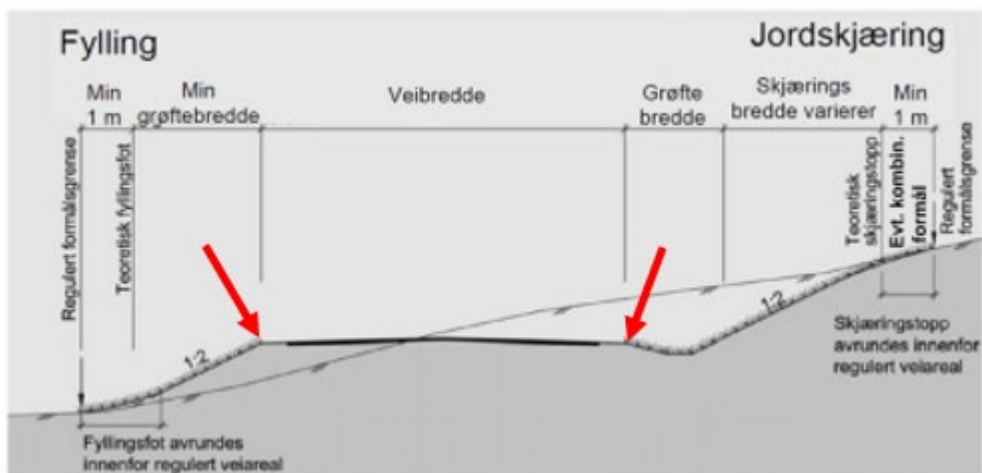
Veggrøften ligger utenfor vegkanten. Det er den faktiske vegkant som er avgjørende. Uklarheter med hensyn til eiendomsretten til grunnen eller ved «snikutvidelse» av vegen, vil ikke endre dette.

De finn denne kommentarutgåva på denne linken i innscanna format:

[Vegloven : med kommentarer](#)

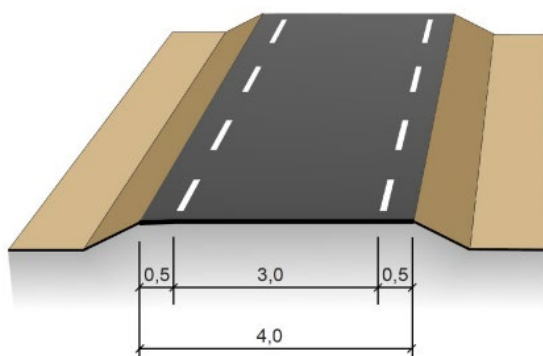
Det er likevel ikkje like lett å definere denne vegkanten på alle vegar, det er mange særskilte sideavslutningar på gamle vegar (mot sideterreng), med og utan grøft, skulder o.s.v. Lyt ofte bero på ein konkret vurdering i kvart tilfelle.

Dømer:

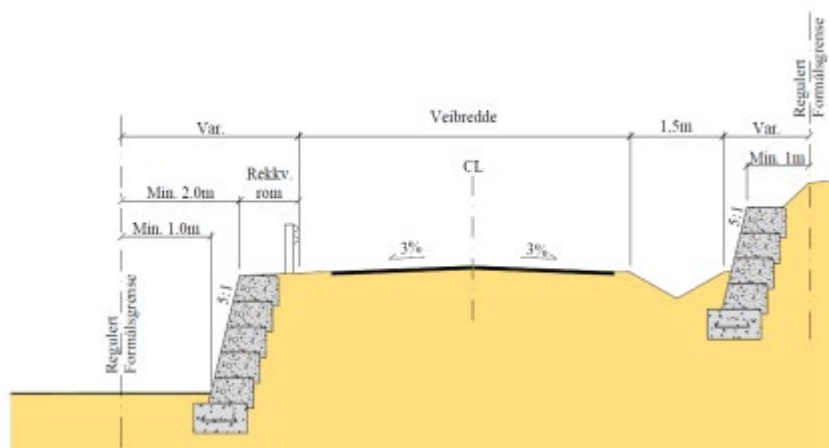


Døme 1: her vil vegkant verte overgangen mellom skulder og grøfteskråning jf. raude piler, og altså eit stykke utanom asfaltkant sidan skulder ikkje er asfaltert.

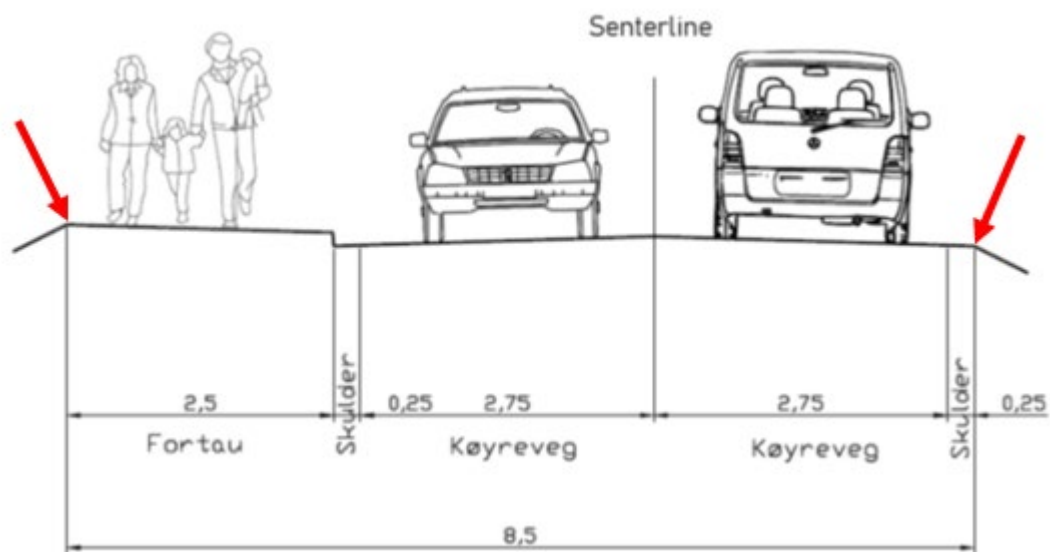
Tverrprofil med ett kjørefelt (figur 3.6)



Døme 2: her er skulder asfaltert slik at vegkant i praksis vert samanfallande med asfaltkant.



Døme 3: Her vil vegkant på høgre side være i skjæringslinja mellom skulder og grøftekant og altså litt utanom asfaltkant sidan skulder ikkje er asfaltert (som i døme 1). På venstre side er det meir usikkert og bør vel bero på eit rimeleg skjønn frå alle partar ?



Døme 4: Dette er ein tverrprofil som ein i stor grad finn langs tiltak 15 i Førdepakken i dag før utbetring (Angedalsvegen) men bredda på fortau er nok ikkje 2,5m. Normalt vil vegkant være der dei raude pilene syner men også dette kan i enkelte tilfelle drøftast.

Påføring 02.12.2025:

BKK og SVV, Førdepakken er samde om å legge desse definisjonane til grunn for samarbeid- og kostnadsfordeling av fellesgrøfter i Førdepakken, jf. e-postkommunikasjon sist ved BKK sin e-post av 27.11.25.