



Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Middelthuns gate 29,

0368 Oslo

Stavanger 27. mars 2025

Sak. Høringsuttalelse – 202317079. Elektrifisering av Snorre A plattformen i Tampen-området

Motvind Norge (org nr. 923421068) er en landsomfattende demokratisk organisasjon med ca 23 tusen medlemmer.

NVE skriver den 21.01.2025:

«Føremålet med meldinga er i gje dei som kan bli påverka av tiltaket informasjon om planane, samtidig som desse får høve til å kome med fråsegn og innspel til kva som bør greiast ut vidare. På bakgrunn av meldinga og innkomne høyringsfråsegner, vil NVE fastsetje endelege krav til kva konsekvensutgreiingar som må gjennomførast.»

«Gjennom høyringa av meldinga ønskjer NVE spesielt innspel på følgjande:

- *Manglar i Equinors forslag til konsekvensutgreiing (utgreiingsprogram), som eksempelvis tema eller spesielle lokale forhold som ikkje er vareteke og metodar som bør nyttast til særskilde tema i utgreiingane.*
- *Innspel til Equinors melde leidningstrasear*
- *Om det er nye trasear som bør greiast ut utover dei som er melde»*

Nedenfor er Motvind Norge sitt høringssvar.

Generelt.

Motvind Norge mener at videre elektrifisering med strøm fra land må stanses. Begrunnelse er at elektrifisering av olje- og gassplattformer gir ingen dokumentert reduksjon av globale klimautslipp. Samtidig kan elektrifiseringen før til prisstigning på strøm. Dette gir risiko for utflagging av industri og åpner for mer vindkraft fra land og dermed mer ødeleggelse av natur. Dette er også beskrevet i [Energipolitikk på naturens premisser](#).

Tidligere vedtak om elektrifisering

Elektrifisering med strøm fra land har også tidligere vært til behandling. Energidepartementet sier i sitt vedtak av 22.12.2023 med ref 21/2068 «Tillatelse til anlegg og drift for kraft fra land til Draugen og Njord,»

I vedtaket skriver departementet:

"I dommen legger Høyesterett til grunn at det i bruken av Grunnloven § 112 må kunne ses hen til om utslipp fra forbrenning i utlandet av norskprodusert petroleum gjør skade i Norge. Prosjektet vil bidra til reduserte utslipp av klimagasser fra Draugen- og Njordfeltet. Det er usikkert om nye utbyggingsprosjekter på norsk kontinentalsokkel, gjennom annenordens effekter i energimarkedet, bidrar til økte, uendrede eller lavere globale klimagassutslipp totalt sett. Departementet har gjort et anslag over hvor store brutto forbrenningsutslipp (uten å hensynta andreordenseffekter) bruken av utvinnbare ressurser fra de ekstra ressursene omleggingen kraft fra land kan medføre. Over Draugenfeltets ekstra levetid som resultat av prosjektet, anslås dette til om lag 8,8 mill. tonn CO₂, noe som i snitt utgjør ca. 1,8 mill. tonn CO₂ per år "

Departementet innrømmer at selv om klimagassutslippene går ned i Norge, vet de ikke om klimagassutslippene globalt vil gå opp eller ned, men de anslår at det globale CO₂ utslippet vil gå opp.

Utslipp av klimagasser er et globale problem, og da kan enda et elektrifiseringsprosjekt som kan medføre at det globale utslippet går opp bli svært uforsvarlig. Vedtaket kan da ikke være i samsvar med hverken nasjonale eller internasjonale vedtak og politikk.

I pressemelding 22.12.2023 om [Godkjenner ombygging av Draugen og Njord](#) sier Energidepartementet:

«Siden 2020 er det godkjent flere prosjekter som innebærer ombygging av eksisterende felt til drift med kraft fra land eller utbygging av nye felt med kraft fra land. Samtidig har tilgang på kraft og nettkapasitet blitt en større knapphetsfaktor i samfunnet enn før. Det neste året er det ikke ventet at selskapene vil ta investeringsbeslutning og søke om godkjenning av planer for ombygging til drift med kraft fra land.»

og

«Generelt vil det være vanskeligere for rettighetshaverne å beslutte, og få myndighetsgodkjent ombyggingsprosjekter til drift med kraft fra land fremover – blant annet fordi de kan ha uønskede følger for kraftsystemet.»

Krav til utredning av utslipp av klimagasser

Equinor har en svært vag beskrivelse av hvordan klimagassutslipp skal beregnes, og [M-1941 | Konsekvensutredning av klimagassutslipp](#) er ikke nevnt i meldingen. Utslipp av klimagasser i forbindelse med bygging og drift både på land og til havs må beskrives og beregnes i detalj.

Det store paradokset

Equinor nevner knapt at hensikten med byggingen av havvindanlegget Hywind Tampen var å levere strøm til Snorre og Gullfaks, ie de samme plattformene som det nå søkes om strøm fra land til.

På Equinor sin hjemmeside om Hywind Tampen står det:

«Vindkraftløsningen bidrar til å redusere bruken av gassturbiner på Snorre og Gullfaks, noe som reduserer CO2-utslipp med 200 000 tonn årlig og utslipp av NOx med 1 000 tonn årlig»

De 11 turbinene har en installert effekt på ca 90 MW og byggekostnadene er anslått til ca 8 milliarder, en stor del av dette er offentlige midler via Enova.

Så viser det seg at havvindturbiner er lite egnet som strømforsyning til olje- og gassplattformer på grunn av at turbinene bare leverer strøm når det blåser. Gassgeneratorene på plattformene må også brukes når det blåser for å holde spenningen og frekvensen konstant. Equinor har nylig utgitt to erfaringsrapporten om dette, hvor det står:

«For Gullfaks er en viktig erfaring så langt at krav til robusthet i kraftproduksjonen har gitt større utfordringer enn forventet. Dette særlig fordi det får så stor effekt for Gullfaks hvis én eller to vindturbiner får uventet fall i produksjonen. For å unngå negative konsekvenser av dette, må gassturbingeneratorene produsere mer kraft for å ha en buffereffekt enn det som er optimalt med tanke på energieffektivisering.»

«Et viktig læringspunkt fra Hywind Tampen prosjektet er at vindkraft til en olje- og gass installasjon bør kombineres med kraft fra land eller andre energisystemer som for eksempel batteri for å kunne få full utnyttelse.»

Det er det altså Equinor nå gjør, når de søker om strømforsyning fra land. En må da kunne kalle bortimot 8 milliarder skatte kroner til Hywind Tampen bortkastet. Disse pengene kunne ha vært brukt på forsvaret, skoler, sykehus og andre viktige offentlige tiltak.

Disse rapportene er heller ikke nevnt i meldingen fra Equinor, noe som gjør at kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt.

I en artikkel i [Energiwatch](#) innrømmer Equinor at vindkraft som kraftforsyning ikke virker bra:

«– Men dere kommer ikke til å bygge offgrid havvind igjen?»

– Vi kan ikke utelukke det for fremtiden, men vi ser at det begrenser kapasitetsutnyttelsen på turbinene, og det er vanskelig å få de positive effektene som er knyttet til store parker. Uten tilknytning til land vil vi også måtte beholde gassturbiner på plattformene, og vi vil således ikke kunne redusere utslippene helt, forteller Frantzen Eidsvold.»

Mulig skredfare i fjorden

Equinor beskriver mulige skredfarer på land, men så vidt vi kan se sies det ikke noe om mulige skredfarer i sjøen/fjorden. Frøysjøen er neste 400 m dyp og med bratte sider, noe som fører til undersjøiske ras ved kabellegging eller når kablene graves ned eller steindumpes. Det er også flere andre kabler i de foreslåtte traseene. Slike skred kan føre til flodbølger innover fjorden.

Manglende informasjon om sjøbunnen.

Meldingen inneholder nesten ingen informasjon om sjøbunnen, det eneste som står er:

«Sjøbunnsundersøkelse er planlagt i første halvdel av 2024»

Denne informasjonen er ikke vedlagt meldingen, og det er da umulig å si hva som evt. mangler.

Samfunnsrisiko.

Et helelektrifisert samfunn blir veldig sårbart for bortfall av elektrisk kraftforsyning. Ødelagt strømforsyning kan skyldes skader og uhell, men også villedte handlinger. Ettersom større og større deler av samfunnet elektrifiseres, øker samfunnets sårbarhet. Strømforsyningen kan lett settes ut av spill ved sabotasje eller krigshandlinger mot sentralnettet, og da spesielt mot trafostasjoner. Denne sårbarheten må grundig vurderes også for elektrifisering av oljeplattformer. Ikke minst gjør dagens geopolitiske situasjon dette mer aktuelt enn noensinne.

Det har det siste året vært to hendelser der strømforsyningen til Johan Sverdrup plattformene falt bort etter teknisk feil i strømforsyningen fra land. Dette førte til stopp i gassforsyningen til Europa i en periode. For noen dager siden ble Heathrow flyplass i UK stengt ned i et døgn på grunn av det som så ut til å være brann i en transformator et stykke unna flyplassen.

Slik vi har forstått det er det bare en kabel ut til Snorre og bare en transformator. Dette gjør det sårbart.

Det må derfor også vurderes å beholde operative gassturbiner på plattformene slik at olje- og gasseksporten kan fortsette ved et strømbrydd.

Alternativer

I utredninger er det krav til også å utrede alternativer. Vi kan ikke se at dette er gjort.

På Tampen er det flere plattformer som er i slutten av sin produksjonstid. Equinor må derfor utrede om det er mulig å bruke en av disse for CCS.

Equinor sier selv på nettsiden sin:

«Karbonfangst- og lagring (CCS) spiller en avgjørende rolle for at mange land og virksomheter kan nå sine mål om nullutslipp – og ifølge FNs klimapanel avgjørende for at vi når våre felles klimamål.»

CO₂en kan da feks fraktes til land til Northern Lights ved Øygarden utenfor Bergen eller pumpes ned igjen i undergrunnen slik det gjøres på Sleipner plattformen, Snøhvit og andre steder.



Oppsummering

Motvind Norge mener at videre elektrifisering med strøm fra land er et virkningsløst klimatiltak som må stanses.

Hvis NVE og Equinor likevel velger å fortsette prosessen, er det vesentlige mangler som må dekkes:

- Beregning av CO2 utslipp
- Forklarer hvorfor havvinden fra Hywind Tampen ikke er egnet som strømforsyning
- Utredning av priskonsekvensene av å ta 180 MW (opptil 1.5 tWh) strøm fra Norge
- Undersøke og utrede skredfaren i fjordene.
- Utrede samfunnsrisikoen ved elektrifisering
- Utreder alternativer som CCS- karbonfangst og lagring

Med hilsen

John Fiskvik – styreleder Motvind Norge

Bjarne Jensen- leder i havvindutvalget i Motvind Norge

kontakt@motvind.org