

Fra: "Kristin Haugen"
Sendt: tirsdag 11. oktober 2022 09.37.42
Til: "oyvind.kraft@wla.no" <oyvind.kraft@wla.no>
Blindkopi: "Jenny Walderhaug Jensen" <jwaj@nve.no>
Emne: Konsesjonspliktvrdering Søndeled - NVE ber om mer informasjon for å gjøre en vurdering

NVE viser til brevet deres om krav om forhåndsavgjørelse om konsesjonsplikt etter vrl.   18 for Søndeled kraftverk datert 8.september 2022. OED har oversendt saken til NVE for behandling, da NVE er rette myndighet etter vrl.   18 om konsesjonsplikt.

I brevet skriver dere at dere nå ønsker å «...bare rehabiliter og utnytte de gamle anleggene som var tillatt i hht. departementets vedtak av 1906». Videre skriver dere at dette innebærer at «Dammen må rehabiliteres slik at den blir i samsvar med damsikkerhetsforskriften». Utover det, beskriver dere ikke mer konkret hva rehabiliteringsarbeidene vil bestå i. For at vi skal kunne gjøre en konsesjonspliktvrdering av tiltaket etter vrl.   18, trenger vi mer opplysninger om hva «rehabiliteringen» dere skal gjøre mer konkret vil gå ut på. Vi ber derfor om mer opplysninger om dette. Vi viser til meldeskjema for vurdering av konsesjonsplikt som ligger på våre nettsider (<https://www.nve.no/vann-og-vassdrag/vassdragsinngrep/konsesjonspliktvrdering-av-vassdragstiltak/>). Der står det blant annet at det skal «beskrives hva som skal gjøres, og hvordan vassdragstiltaket skal utføres».

Dere skriver videre i brevet at «De aktuelle vassdragstiltakene..i det vesentlige [er] dammen i S ndeledelven, inntakskonstruksjonen og utløpet til vassdraget». Kraftstasjonen og rørgaten er ikke nevnt i denne sammenheng. Årsaken til det er - slik vi forstår det - det dere skriver om at kraftverkbygningen og rørgate ikke er konsesjonspliktige etter vannressursloven ettersom anleggsdelene ligger utenfor vassdraget med henvisning til definisjonen av «vassdragsanlegg» i vannressursloven   3 bokstav b. Vi er ikke enig i dette. Et vassdragsanlegg vil kunne bestå av flere anleggsdeler hvorav noen av delene ikke ligger direkte «..i eller over vassdraget», jf. definisjonen i vannressursloven   3 bokstav b. Vassdragsanlegget må imidlertid ses på som en helhet. Det henger sammen med at det er *virksomheten* (herunder kraftverksvirksomheten), som alle anleggsdelene til sammen utøver, som er det sentrale for om anlegget er et «vassdragsanlegg». Alle anleggsdelene må derfor anses for å til sammen utgjøre «vassdragsanlegget», inkludert de delene som eventuelt ikke «..ligger [direkte] i eller over vassdraget» men som befinner seg i tilknytning til og utgjør en del av det. Vi viser også til at dette er slik «vassdragsanlegg» er blitt forstått i forvaltningspraksis.

Vi ber derfor om opplysninger om hva «rehabilitering/modernisering» av dammen, inntaket, kraftverksbygningen og rørgaten konkret vil innebære.

med hilsen

Kristin Haugen
senioringeniør

Energi- og konsesjonsavdelingen, seksjon for grunnvanns- og vassdragskonsesjoner
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon 22 95 95 95 eller direkte 22 95 94 23
E-post nve@nve.no eller direkte kha@nve.no
Web: www.nve.no



NVE behandler dine personopplysninger i samsvar med personvernregelverket. Se hvordan [her](#).