

Norges vassdrag- og energidirektorat
Postboks 509I Majorstua
0301 OSLO

Høringsuttalelse detaljplan Selura kraftverk – saksnummer 2025I1928

Selura Fiske og Grunneierlag vil med dette gi høringsuttalelse til detaljplanen for Selura Kraftverk. Vi representerer ca. 75 grunneiere langs Selura. Medlemmene har inngående kjennskap til vannet og utøver både fiske og friluftsliv her. Noen driver dessuten naturbasert reiselivsnæring på og rundt vannet.

Vi har tidligere gitt høringsuttalelse til konsesjonsbehandlingen den 25.06.14 og sendt klage på konsesjonen den 16.03.15. Vi er som tidligere nevnt ikke motstandere av nytt kraftverk i Selura, men er som representanter for fiske-, friluftsliv- og næringsinteresser i og rundt Selura svært opptatt av at alle miljø-, friluftsliv- og landskapsinteresser blir godt ivaretatt ved utbyggingen og driftingen av kraftverket. Ved konsesjonsbehandlingen fikk vi gjennomslag for noen av innspillene våre, men slett ikke alle. I det følgende vil vi gi innspill i samsvar med høringsbrevet fra NVE av 08.09.25 for detaljplan for miljø og landskap for Selura kraftverk - i utkastet til detaljplan omtalt som Drangeid Kraftverk. Dessuten vil vi følge opp med synspunkter knyttet til det som NVE skrev i oversendelsen av klagesaken til Olje- og Energidepartementet den 13.04.15: *«Alle tre klagere mener det er en mangel ved konsesjonsvedtaket at det ikke er presisert hvordan reguleringsgrensene skal merkes og driftes. NVE minner igjen om at Selura kraftverk må detaljplanlegges før det kan settes i gang byggearbeider. Først i detaljplanleggingsfasen vil NVE gjøre vedtak om hvordan vannstandsmerkene skal gjennomføres og driftes. NVE viser til konsesjonsvilkårenes post I og IO.»*

I. Gjennomføring og drifting av vannstandsmerket og regulering.

I punkt 2.4 i utkastet til detaljplan er det slått fast at «I dette prosjektet er det ikke noe reguleringsmagasin.» Det er jo for så vidt rett at det ikke er bygget noe særskilt reguleringsmagasin. Men med de konsesjonsgitte grenser som er gitt med LRV30,8 og HRV 31,8 vinter og LRV 31,0 og HRV 31,6 sommer virker jo hele Selura som et reguleringsmagasin. Og de konkrete reguleringsinnretningene knyttet til angitte konsesjonsgrenser er jo omtalt flere andre steder i detaljplanen. Sentralt i vårt engasjement i saken er at reguleringen må utøves slik at skadevirkningene for fisket, ferdselen på vannet og mulige flomskader på tilstøtende arealer blir minst mulige. En del av de tilknyttede problemstillingene er jo behandlet i konsesjonen. I tillegg vil vi be om at NVE i forbindelse med godkjenningen av detaljplanen gir mest mulige konkrete føringer for de hensynene som må ivaretas ved

reguleringen av vannstanden. Når kraftverket kommer i drift, vil vi ta sikte på et konstruktivt samarbeid med kraftverket og gi innspill om vi ser en vannstandsutvikling som vil kunne gi skadevirkninger. Det er likevel viktig at NVE gir mest mulig konkrete føringer for driftingen. De viktigste momentene er:

I.1. Risikoen for for lav vannstand om vinteren

Ved kalde vinterperioder når vannstanden kan komme ned mot LRV på kvote 30,8 er det som vi har påpekt tidligere risiko for bunnfrysing av fiskerogn. Det må derfor settes inn tiltak tidsnok, slik at vi unngår en slik situasjon.

I.2. Risikoen for flomskader ved for høy vannstand ved store nedbørmengder

Som vi har påpekt tidligere, har det vært skader på jordbruks- og turismevirksomheter tidligere ved for høy vannstand. Ved utsikter til unormalt store nedbørmengder er det viktig at luker åpnes tilstrekkelig tidlig for å unngå flomskader. Vi håper at reglementet og praktiseringen på dette punktet kan bli slik at vi unngår framtidige erstatningskrav mot kraftverket knyttet til flomskader.

I.3. Behovet for tilstrekkelig vannstand i sommerperioden

Mot slutten av vinterperioden kan vannstanden ligge ned mot minimumsnivået for LRV på kvote 30,8. Når sommersesongen inntreffer 1. mai, er det av hensyn til både allmenn ferdsel og fiskekultivering i vannet viktig at vannstanden er på det nivået som er fastsatt for denne perioden på minimum 3 I.0 LRV. Vanndisponeringen må derfor ta høyde for at sommernivået blir opprettholdt.

I.4. Plassering av målestasjoner

Til slutt under punkt 2.3 i utkastet til detaljplan er plassering av målestasjoner omtalt, med måling på inntaksdammen, under broen i Høllen og eventuelt et annet målested i Selura. I samme punktet fastslås det at «pga. flaskehalsen vil alltid vannstanden være lavere eller lik i Høllen» på målepunkter ovenfor Høllen. Denne problemstillingen har vi tidligere kommentert i våre uttalelser. Under spesielle værforhold kan det oppstå andre situasjoner. Det er nødvendig å dokumentere og følge opp vannstanden på forskjellige målepunkter i Selura. Vi vil konkret be om at det blir pålagt vannstandsmåling i Lilledrangevika og Nulandsvika.

2. Sikkerhet ved inntaksdammen

I punkt I.7 og I.8 i utkastet til detaljplan er *Farer og problemer* og *Avbøtende tiltak* behandlet. Det som går på *damsikkerhet for personer* er ikke konkret behandlet her. Men vi vil få peke på at inntaket til kraftverket ligger midt i et trafikkert boligområde. Det er derfor svært viktig at alle mulige sikkerhetstiltak blir iverksatt for å trygge ferdselen til voksne og barn i området. Dette gjelder også barn som eventuelt kan falle i vannet under lek eller finne på å bade. Vi ber NVE sørge for høyeste grad av sikkerhetstiltak her.

3. Kommentar til punkt 4 i planen om forhold rundt anlegget

Under dette punktet ser vi at forholdet til flom, klima, naturmangfold, kantvegetasjon og energiloven omtalt. Men viktig områder som vi er engasjert i og har uttalt oss om, som fiskeforvaltning, reiseliv/ turisme og friluftsliv er lite omtalt. For å få en mer komplett gjennomgang av viktige områder for bygging og drift av anlegget, mener vi at også forhold regulert av Lakse- og innlandsfiskeoven og Friluftsloven burde ha vært tatt med her.

4. Avklaring av privatrettslige forhold

I høringsbrevet leser vi at «Konsesjonæren har ansvaret for å avklare privatrettslige forhold med berørte rettighetshavere og for å innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk før arbeidene kan starte opp.» Selura Fiske og Grunneierlag har jo tidligere påpekt at gamle avtaler om regulering og erstatning ikke var underskrevet av alle grunneierne og dessuten reist spørsmålet om disse gamle avtalene gi grunnlag for moderne småkraftutbygging med mulige følgeskader for arealene rundt vannet. Samtidig har vi merket oss at NVE har omtalt mulige privatrettslige tvister som en sak for partene. Vi regner med at NVE vurderer om de privatrettslige forhold anses som tilstrekkelig avklart før alle klarsignal for byggestart blir bekreftet.

5. Muligheten for revisjon av vilkår om skadevirkningene skulle bli større enn forutsatt

Vi håper at kraftverket etter konsesjon og pålegg i forbindelse med detaljplan vil bli driftet på en måte som ikke fører til store ulemper for de andre interessene knyttet til Selura. Men i fall erfaringene skulle vise at skadevirkningene skulle bli større enn forutsatt, håper vi at NVE kan ha muligheter til å ta opp enkeltforhold knyttet til drifting av regulering og eventuelt reguleringsgrenser på nytt.

Kopi av denne høringsuttalelsen er sendt Statsforvalteren i Agder og Flekkefjord kommune.

Med vennlig hilsen
For Selura Fiske og Grunneierlag
Håkon Ræg
Leder