

Høringsuttalelse fra Meløy kommune til revisjon av konsesjonsvilkår for Storglomfjordutbyggingen

1. Bakgrunn

Meløy kommune sendte inn krav om åpning av revisjon av Storglomfjordutbyggingen 7. august 2020, jfr. vassdragsreguleringslovens § 8. Et mer utfyllende kravsdokument ble sendt inn 6. desember 2022. NVE gjorde den 20. februar 2024 vedtak om at vilkårene for Storglomfjordutbyggingen skulle revideres. Statkraft har utarbeidet et revisjonsdokument på bakgrunn av kravene fra Meløy kommune og føringer fra NVE. I revisjonsdokumentet beskrives reguleringene og ulemper, og innkomne krav kommenteres. Revisjonsdokumentet ble sendt ut på høring av NVE 4. mars 2025. Meløy kommune har fått frist for å sende uttalelse til 1. juli 2025.

Storglomfjordreguleringen ligger i kommunene Meløy, Beiarn, Rana, Gildeskål og Rødøy. Reguleringen som omfattes av vilkårsrevisjonen består av Svartisen og Glomfjord kraftverk. Statkraft har reguleringskonsesjonene, eier fallrettighetene og er ansvarlig for drift og vedlikehold av anleggene. Nordland fylkeskommune er medeier i Svartisen kraftverk.

Reguleringen omfatter Storglomvatn, Øvre- og Nedre Nevervatn, bekkeinntak på øst- og vestsiden av Storglomvatnet, samt overføring av Beiarnvassdraget og Blakkåga og mindre vassdrag på vest- og nordsiden av Svartisen. Revisjonskravet gjelder videre følgende konsesjoner:

- Kgl.res av 24. juli 1987 Saltfjellet/Svartisen – Stor-Glomfjord – Utbygging, regulering
- Vedtak 19. juni 1992 Tillatelse til endring av planene for Stor-Glomfjordutbyggingen

Storglomfjordutbyggingen er en av Norges største vannkraftanlegg. Svartisen og Glomfjord kraftverk produserer årlig i gjennomsnitt 2, 3 TWh regulerbar kraft (Statkraft 2025). Utbyggingen har ført til omfattende naturinngrep i spesielt sårbare natur- og naturbruksområder. Overføringer og magasiner ligger i umiddelbar nærhet til Saltfjell/Svartisen og Láhko nasjonalparker, og noen av de største sammenhengende bekkeinntakssystemene i Norge ligger i randsonen av Svartisen (NVE 2013).

Hovedformålet med en revisjonssak er å bedre miljøforholdene i vassdragene som er påvirket av vannkraft. Revisjonsadgangen er ment å innebære en modernisering eller ajourføring av konsesjonsvilkårene, blant annet når det gjelder miljø. Revisjonen skal også gi anledning til å oppheve vilkår som har vist seg urimelige, unødvendige eller

uhensiktsmessige. En revisjon gir anledning til å gjøre nye undersøkelser, og sette nye vilkår for å avbøte skader og rette opp ulemper og negative virkninger som følge av utbyggingen.

Det er bare konsesjonsvilkårene som kan revideres, ikke selve konsesjonen, herunder høyeste regulerte vannstand (HRV) og laveste regulerte vannstand (LRV).

Meløy kommune vil i dette innspillet til revisjonsdokumentet basere seg på tidligere innsendte kravsdokumenter, utfyllende opplysninger fra berørte parter og nye vurderinger. I krav om åpning av revisjon av Storglomfjordutbyggingen hadde Meløy inkludert tiltak som berørte nabokommunene Beiarn og Rana. I dette innspillet vil vi i hovedsak avgrense oss til forhold i Meløy kommune.



Nedre Navervatn. Foto: Thomas Hegge Moen

2. Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår

I Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer (OED 2012), påpekes det at i en revisjonssak kan stilles krav om tiltak for å avbøte skader og ulemper knyttet til:

- Magasinfylling og -tapping
- Vannføring (og vannføringsvariasjon)
- Vanntemperatur og vannkvalitet (valg av kilder for vannslipp gjennom året)
- Hyppige endringer i vannstand og vannføring
- Vandringshindringer for fisk (både opp- og nedvandring)
- Naturmiljøet i og langs vassdraget (fisk, fugl, biologisk mangfold, friluftsliv, landskap mv.)

- Andre forhold som følger av utbyggingen, for eksempel veier, ferdsel, merking, kulturminner etc.

Spørsmål knyttet til opprydding, tipper og lignende kan også tas opp.

Manøvreringsreglementet er en del av konsesjonsvilkårene og kan revideres på lik linje med andre konsesjonsvilkår.

3. Vanndirektivet og vannforskriften

I forkant av Storglomfjordutbyggingen ble det gjort en rekke undersøkelser og vurderinger av konsekvensene av utbyggingen (St.prop. 3 1986—87 og St. prop nr. 72 1991-92).

Miljøhensyn og ivaretagelse av naturmangfold står langt sterkere i dag enn da disse konsekvensvurderingene ble gjennomført på 1980-tallet og 1990-tallet, og vurderingene knyttet til naturverdier er endret. Norge er nå også forpliktet av EUs rammedirektiv for vann (vanndirektivet), og dette får betydning for revisjonen av konsesjonsvilkår for Storglomfjordutbyggingen.

EUs rammedirektiv for vann (vanndirektivet) er gjennomført i norsk rett som «Gjennomføringen av forskrift om rammer for vannforvaltningen» (vannforvaltningsforskriften). Vanndirektivet og vannforskriften gir rammene for vannforvaltning i Norge. Vannforskriften setter miljømål for alt vann i Norge, og beskriver hvordan vannforvaltningen skal organiseres og foregå. Miljømålet for naturlige vannforekomster er at tilstanden ikke skal forringes, og at de skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand. For vannforekomster som ligger under denne grensen skal det iverksettes Miljøforbedrende tiltak slik at miljømålet (minst god tilstand) nås.

Vannkraftutbygginger endrer tilstanden til naturen i og rundt vassdragene. Både plante- og dyrelivet påvirkes, direkte og indirekte. Disse negative virkningene skjer i hovedsak som følge av endrede hydrologiske forhold, som redusert vannføring på elvestrekninger og regulering av innsjøer. I tillegg kommer øvrige fysiske inngrep som for eksempel veier, som gir direkte sår i naturen som følge av etablering av selve vassdragsanlegget (Nordland fylkeskommune 2022). Vannforekomstene som er berørt av Storglomfjordutbyggingen, er i kategorien sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF). En sterkt modifisert vannforekomst er en vannforekomst som har gjennomgått fysiske eller hydrologiske endringer som følge av samfunnsnyttig menneskelig virksomhet, slik som kraftutbygging.

God økologisk tilstand (GØT) og god kjemisk tilstand er i utgangspunktet det overordnede miljømålet som alle vannforekomster skal oppnå med mindre annet er bestemt (jf. Vannforskriften § 4). For sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) settes det egne miljømål basert på hvor bra vannmiljøet kan bli uten at det går vesentlig ut over samfunnsnyttigen av inngrepene. SMVF er ikke et unntak, men en egen kategori med egne tilpassede økologiske miljømål, som går ut på å avbøte inngrepet mest mulig og ta hensyn til det fysiske formålet.

Miljømålet for SMVF kalles «godt økologisk potensial» (GØP), men i tillegg er det også krav om minst god kjemisk tilstand på linje med naturlige vannforekomster. Godt økologisk

potensial (GØP) er den tilstanden som kan oppnås i sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF), dersom en gjennomfører aktuelle miljøforbedrende tiltak som ikke går vesentlig utover det samfunnsnyttige formål som aktiviteten i vannforekomsten tjener (vannforskriften § 5). Selv om unntak fra kravet om god tilstand i løpet av planperioden i form av tidsutsettelse eller mindre strenge mål brukes, skal alle praktisk gjennomførbare tiltak treffes for å forhindre ytterligere forringelse av tilstanden i de aktuelle vannforekomstene. Det finnes heller ingen varige unntak i vannforvaltningen. Miljømålene skal revurderes ved hver oppdatering av vannforvaltningsplanene. I den forbindelse må også nye løsninger som kan bidra til forbedring av miljøtilstanden i vannforekomstene vurderes. Dette må hensyntas i revisjonsprosessen for Storglomfjordutbyggingen.

4. Krav knyttet til manøvreringsreglementet

4.1. Minstevannføring

Meløy kommune har fremmet krav om minstevannføring sommer i Beiervassdraget, Blakkåga, Gråtåga og Engabreen. Dette med bakgrunn i NVE og Miljødirektoratets rapport nr. 49/2013 der følgende aktuelle tiltak foreslås:

- «Minstevannføring sommer i utvalgte bekker rundt Engabreen av hensyn til landskap, friluftsliv og turisme.
- Minstevannføring sommer i Blakkåga og Gråtåga av hensyn til landskap i Saltfjell/Svartisen nasjonalpark.
- Minstevannføring sommer til Beiarn for å tilbakeføre bevatn, som både vil bedre landskapsbildet og forhold for sjørøye. Det er usikkerhet mhp. vannføringsbehov, særlig for sjørøya.»

Statkraft har avvist alle krav om minstevannføring i Beiarelva, Gråtåga, Blakkåga og Engabreelva. Dette er basert på faglige vurderinger foretatt av Statkraft. Meløy kommune har ikke kompetanse til å gjøre tilsvarende faglig vurderinger, og har opplevd det som krevende å få aksept fra Statkraft om kostnadsdekning for å gjennomføre undersøkelser på selvstendig grunnlag. Vi vil derfor be NVE om å sikre uavhengige undersøkelser og faglige vurderinger. Dette vil være helt avgjørende for å oppnå hovedformålet med revisjon om bedring av miljø- og naturforholdene. Det må gjøres gode faglige vurderinger for å nå fastsatte mål for godt økologisk potensiale i vannforekomstene, og ivareta hensyn landskap, naturmangfold, friluftsliv og turisme, veid opp mot kraftproduksjon.

Vi vil påpeke at Storglomfjordutbyggingen påvirker vannføringen i tre anadrome vassdrag: Beiervassdraget, Engabrevassdraget og Storelva i Kilvik. Beiervassdraget og Engabrevassdraget er kategorisert i Lakseregisteret ([Lakseregister innsyn](#)). På grunn av en generell bestandsnedgang over mange år ble den atlantiske laksen høsten 2021 rødlistet som nær truet (NT). Vi mener at Statkraft må ta et særlig ansvar for å sikre gode vilkår for den atlantiske laksestammen gjennom avbøtende tiltak i vassdrag der regulering har bidratt til forringelse av natur og miljø.

prøvefiske utført i 1998 og 1999 (Halvorsen 1999). Meløy kommune anfører at dette er lite relevant og ikke tilstrekkelig til å klassifisere tilstanden til vannforekomsten i henhold til Veileder 01:2014 (*Sterkt modifiserte vannforekomster: Utpeking, fastsetting av miljømål og bruk av unntak*) og Veileder 02:2018 (*Klassifisering av miljøtilstand i vann: Økologisk og kjemisk klassifiseringssystem for kystvann, grunnvann, innsjøer og elver*). Ifølge vann-nett er det ikke gjort undersøkelser av eller klassifisering av den økologiske tilstanden og den kjemiske tilstanden. Det riktige er derfor at tilstanden til denne vannforekomsten i realiteten er lite kjent.

Engabreelva (Vann-nett 159-105-R) er en sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) og miljømålet er satt til «god økologisk potensial». I vann-nett er forekomsten klassifisert som tilstand «god økologisk potensial». Det er ikke oppført noen kvalitetselementer som grunnlag for klassifiseringen, noe som er uvanlig. Det vises til fiskebiologiske undersøkelser gjort i 2016 (Halvorsen 2016). Meløy kommune anfører at dette er lite relevant og ikke tilstrekkelig til å klassifisere tilstanden til vannforekomsten i henhold til Veileder 01:2014 og Veileder 02:2018.

Statkraft skriver i revisjonsdokumentet at det ikke er behov for tiltak i Engabrevassdraget, og at de ikke har gjennomført avbøtende tiltak knyttet til anadrom fisk i Engabreelva. Statkraft viser til en uttalelse fra Statsforvalteren i Nordland i brev av 3. juni 2022. Her skriver Statsforvalteren at på bakgrunn av kartleggingen gjort av Halvorsen i 2016, er det ikke behov for tiltak i Engabrevassdraget. Innspillet fra Statsforvalteren basert på Halvorsen (2016) er gjengitt nedenfor:

«Engabrevassdraget har en bestand av sjøørret, men også betydelig oppgang av laks. Sjøørret og laks kan vandre opp i Engabrevatnet (159-2539-L) der det også er en bestand av stasjonær røye. Engabreelva (159-105-R) nedstrøms vatnet ble kartlagt av Nordnorske ferskvannsbiologer i 2016. I rapporten konkluderes det med følgende: Elva har svært varierende vannføring avhengig av lufttemperaturen og dermed snø- og ismeltinga på breen. Utløpselva er kort, men for så vidt absolutt brukbar til produksjon av laksefisk. Det er bra med oppvekstområder, men det er ikke så lett å finne brukbare gyteområder i elva utover den klassiske lokaliteten ved utløpsosen. Det har skjedd et skifte av arter i elva, fra røye på begynnelsen av 90-tallet, til ørret og laks i dag. Det er «normale» tettheter av ørret, men noe mindre (ca halvparten så mange) laksunger i elva. Det er derfor vanskelig å si om man har en laksestamme her. Uansett er det ikke noe overskudd av gytelaks som gir grunnlag for beskatning i dette vassdraget. En får heller beskatte røya, som vil få bedre forhold når temperaturene stiger. Kartleggingen i 2016 indikerer at det ikke er behov for tiltak i Engabrevassdraget.»

Undersøkelsen som Statsforvalteren referer til ble gjennomført for 9 år siden (Halvorsen 2016), og er rene fiskeribiologiske undersøkelser med sikte på å vurdere beskatning av laksefiskene i vassdraget. Den har derfor begrenset betydning for å vurdere konsekvensene av kraftutbyggingen på naturmangfoldet og behovet for å gjøre avbøtende tiltak, og inneholder heller ingen slike konkrete vurderinger. Undersøkelsen har også begrenset verdi for en vurdering av den miljømessige og kjemiske tilstanden i henhold til EUs vanndirektiv og vannforskriften. Rapporten inneholder for øvrig ingen vurderinger av miljømessig tilstand. Meløy kommune stiller seg kritisk til at Statsforvalteren og Statkraft på bakgrunn av denne rapporten, konkluderer med at det ikke er behov for tiltak. En slik tolkning og bruk av en

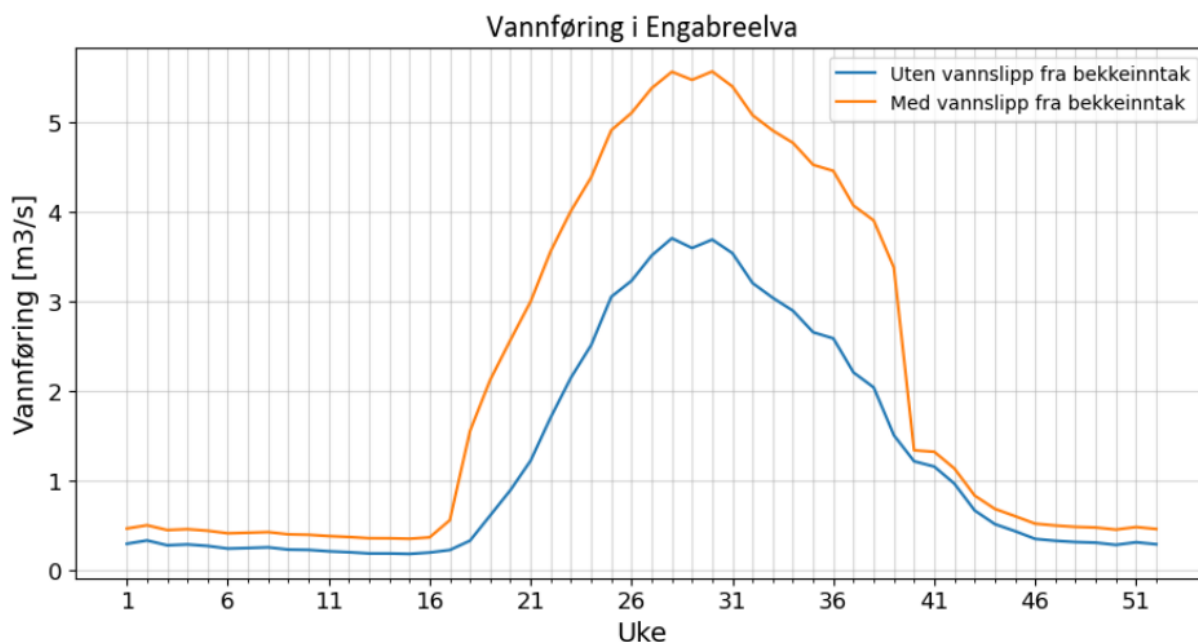
begrenset fiskeribiologisk undersøkelse som primært er ment å fremskaffe informasjon om tilstedeværelse av og vurdere beskatning av laksefiskene i Engabrevassdraget faller på sin egen urimelighet.

Det er også flere andre grunner til at Meløy kommune mener undersøkelsen fra 2016 (Halvorsen 2016) ikke gir et godt nok kunnskapsgrunnlag for konklusjonene om at det ikke er behov for tiltak i Engabrevassdraget. Det er for det første ikke tilstrekkelig med en enkelt undersøkelse på ett gitt tidspunkt. I vassdrag med laksefisk (laks, ørret og røye) er det ofte store årlige variasjoner. Dette kan skyldes interkohort konkurranse mellom ulike årsklasser av fisk og de ulike laksefiskene. Slike variasjoner vil ikke fanges opp med mindre det gjøres undersøkelser over tid. Det har for det andre foregått en betydelig bresmelting det siste tiåret, noe som naturlig nok vil ha betydning for tilstanden i vassdraget. Det har for det tredje kommet mye ny forskning innen fiskeribiologi de siste årene, som bør tas inn i vurderingene.

Meløy kommune mener derfor at det bør gjøres nye hydrologiske og fiskeribiologiske undersøkelser av Engabrevassdraget. Undersøkelsene bør også kartlegge tilstanden til andre arter som insekter, bunndyr og begroingsalger. Det er store variasjoner i vannføringen i vassdraget og det bør vurderes hvilken påvirkning dette har på ulike organismer i en ny undersøkelse. Det er også behov for oppdatert kunnskap om miljømessige og kjemiske tilstand i vannforekomstene, og nye vurderinger av økologisk og miljømessig tilstand i henhold til EUs vanddirektiv.

Meløy kommune mener at Engabrevassdraget har et stort potensial for å bli et godt vassdrag for anadrom laksefisk. Ut fra beregningene Statkraft har presenterer i revisjonsdokumentet, vil innføring av minstevannføring i elva, kunne øke vannføringen med opptil 2 kbm. pr. sek igjennom hele sommeren. Dette vil i tillegg sikre en større og mer stabilintervannføring (jf. figur nedenfor). Dette vil øke gyte og oppvekstområdene for laks, sjøørret og sjørøye. Meløy kommune ser derfor på minstevannføring som et aktuelt tiltak. Det vil også være mulig å forbedre gytemulighetene med ulike tiltak i innløpselva og i småbekker som renner ut i Engabrevatnet. Engabrevatnet fungerer allerede som et viktig oppvekstområde for anadrom laksefisk. Slike vann hvor gytefisk kan overvintre i vannet og være trygg gjennom vinteren er svært viktig for å bevare en stabil bestand av laks, sjøørret og sjørøye.

Elva har vært stengt for fiske siden 2022 med bakgrunn i at det ikke er etablert grunneierlag, og derfor ikke levert fangtoppgave de siste årene. Med dannelse av grunneierlag og salg av fiskekort for allmennheten, har vassdraget et betydelig potensial som fiske og friluftsområde både for lokalbefolkning og tilreisende turister.



Figur 8.16 Vannføring i Engabreelva, med og uten fast slipp fra bekkeinntak

Vannføring i Engabreelva. Kilde: Revisjonsdokument Statkraft. 2025.

Figuren viser en gjennomsnittlig økning i vannføringen på hele 1,8 kbm vann i hele sommerperioden. Det tilsvarer en vannøkning på over 30 %, noe som ville ha stor betydning for anadrom fisk.

Området rundt Engabrevatnet er et særlig viktig friluftsområde for Meløy kommune og økt vannføring vil gjøre Engabrevassdraget betydelig mer attraktivt for sportsfiskere og besøkende. Området er også særlig viktig i reiselivssammenheng, og hensynet til landskap, friluftsliv og reiseliv bør veie tungt i vurdering av tiltak i dette området.

EUs vanndirektiv og vannforskriften tilsier at det skal tilstrebes å nå tilstanden godt «økologisk potensiale» i sterkt modifiserte vassdrag. Engabrevvatnet og Engabreelva er ikke unntatt fra miljømålene. Det bør derfor gjennomføres hydrologiske og fiskeribiologiske undersøkelser, og vurderes hvordan målene kan oppnås i de berørte vassdragene. Slike undersøkelser vil danne grunnlag for vurdering av tiltak for å bedre den økologiske og miljømessige tilstanden i vassdraget veid opp eventuelle negative konsekvenser for landskap og naturmangfold ved tiltak. Dette kan være minstevannføring, eventuelt andre mindre inngripende tiltak som å utbedre partier i elva. Meløy kommune ber spesielt om at situasjonen for røye og sjørøye i vassdraget utredes.

4.3. Nedre Navervatn: stabil vannstand 15. februar til 15. mai

Meløy kommune har fremmet krav om stabil vannstand på Nedre Navervann for å unngå overvann på isen og sikre adkomsten til Røde Kors-hytta i perioden 15. februar til 15. mai. Statkraft argumenterer med at deres normale manøvreringspraksis hensyntar brukernes ønsker om stabil vannstand, men at dette kan være utfordrende både i tørrår og i flomsituasjoner. De ønsker derfor ikke at manøvreringspraksisen med stabil vannstand i Nedre Navervatn tas inn i manøvreringsreglementet.

Statkraft foreslår en alternativ løsning for å imøtekomme kravet om stabil vannstand, som innebærer en endring av den lavest regulerte vannstanden i Øvre Navervatn. En endring av lavest regulerte vannstand i Øvre Navervatn ligger utenfor rammene i en vilkårsrevisjon og vil kreve et konsesjonsvedtak. Statkraft skriver i revisjonsdokumentet at de vil gå i dialog med NVE om en mulig prosess med dette som formål. Dette innebærer også utredning av konsekvensene knyttet til å senke lavest regulerte vannstand i Øvre Navervatn.

Meløy kommune vurderer dette som mulig løsning for å imøtekomme kravet om stabil vannstand på Nedre Navervann. Dette forutsetter at konsekvensutredningene ikke avdekker at de samlede effektene for miljø, friluftsliv og allmenne interesser blir mer negative enn positive. Meløy kommune ønsker å bli involvert på et tidlig tidspunkt i utredningsarbeid og i en eventuell konsesjonssøknad.

5. Krav knyttet til standardvilkår

Meløy kommune har fremmet en rekke krav som Statkraft mener er dekket av nye standard konsesjonsvilkår for naturforvaltning, kulturminner, veier og ferdsel, terskler, biotopjusterende tiltak og erosjonssikring og rydding av reguleringssonen. Standard konsesjonsvilkår fastsettes normalt ved en vilkårsrevisjon. Statkraft er positive til nye standard konsesjonsvilkår og mener det ikke er behov for ytterligere endringer i vilkårene i konsesjonen som faller inn under standard konsesjonsvilkår.

Standardvilkårene gir de relevante fagetatene fullmakt til å fastsette avbøtende tiltak. Tiltak som vil kunne pålegges i samsvar med standardvilkårene er blant annet:

- Erosjonssikring (NVE)
- Terskelbygging (NVE)
- Biotopjustering (NVE)
- Naturfaglige undersøkelser (DN/FM)
- Fiskeutsettinger, rognplanting, fisketrapper og så videre (DN/FM)
- Bidrag til kulturminnevern i vassdrag (RA/NVE)

Tiltakene vil kunne følges opp ved senere tilsyn av relevant fagetat, blant annet av Direktoratet for naturforvaltning (DN), Statsforvalteren (tidligere Fylkesmannen (FM)), Riksantikvaren (RA) eller NVE.

Meløy kommune støtter en oppdatering til nye standard konsesjonsvilkår, men mener disse ikke alene er tilstrekkelig for å sikre ønskede miljøforbedringer og nye fysiske tiltak. Dersom alle eller de fleste aktuelle spørsmål i en revisjonssak henvises til fremtidige løsninger gjennom såkalte standardvilkår, risikerer man å undergrave hele revisjonsinstituttet. Dette regelverket anerkjenner at samfunnet, hvert 30. år, har behov for oppdaterte vurderinger av om eldre tillatelser til store naturinngrep bør skje på endrede vilkår i tråd med dagens samfunnssyn. Dersom revisjonsprosessene utelukkende skal munne ut i henvisninger til fremtidige løsninger gjennom sektormyndigheter, mister revisjonsinstituttet sitt egentlige formål.

I tillegg viser praksis at langt fra alle sektormyndigheter har den nødvendige oppmerksomhet rundt standardvilkårene for moderniseringer av regulerte vassdrag. Enten blir ikke vilkårene fulgt opp overhodet, eller så går ytterligere tiår før revisjonsmodne konsesjonsvilkår undergis noen selvstendige vurderinger.

Meløy kommune ber NVE ha spesiell oppmerksomhet rundt denne problemstillingen i forbindelse med denne revisjonssaken. Slik Statkraft har lagt opp revisjonsprosessen i denne saken, er det en åpenbar risiko for at mange viktige spørsmål blir skjøvet ut til senere «sektorvurderinger».

5.1. Oppdatere terskel/tiltaksplan fra 2006

Det ble utarbeidet en samlet terskel- og biotoptiltaksplan av NVE i 2006 for elver påvirket av Storglomfjordreguleringen, inkl. Beiarelva. I Vann-Nett står det at denne planen er under utarbeiding i regi av NVE. Den helhetlige terskelplanen var på høring i 2006. Statkraft har etterlyst denne planen, men den er ikke vedtatt etter det de har funnet i Statkraft og NVE sine arkiver.

Meløy kommune har i sine krav etterlyst en oppdatering av denne planen i forbindelse med revisjonssaken. Vi mener det er uheldig at arbeidet med denne planen ikke ble fullført, og vil be NVE om å gjennomgå utkastet som ble sendt på høring for å vurdere behovet for en oppdatert terskel- og biotoptiltaksplan.

5.2. Etablering av terskler i Fykanåga mellom tunnel 1 og 3.

Meløy kommune har fremmet krav om etablering av terskler i Fykanåga mellom tunnel 1 og 3, ut fra hensynet til friluftsliv og fiske. Meløy kommune har tidligere, senest i høringssvar til NVE på samlet terskel-/tiltaksplan datert 21. september 2006, fremmet forslag om tre stedfestede terskler i Fykanåga.

Statkraft viser til at de ikke har identifisert steder mellom tunnel 1 og 3 hvor terskler vil bedre forholdene for fisk, og heller ikke åpenbare behov for terskler for å øke vanndekt areal av hensyn til friluftsliv og landskap. De mener vannslipp fra Synken til Fykanåga er et bedre tiltak for å tilrettelegge for fisk, fiske og friluftsliv.

Statkraft foreslår dette som et avbøtende tiltak for å senke lavest regulerte vannstand i Øvre Navervatn. De viser til at det er begrenset omfang av fiske i Øvre Navervatn i dag på grunn av at området er lite tilgjengelig og fordi fiskepopulasjonen er overbefolket. De mener derfor at et bedre avbøtende tiltak er vannslipp til Fykanåga, som er et vassdrag hvor en svært stor andel av vannet er fraført. Fykanåga er i Vann-Nett (160-138-R Fykanåga Storglomvatnet – Fykanvatnet) kategorisert som en sterkt modifisert vannforekomst på grunn av sterkt redusert vannføring som følge av reguleringen. Statkraft tror et lite vannslipp til Fykanåga vil ha betydelig positiv effekt for fisk, fiske og friluftsliv. Tidligere gode forekomster av fisk tilsier at forholdene for fisk i utgangspunktet er bra. Fykanåga er også et lett tilgjengelig og populært fiske- og friluftsområde.



Bilde av Fykanåga mellom tunnel 1 og 3. Foto: Statkraft

Meløy kommune mener den skisserte løsningen med vannslipp fra Synken til Fykanåga kan være et godt alternativ til terskler. Det bør imidlertid gjøres en vurdering av hvorvidt en terskel nederst i området (se figur nedenfor) kan forbedre forholdene for fisk i Fykanåga ytterligere, i tillegg til vannslipp fra Synken. Dette er basert på et innspill fra Glomfjord Jeger- og Fiskerforening.

Vi forutsetter også at Statkraft gjennomfører undersøkelser i Fykanåga og prøveslipp, slik de skisserer i revisjonsdokumentet, samt vurdering av mulige biotoptiltak, som å legge ut stein og bedre skjulmuligheter for fisk. Vi forutsetter videre at tilstanden i Øvre Navervatn undersøkes gjennom et prøvefiske før en eventuell endring av LRV foretas. Glomfjord Jeger- og Fiskerforening (GJFF) bør involveres i arbeidet med mulige løsninger, og det er positivt at slik kontakt allerede er etablert.

Meløy kommune mener at det, uavhengig av endring av lavest regulerte vannstand i Øvre Navervatn, må gjennomføres tiltak i Fykanåga. Vi vil derfor opprettholde krav om tiltak i Fykanåga. Den skisserte løsningen med vannslipp fra Synken til Fykanåga, kombinert med en vurdering av en terskel nederst i området, er tiltak som bør utredes for å bedre forholdene for fisk, fiske, friluftsliv og landskap.



Forslag til mulig terskel i Fykanåga

5.3. Gjennomføre kultiveringsplan for Glomfjordfjellet 2023-2027

Vannkraftutbyggingen og reguleringsinngrepene i fiskevannene på Glomfjellet har hatt betydelig negativ effekt. Det ble tatt inn flere avbøtende tiltak i gjeldende konsesjonsvilkår (jfr. punkt 18). Utbyggingen har medført reduserte produksjonsforhold for ørretbestanden i flere av de berørte innsjøene. Dette har hatt negative konsekvenser for fiskemulighetene både for innbyggere og besøkende. For å avbøte på dette har Statkraft blitt pålagt årlige utsetninger av anleggsprodusert ørretyngel og settefisk. Dette pålegget har blitt erstattet av en prøveordning med habitattiltak og flytting og utsetting av lokal villfanget ørret. Prøveperioden varte fra 2019-2022, og erfaringene har resultert i «Kultiveringsplan Glomfjord 2023-2027».

Meløy kommune er positiv til slike avbøtende tiltak. «Kultiveringsplan Glomfjord 2023-2027» er nå under gjennomføring og følges opp av Statkraft. Det er viktig at tiltakene i kultiveringsplanen evalueres, og kan danne grunnlag for den videre kultiveringspraksisen. I planen inngår også statuskartlegging, som grunnlag for vurdering av løpende og nye tiltaksbehov i den enkelte innsjø. Vi mener det også må utarbeides en egen rapport for fisk- og miljøtilstanden i Storglomvatnet og Lille storglomvatnet, som tidligere var svært gode fiskevann.

Det er viktig at Statkraft videreføre kultiveringsarbeidet også etter 2027, gjerne med 5 års kultiveringsplaner. I dette arbeidet må Meløy kommune samt Glomfjord Jeger- og fiskerforening involveres. Videre kultiveringsarbeid må vurderes fortløpende etter hver 5-års periode. Vi forutsetter at Statsforvalteren, som relevant fagetat, følger opp tiltaket og vurderer behovet for videreføring.

Tiltakene som vurderes å ha hatt god effekt i gjeldende kultiveringsplan, bør inngå i de nye konsesjonsvilkårene som en del av videre kultiveringspraksis. Dette inkluderer en tiltaksplan for forbedring av de fysiske og biologiske forholdene for vannlevende arter i vannet.

I sitt forslag til nye vilkår har Statkraft fjernet alle tiltak i tidligere punkt 18, og erstattet disse med mer generelle tiltak, jfr. nytt punkt 9 og 13. Meløy kommune mener sentrale tiltak i punkt 18 avsnitt II bør videreføres i de nye vilkårene. Hvilke konkrete tiltak som bør inngå, bør vurderes på bakgrunn av evalueringen av prøveordningen og «»Kultiveringsplan Glomfjord 2023-2027».

5.4. Opprydding i området mellom dam Nedre Navervatn og mot Fykantrappa/gondolen, og på høyden over synk nr. 1

Meløy kommune har sendt inn krav om opprydding og fjerning av avfall området mellom dam Nedre Navervatn og mot Fykantrappa/gondolen, og på høyden over synk nr. 1.

Statkraft har registrert behov for opprydding i dette området. De henviser til at dette følges opp av daglig drift, og er meldt inn i Statkraft sitt avvikssystem. Oppryddingsarbeidet er planlagt utført sommeren 2025.

Meløy kommune er positiv til at Statkraft har startet oppryddingsarbeidet. Krav om opprydding ligger inne i dagens vilkår og er også videreført i forslag til de nye vilkårene (punkt 8). Meløy kommune mener at ytterligere behov for opprydding kan ivaretas gjennom den faste dialogen med Statkraft, og gjennom inngåelse av en avtale om konkret tiltak innen opprydding og sikring.

5.5. Sikring av tverrslag mot tunnel mellom Nedre Navervatn og fordelingsbassenget, samt tverrslag nr. 9 i Djupdalen

Meløy kommune har framsatt krav om sikring av tverrslag mot tunnel mellom Nedre Navervatn og fordelingsbassenget, samt tverrslag nr. 9 i Djupdalen. Kravet er fremsatt for å forhindre at uvedkommende kan ta seg inn og risikere å skade seg.

Statkraft viser til at de kontinuerlig vurderer sikkerheten ved disse stedene og følger kravene i damsikkerhetsforskriften, som sier at dette skal revurderes hvert femte år. Hvis det ved neste vurdering etter forskriften er behov for ytterligere sikring, vil Statkraft gjennomføre nødvendige tiltak.

Meløy kommune mener at sikringstiltak bør gjennomføres umiddelbart når manglende sikring meldes inn, og at det ikke er forsvarlig å vente inntil fem år til neste vurdering. Meløy kommune viser til at krav om sikkerhet ligger inne både i dagens vilkår og forslag til nye vilkår. I praksis kan krav til sikring av gamle installasjoner ivaretas gjennom den faste dialogen med Statkraft, og gjennom inngåelse av en avtale om konkret tiltak innen opprydding og sikring.



Inspeksjon av rørmontasje.

5.6. Sektoravgift for Glomfjord kraftverk

Meløy kommune har påpekt at Glomfjord kraftverk ble satt i drift i 1920, og kan komme inn under sektoravgiftsordningen. Konsesjonene for Glomfjord er gitt før 1960, mens Storglomfjordutbyggingen er gitt etter 1960. Ordningen med sektoravgift omfatter vassdrag som er revidert eller gitt fornyet tillatelse der opprinnelig konsesjon ble gitt før 1960.

Retningslinjer for bruk av sektoravgifta ble fastsatt av Miljøverndepartementet i 2010 og revidert i 2011 (Miljøverndepartementet 2011). Ordningens formål er å fremskaffe ny kunnskap om arkeologiske kulturminner i regulerte vassdrag. Det er en forutsetning at reguleringskonsesjon i vassdraget er revidert eller fornyet med vilkår om kulturminner. Sektoravgiften skal finansiere utgifter til å gjennomføre tiltak for å ivareta arkeologisk kildemateriale fra automatisk fredete kulturminner.

Sektoravgift innebærer at konsesjonæren betaler et engangsbeløp basert på størrelsen på produksjonen i reguleringsmagasinet, og pengene stilles til disposisjon for kulturminneforvaltningen.

Statkraft foreslår å innføre standardvilkår om automatisk fredede kulturminner. Krav om innbetaling av sektoravgift for magasinkapasitet ved Glomfjord kraftverk kan legges til i nytt avsnitt.

Meløy kommune stiller seg positiv til forslaget til Statkraft om å innføre standardvilkår om automatisk fredede kulturminner, og støtter at krav om innbetaling av sektoravgift for magasinkapasitet ved Glomfjord kraftverk legges til i et nytt avsnitt.

6. Andre krav

6.1. Redusert reguleringshøyde Storglomvatn til 100 m

Glomfjord Jeger- og Fiskerforening har krevd at reguleringshøyden i Storglomvatn skal reduseres til 100 meter. Reguleringshøydene ligger i konsesjon, og Statkraft mener de er ikke gjenstand for revisjon.

Meløy kommune er enig i at dette kravet ligger utenfor en vilkårsrevisjon.

6.2. Økonomiske krav

Storglomfjordutbyggingen gir Statkraft- og dermed storsamfunnet – milliardverdier hvert år. Denne verdiskapingen gjenspeiler verdien av de naturressursene Meløysamfunnet gjennom kraftutbyggingen gir fra seg. Meløy kommune oppfordrer NVE og senere Energidepartementet til å stille seg spørsmålet om det er noen form for proporsjonalitet mellom de inntekter disse naturinngrepene legger igjen i vertskommunen og den nevnte verdiskapingen.

Statkraft har vist til at konsesjonsvilkår av økonomisk karakter ikke er gjenstand for revisjon eller modernisering. Statsforetaket uttaler på side 90 i revisjonsdokumentet:

«. Økonomiske krav omfattes normalt heller ikke av revisjon. Det må foreligge helt spesielle hensyn før det kan være aktuelt å pålegge næringsfond og andre økonomiske vilkår i revisjonssaker. Dette gjelder også økonomisk kompensasjon for miljøulempen (OED 2012)»

Selv om kommunen skulle akseptere forutsetningen om at «det må foreligge helt spesielle hensyn før det kan være aktuelt å pålegge næringsfond og andre økonomiske vilkår», er det kommunens syn at vilkårene i denne saken er til stede. *For det første* vises det til den mangelen på forholdsmessighet mellom utbyggingsvolumet og datidens næringsfond og andre økonomiske vilkår som er nevnt ovenfor. *For det andre* viser kommunen til at både verdien av kraftproduksjonen og naturverdiene er vesentlig høyere i dag enn for nesten 40 år siden. *For det tredje* vil kommunen hevde at utbyggingen som ble tillatt i 1987 åpenbart ikke ville ha blitt akseptert i dag, særlig hensett til omfang, beliggenheten, de omkransende verneområdene mv. Og endelig – *for det fjerde* – viser Statkrafts kommentarer til de miljøforbedringskrav som er fremmet, at reviderte konsesjonsvilkår ikke under noen omstendighet vil innebære noen markante miljøforbedringer, samlet sett. Revisjonsdokumentet er gjennomsyret av ønsket om å beholde mest mulig av vannkraftproduksjonen- på bekostning av de verdier som da går tapt.

Meløy kommune ønsker å presisere kravene som er satt fram om økonomisk kompensasjon i følgende tre punkter.

1. Indeksregulering av Storglomfjordfondet

Dagens konsesjonsvilkår punkt 18, avsnitt 3, inneholder følgende bestemmelse:

«Når det gjøres endelig vedtak om at Storglomvassdammen skal bygges slik at Lille Storglomvatn neddemmes, skal reguleringsanleggets eier stille 7 millioner til disposisjon til tiltak for fisket og friluftslivet i området. Beløpet benyttes etter bestemmelser av DN i nært samarbeid med lokale interesser.»

Fondet som ble opprettet har ikke vært indeksregulert, og begrenset avkastning har medført at det i praksis har vært lite begrensede midler til rådighet til tiltak for fiske og friluftsliv. Det er sendt inn et egent høringsinnspill fra styret i Storglomfjordfondet med krav om indeksregulering av fondet, et krav som Meløy kommune støtter opp under.

2. Ny økonomisk kompensasjon for neddemming av Lille Storglomvatn

Uavhengig av en eventuell indeksregulering av Storglomfjordfondet mener Meløy kommune at fondets størrelse ikke gjenspeiler de natur- og miljømessige ulempene med neddemming av Lille Storglomvatn som fondet i sin tid kompensere for. Meløy kommune mener derfor at det må gjøres en ny gjennomgang av inngrepet, og en ny beregning av kostnadene ved natur- og miljøinngrepene knyttet til neddemming av Lille Storglomvatn. Videre mener vi at dette bør danne grunnlag for ny økonomisk kompensasjon i form av økt konsesjonsavgift til Meløy kommune som gjenspeiler de reelle kostnadene og ulempene ved neddemming av Lille Storglomvatn.

3. Nytt næringsfond

I reguleringsbestemmelsene punkt 2 fra 1987 fremgår at Meløy kommune ble tildelt et næringsfond på 15 millioner kroner. Det er kommunens syn at dette næringsfondet var vesentlig lavere enn næringsfond fra andre større vannkraftutbygginger på 1980-90-tallet, og at størrelsen heller ikke kan forsvares ved henvisning til andre ytelser gjennom den utbyggingsavtalen som ble inngått. I tillegg kommer at alternativ- verdien av de naturressursene som da ble tillatt utbygd, i dag åpenbart er vesentlig høyere, ikke minst i reiselivs- og friluftssammenheng.

Meløy kommuner mener det åpenbart foreligger «spesielle hensyn» som gir grunnlag for et nytt næringsfond i denne saken. Kommunen mener et nytt næringsfond *minimum* bør utgjøre 50 millioner kroner. Hensett til at det bare er den årlige avkastningen som kan tas i bruk, vil et slikt fond innebære at kommunen årlig tilføres 1,5-2,5 millioner kroner fra næringsfondet. Et slikt beløp må sammenholdes med den årlige verdiskapingen fra vannkraftproduksjonen, en sammenligning som viser hvor bagatellmessig kommunens krav er.

6.3. Kompensasjon for tapt hytte ved Holmvatn

Det er fremmet krav om kompensasjon til Glomfjord Jeger- og Fiskerforening for tapt hytte ved Holmvatn. Statkraft mener at kompensasjon for hytte ikke hører inn under vilkårsrevisjonen.

Meløy kommune vil ikke fremme krav om dette, og mener et eventuelt krav om kompensasjon må fremmes fra Glomfjord jeger- og Fiskerforening.

6.4. Nye informasjonsskilt om Storglomfjordutbyggingen ved parkeringsplass Namnlausvatnet og/eller ved Fykanvannet

Meløy kommune har spilt inn behov for bedre merking og sikring av atkomstruter til og fra Øvre Navervatn, Nedre Navervatn og Storglomvann. Det er i tillegg ønskelig med informasjonsskilt som viser omfanget av Storglomfjordutbyggingen, slik at besøkende kan få informasjon om utbyggingen og betydningen av denne. De gamle skiltene som står ved Storglomvassdammen bør skiftes ut, og det bør etableres nye informasjonsskilt ved Fykanvannet, som fungerer som inngangsporten til Storglomfjordfjellet.

Statkraft viser til at det er satt opp opplysningsskilt ved reguleringsmagasinene i reguleringen, blant annet på Damhytta på Storglomvassdammen og lukehuset på Nedre Navervatn. Det er ikke satt opp informasjonsskilt om arbeidet med utbyggingen. Statkraft vurderer fortløpende behov for informasjonstiltak og mener kravet ikke er relevant for endring av vilkår i konsesjonen.

Meløy kommune viser til at spørsmål knyttet til veier, ferdsel, merking og kulturminner kan tas opp i en revisjonssak. Vi mener god skilting er viktig, både av hensyn til sikkerhet i fjellet og for å tilrettelegge for ferdsel og friluftsliv. Det er også viktige kulturminner knyttet til kraftutbyggingen, og informasjon om disse vil være av stor interesse for allmennheten.

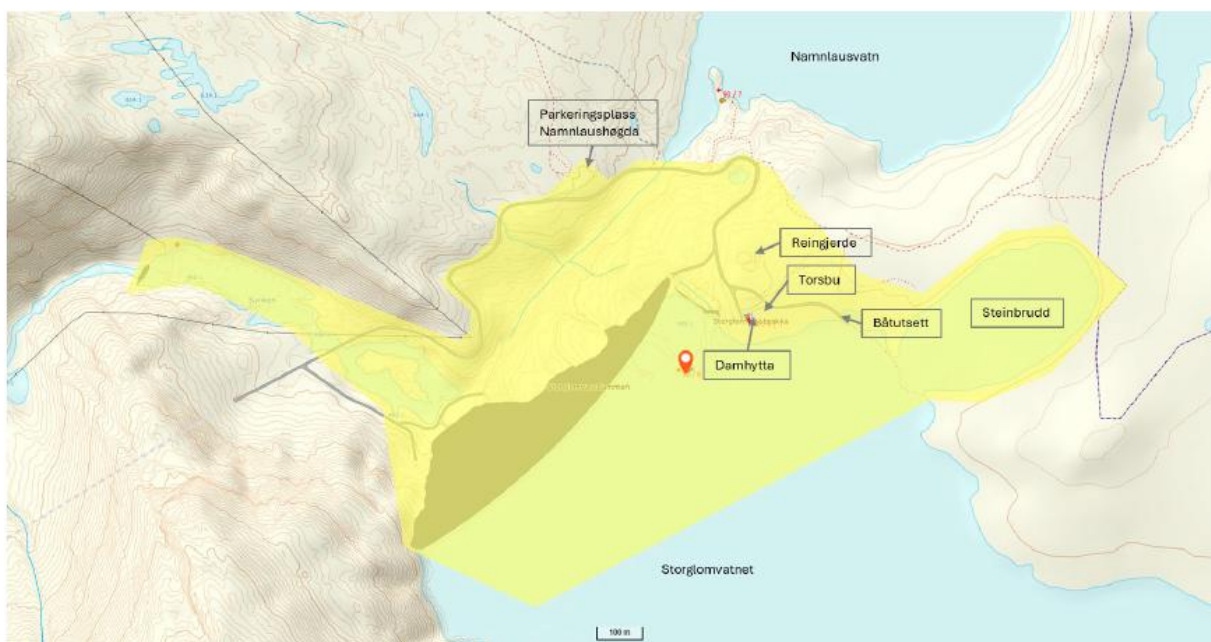
Meløy kommune opprettholder derfor kravet om bedre skilting, og ønsker en dialog med Statkraft om bedre skilting og informasjon knyttet til Storglomfjordutbyggingen.

6.5. Helhetlig gjennomgang av behov for tiltak i området rundt Namnlaushøgda og Storglomvassdammen.

Meløy kommune mener det er behov for en helhetlig gjennomgang av området rundt Namnlaushøgda og Storglomvassdammen for å kartlegge hvilke tiltak som er nødvendige. Meløy kommune har fått en rekke innspill fra natur- og friluftsjakter angående behov for tiltak i dette området. Kravene gjelder tilrettelegging for natur og friluftsliv i nasjonalparkene og på Glomfjordfjellet.

Meløy kommune mener at tiltak for tilrettelegging for allmennheten og friluftsliv er relevant i en revisjonssak. Frilufsinteresser er vesentlig mer viktig enn da konsesjonene ble gitt. Frilufsaktiviteter har økt betraktelig i området, og det er behov for andre og bedre tilretteleggingstiltak i dag. Det er etablert en ny nasjonalpark inntil reguleringsområdet, og vi mener det er nødvendig å ta høyde for dette i en revisjonssak. Det finnes i dag rekke merkede turstier og hytter eid av foreninger på Glomfjordfjellet som er mye benyttet.

Vassdragsreguleringen har medført store inngrep i naturområdene rundt de berørte vassdragene, blant annet som følge av utbygging av anleggsveier og atkomstruter. Meløy kommune mener det er rimelig å avbøte de store naturinngrepene med å tilrettelegge for natur- og frilufsinteresser og for allmennheten tilgang til fjellet gjennom ulike tiltak. Nedenfor gjennomgås de ulike tiltakene som Meløy kommune mener det er relevant å ta opp i forbindelse med revisjonen.



Oversiktskart over Namnlaushøgda og Storglomvassdammen. Statkraft er grunneier på det gulmarkerte området. Kilde: Statkraft, revisjonsdokumentet

6.5.1. Tilrettelegge for avfallshåndtering og toalett ved Storglomvassdammen

Det er i dag parkeringsplass ved Namnlaushøgda og ved Damhytta og Torsbu ved Storglomvassdammen, som er mye brukt som innfallsport til Láhko og Saltfjellet/Svartisen nasjonalpark. Meløy kommune har spilt inn behovet for avfallshåndtering og toalettfasiliteter for å tilrettelegge for friluftsliv. I et område som er benyttet som innfallsport til to nasjonalparker, er det av estetiske og landskapsmessige hensyn viktig med en god avfallshåndtering.

Statkraft mener dette ikke er deres ansvar, og at kravet ikke er relevant for endring av vilkår i konsesjonen.

Meløy kommune mener kravet er relevant i revisjonssak, og at det er ønskelig med en avtale med Statkraft om tiltak for å imøtekomme hensyn til natur- og friluftsinnteressene.

6.5.2. Tilrettelegging for parkering ved Torsbu

Meløy kommune har spilt inn behovet for oppmerket parkeringsplass ved Torsbu for å unngå at biler parkerer i terrenget. Dette vil bidra til å unngå unødvendig slitasje på terreng og landskap i forbindelse med friluftsliv i Glomfjordfjellet. Torsbu er en sikringsbu som ligger ved Storglomvassdammen og tilhører Glomfjord Røde Kors og Glomfjord JFF. Det er i dag mulig å parkere på området rundt Torsbu.

Statkraft mener kravet er ikke relevant for endring av vilkår i konsesjonen.

Meløy kommune mener kravet er relevant i revisjonssak. Det er ønskelig med en avtale med Statkraft om tiltak for merking av parkeringsplasser og bedre tilrettelegging for parkering.

6.5.3. Bedre mobildekning og DAB-tilgjengelighet

Meløy kommune har spilt inn behovet for bedre mobildekning i deler av utbyggingsområdet. Spesielt gjelder dette langs Nedre Navervann og innover i fjellet og der Røde Kors sitt beredskapssenter ligger. Beredskapssenteret er avhengig av god og stabil mobildekning for å kunne utøve sin funksjon i området. Bedre mobildekning i områdene mot Svalvatn, Fiskvatn og Sundvatnet vil også bidra til å legge til rette for forsvarlig ferdsel og rekreasjon for allmennheten i nevnte områder. Glomfjord jeger- og fiskerforening har også pekt på behovet for en bedring av DAB-tilgjengeligheten i Glomfjellet. Bedre DAB-tilgjengelighet vil bidra til sikkerhet og tilrettelegge for ferdsel og friluftsliv.

Statkraft mener mobildekning og DAB-tilgjengelighet ikke er Statkrafts ansvar og at kravet ikke er relevante tema for vilkårsrevisjonen.

Meløy kommune mener kravet er relevant i revisjonssak. Kravet er begrunnet i beredskap og sikkerhet, og at det skal være etablert hensiktsmessige sikringstiltak av hensyn til allmennhetens bruk og ferdsel på og ved anleggene.

6.5.4. Bedre vedlikehold av Statkrafts bygg ved Nedre Navervatn og brakka mellom Øver og Nedre Navervatn

Glomfjord Røde Kors Hjelpekors har spilt inn en rekke saker som de ønsker skal vurderes i revisjonen, blant annet behov for vedlikehold og endringer på Statkrafts bygg ved Nedre Naver.

Statkraft viser til at de i 2022 startet rehabilitering av byggene. De har restaurert driftshytten og lukehuset ved Nedre Navervatn og satt opp ny hytte mellom Nedre og Øvre Navervatn. De mener kravet ikke er relevant for endring av vilkår i konsesjonen.

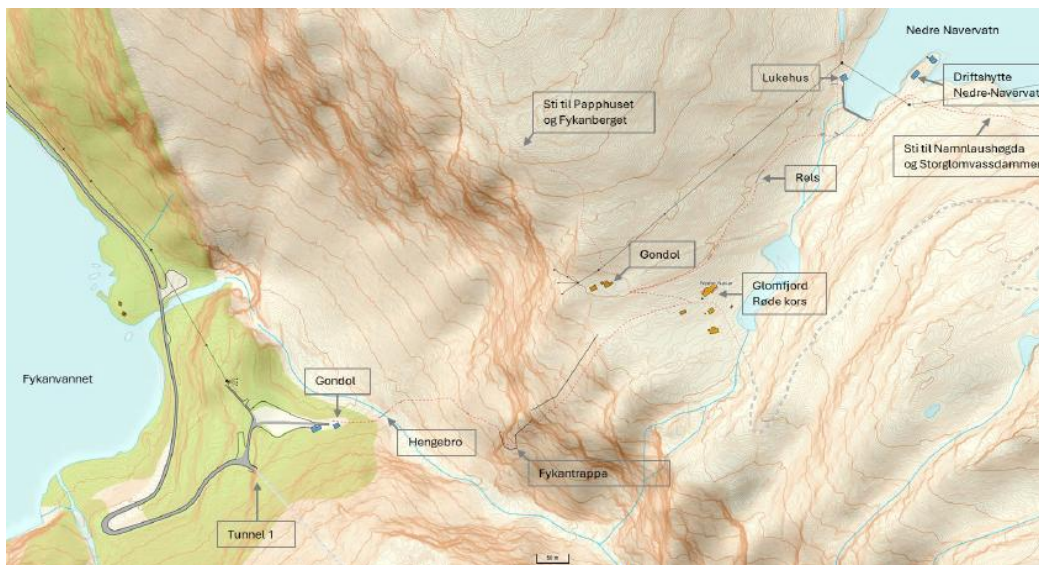
Meløy kommune deler denne vurderingen, og mener det ikke er et relevant krav å ta opp siden rehabiliteringen og restaurering er satt i gang.

6.5.5. Restaurere rels fra gondol til lukehus ved demning

Meløy kommune har spilt inn behovet for restaurering av rels (skinnene) som brukes som sti fra gondol til Nedre Navervatn.

Statkraft viser til at det ble fjernet vegetasjon og kvist fra stien i 2024. Statkraft mener kravet ikke er relevant for endring av vilkår i konsesjonen.

Rels fra gondol til lukehus er en del av kulturminnene knyttet til kraftutbyggingen på Glomfjellet. Meløy kommune mener derfor det er relevant krav å ta opp i en revisjonssak. Det er viktig å ta vare på disse kulturminnene, og sørge for en helhetlig bevaring av forholdene ved Nedre Navervann som viser krafthistorien helt tilbake til starten rundt 1912. Meløy kommune mener det påhviler Statkraft et særlig ansvar for bevaring av kulturminner, og at dette er et relevant tema i en revisjonssak.



Oversiktskart for området Nedre Navervatn til Fykanvannet

6.5.6. Fykantrappa må utbedres og gjøres tilgjengelig for allmennheten

Vassdragsreguleringen har medført inngrep i naturområdene rundt de berørte vassdragene, blant annet som følge av utbygging av anleggsveier og atkomstruter. En måte å avbøte disse inngrepene på, er å åpne opp for at adkomstrutene som er etablert i forbindelse med utbyggingen kan benyttes av allmennheten. Dette gjelder for Fykantrappen i Fykandalen og Fjellveien mellom Fykanvatnet og Namnlausvatnet, samt Kløvestien (Rallarstien)

Fykantrappen har blitt stengt for allmennheten. Bakgrunnen for stengingen er hensynet til rasfare. Trappen ble i sin tid bygget under arbeidet med Glomfjord kraftverk, og det er Statkraft som i dag er eier av trappen. Fykantrappen er en viktig adkomstrute til Glomfjellet. I tillegg er trappen et kulturminne og historisk attraksjon.

Meløy kommune har fått flere innspill fra fiske- og friluftsinnteresser som mener trappa bør åpnes for allmennheten igjen. På bakgrunn av disse innspillene har kommunen bedt om en ny vurdering av muligheten for å åpne Fykantrappen, samt nødvendige sikringstiltak som ledd i revisjonsprosessen.

Statkraft viser til at de har informert Meløy kommune og lokale interesseorganisasjoner om rasfaren som gjør at Fykantrappa ikke er trygg og må være stengt. De viser til at de har tilbudt Meløy kommune å overta ansvar og eierskap for trappa, noe kommunen ikke ønsker. Statkraft mener at kravet ikke er relevant for endring av vilkår i konsesjonen.

Meløy kommune vil understreke at da konsesjonen ble gitt var trappa åpen og tilgjengelig for allmennheten. Det var i tillegg en gondol i drift i Fykandalen som kommunens innbyggere fikk benytte. Statkraft tok også et betydelig samfunnsansvar ved å arrangere den årlige turmarsjen «Rallarmarsjen». Her kunne alle kunne delta, og samtidig lære litt om kraftutbyggingen i Glomfjord. Gradvis har Statkraft trappet ned sitt engasjement, og stengingen av Fykantrappa er det siste i rekken. Trappa symboliserer ikke bare lokal, men også nasjonal, krafthistorie som skapte det moderne Norge. Den er et viktig kulturminne samtidig som den gir tilgang til fjellet og god folkehelse. Hvis Meløy kommune hadde hatt kunnskap om at Fykantrappa kom til å bli stengt for allmennheten, ville krav om allmenn tilgang sannsynligvis blitt fremmet som vilkår da Storglomfjordutbyggingen ble vedtatt i 1987.

Åpning av Fykantrappa for allmennheten har vært et diskusjonsspørsmål i flere dialoger mellom Meløy kommune og Statkraft, uten at vi har lyktes i å komme til enighet om dette. Meløy kommune har forståelse for at sikkerheten må ivaretas. Trappa er imidlertid et viktig kulturminne og en gammel ferdselsvei, og det er ønskelig at allmennheten kan ha tilgang til å benytte trappa i de deler av året da rasfaren er mindre. Meløy kommuner vil derfor fremme krav om at Fykantrappa åpnes for allmenn ferdsel i perioden 1. juni til 1. oktober. Utenom denne perioden bør trappa kunne brukes av lag og foreninger etter avtale.

6.5.7. Sikring og utbedring av hengebro over Fykanåga og sti opp til Fykantrappa

Meløy har sendt inn innspill om behovet for sikring av hengebroen over Fykanåga med fotlist og sikring av utsatte partier langs stien fra hengebroen og opp til Fykantrappen med sikringskjetting. Kravene er fremmet av hensyn til friluftsliv og sikkerhet.

Statkraft viser til at hengebroen har en periode vært stengt, men når den er ferdig renoveret vil sperringen flyttes for å gi tilgang til området nedenfor Fykantrappa. Statkraft har satt opp skilt om rasfare og sikkerhet. Kravet anses å ikke være relevant for endring av vilkår i konsesjonen.

Meløy kommune mener dette kravet ikke er relevant å ta opp, siden sperringen vil flyttes for å gi tilgang til området nedenfor Fykantrappa når hengebroen er ferdig rehabilitert. Meløy kommune forutsetter at Statkraft holder hengebro og sti åpen, og sikrer forsvarlig vedlikehold.

6.5.8. Ivareta Kløvstien som kulturminne

Kløvstien (Rallarstien) som går fra Fykanberget via Papphuset til forbi Djupdalen er et viktig kulturminne knyttet til kraftutbyggingen i Glomfjord som bør bevares og vedlikeholdes. Meløy kommune ser det som positivt at Statkraft har inngått et samarbeide med Bodø og omegn turistforening (BOT) og Meløy Turlag om bruk av Papphuset, og stell/vedlikehold av deler av Kløvstien.

Meløy kommune mener at det påhviler Statkraft, som grunneier og ansvarlig for kulturminner, et særlig ansvar for bevaring og vedlikehold av hele Kløvstien (fra Fykanberget via Papphuset til forbi Djupdalen). Det er fortsatt deler av stien som har behov ytterligere vedlikehold og sikringstiltak.

Meløy kommune ber derfor om at Statkraft iverksetter nødvendige tiltak for å sikre helhetlig bevaring og tilgjengelighet av Kløvstien som kulturminne og ferdselsåre.

6.5.9. Fjellveien holdes åpen 15. februar til 15. november

Statkraft eier og har vedlikeholdsansvar for Fjellveien, som er en anleggsvei til Holmvassdammen og Storglomvassdammen. Fjellveien er en mye brukt adkomstrute til Glomfjordfjellet, og benyttes hyppig av friluftinteresserte.

Meløy kommune har sendt innspill angående åpningstid for Fjellveien, og ser behovet for å få avklart vilkårene som knytter seg til konsesjonærens ansvar for veien, herunder vilkår som pålegger konsesjonæren å holde veien åpen for allmennheten, vedlikehold av veien mmv.

For å forenkle adkomsten til Glomfjordfjellet på vinteren deltar Statkraft i et spleiselag med blant annet Yara og Meløy kommune slik at veien brøytes fram til parkeringen ved Namnlaushøgda til påske.

Vilkår om veier og ferdsel ligger inne i gjeldende, jf. punkt 10 i konsesjonen fra 1987, og er foreslått videreført i nye vilkår i punkt 12. Brøyting av veien er imidlertid et uavklart punkt. Meløy kommune krever at det tas inn som vilkår at allmennheten skal kunne benytte veien fra og med 15. mars og til første snøfall om høsten, og at Statkraft tar ansvar for og bekoster åpningen av Fjellveien til 15. mars.

6.5.10. Fjellveien stenges ved Namnlaushøgda ved behov i perioden 25. august til 10. september

Meløy kommune har mottatt innspill fra Saltfjellet reinbeitedistrikt om behov for å stenge Fjellveien ved Namnlaushøgda i perioden 25. august til 10. september. Kravet er fremmet for å redusere ferdsel slik at reindriften får arbeidsro i en sårbar periode.

Statkraft viser til at allmenhetens tilgang til bruk av veier mv. er omfattet av gjeldende vilkår post 10 og eventuelle begrensninger i allmennhetens bruk må besluttet av myndighetene. Vilkåret kan endres i vilkårsrevisjonen i tråd med krav fra reindriften, men vil berøre allmenhetens tilgang.

Meløy kommune har gjort en vurdering av dette kravet, og ser det som uheldig å begrense allmennhetens bruk av fjellet og tilgang til veier som konsesjonæren har anlagt gjennom en vilkårsrevisjon. Det er et viktig vilkår at veier, broer og kaier som konsesjonæren anlegger skal kunne benyttet av allmennheten (jfr. punkt 12 i forslag til nye vilkår).

Meløy kommune ser det som mer hensiktsmessig at Saltfjellet reinbeitedistrikt og Statkraft kan komme til enighet om begrensninger i ferdsel i området i perioder ved behov for arbeidsro for reindriften.

6.5.11. Merking av vinterløyper inn/ut av regulerte vann

Meløy kommune har fremmet krav om å sikre adkomster inn/ut på Øvre Navervatn nedre Navervatn og Storglomvatn. Det er mye utfart på Glomfjellet, og det er viktig å sikre trygg ferdsel på isen.

Statkraft viser til at de har ansvar for skilting og merking av hensyn til sikkerhet for 3.person. Statkraft skal sette opp nye opplysningsskilt hvor usikker is er markert. De foreslår å ta inn nytt standardvilkår med følgende formulering: «De partier av isen på vann og inntaksmagasin er som mister bæreevnen på grunn av utbyggingen må markeres på kart på opplysningsskilt og merkes eller sikres.» Figuren nedenfor viser et kart hvor områder med utrygg is på magasinene er markert.

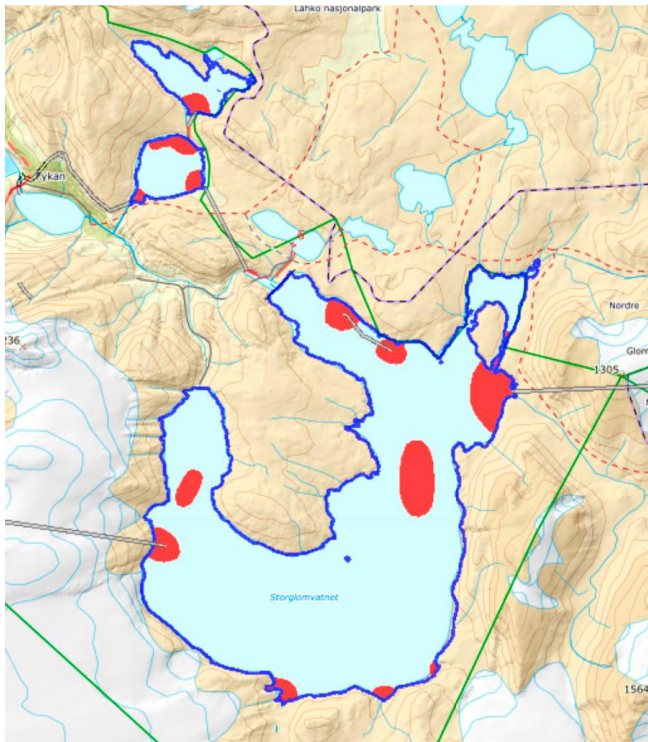
Statkraft er positive til samarbeid med løypeansvarlige, men ønsker ikke ansvar for stikking av vinterløyper.

Meløy kommune er positiv til å ta inn et nytt standardvilkår. Videre krever Meløy kommune at følgende tas inn som tilleggsvilkår:

Statkraft gis pålegg om merking ved mye brukte vinterruter på følgende vann:

- Øvre Navervatn (bruke allerede merkede løyper fra Røde Kors)
- Nedre Navervatn (bruke allerede merkede løyper fra Røde Kors)
- Storglomvatn: Etablere merking ned på Storglomvatn v/Torsbu samt opp fra Storglomvann mot Glomdalen.

I praksis kan dette skje ved at Statkraft inngår avtale med for eksempel Glomfjord Røde Kors HK for slik merking. Tilsvarende merking foretas allerede av Røde Kors v/Øvre Glomvatn, et regulert vann der Statkraft er konsesjonær.



Kart fra Iskart.no hvor heldekkende rødt viser de farligste områdene og den tykke blå linjen indikerer at det er et reguleringsmagasin med varierende vannstand og ofte oppsprukken is langs land. Kilde: Varsom Iskart (iskart.no)

7. Innspill angående reindriftnæringen

Storglomfjordutbyggingen ligger i sin helhet innenfor Saltfjellet reinbeitedistrikt. Reinbeitedistriktet har kommet med flere innspill. Disse er som følger:

1. Unngå parkering av biler ved reingjerde til Saltfjellet reinbeitedistrikt

Saltfjellet reinbeitedistrikt har fremmet krav om å unngå at biler parkerer nært reingjerde ved Storglomvassdammen. Statkraft er grunneier og har etablert en parkeringsplass ved reingjerde, Torsbu og Damhytta, som er åpen for alle. Statkraft har hatt dialog med Saltfjellet reinbeitedistrikt og skal sette opp skilting med parkering forbudt ved reingjerde og avklare aktuell periode med reinbeitedistriktet.

2. Tilgang til vann utbedring av tomt innenfor reingjerdet.

Saltfjellet reinbeitedistrikt har meldt inn behov for avbøtende tiltak pga. mangel på vann innenfor reingjerdet, samt ønske om muligheten til planering og arronderingsmessige forbedringer på gjerdetomta. De har i tillegg har stort behov for strøm ved gjerdet. De henviser til at alternative plasseringer av gjerde med vanntilgang er borte som følge av utbyggingen, og mener det er riktig at kostnadene til disse tiltakene dekkes av konsesjonæren.

3. Tomt til gjeterhytte i Glomfjordfjellet

Kravet er fremmet av Saltfjellet reinbeitedistrikt fordi økt ferdsel har gitt økt behov for tilstedeværelse for å ivareta reinens interesser. Saltfjellet reinbeitedistrikt ønsker å bygge en gjeterhytte i nærheten av reingjerde med tilgang til strøm. Statkraft er positiv til dette, men det må avklares med reindriftsforvaltningen. Statkraft mener kravet ikke krever endring i konsesjonen.

I tillegg har Glomfjord Jeger- og Fiskerforening fremmet et krav som har betydning for reinbeitenæringen.

4. Krav om at reingjerdet tas ned mellom hver gang det benyttes

Kravet er fremmet av Glomfjord Jeger- og Fiskerforening og er begrunnet i sikkerhet og av estetiske grunner. I Landbruks- og matdepartementets brev av 31. mars 2009 med oppføringstillatelsen til gjerdeanlegg for samling og slakting ved Storglomvatnet er det vilkår om at «Nettingen på fangarmene skal tas ned og rulles sammen etter bruk, og oppbevares betryggende».

Statkraft viser til at reindriften er regulert av Statsforvalteren og Landbruksdepartementet og kravet er ikke relevant for endring av vilkår i konsesjonen.

Meløy kommune mener disse innspillene ligger utenfor Meløy kommune sitt ansvar å avklare. Reindriften er regulert av Statsforvalteren og Landbruksdepartementet, og vi vil be overordnede myndigheter ta stilling til disse kravene. Meløy kommune forutsetter at Statkraft har videre dialog med berørte partner om framkomne forslag til tiltak slik de redegjør for i revisjonsdokumentet.

8. Krav om oppdatert kunnskapsgrunnlag og undersøkelser

Meløy kommune mener det må ligge et oppdatert kunnskapsgrunnlag til grunn for revisjon av konsesjonsvilkårene for Storglomfjordutbyggingen. De miljørettslige grunnprinsippene som er inntatt i naturmangfoldloven §§ 8-12 gjelder ved utøving av all offentlig myndighet som angår forvaltning av fast eiendom, jf §7, og konsesjonsmyndighetens vedtak skal bygge

på nødvendig kunnskap om «effekten av påvirkninger» på naturmangfoldet, jf §8. Ved fastsettelsen av nye konsesjonsvilkår i denne saken skal det fremgå hvordan disse miljørettsprinsippene er gitt anvendelse.

Storglomfjordutbyggingen er en av Norges største vannkraftanlegg med en årlig produksjon på om lag 2, 3 TWh. Utbyggingen har ført til omfattende naturinngrep i spesielt sårbare natur- og naturbruksområder, og det vises til NVEs og Miljødirektoratets felles rapport 49/13 fra 2013 side 242 om utbyggingen og de samlede virkninger på naturmiljøet. De to direktoratene uttaler her blant annet:

«Overføringer og magasiner ligger i umiddelbar nærhet til Saltfjell/Svartisen og Låhku nasjonalparker. Noen av de største sammenhengende bekkeinntakssystemene i Norge ligger i randsonen av Svartisen. Enkelte av bekkeintakene ligger også innenfor foreslått utvidete vernegrenser i Blakkådalen. Større karstområde med turisthytter og stier øst for Glomfjord, og rundt Engabreen, med flere turruter som sammenfaller med elvestrekninger uten minstevannføring.»

Som det fremgår, er det få revisjonssaker hvor spenningsforholdet mellom den verdifulle vannkraftproduksjonen på den ene siden og de negative virkninger på naturmangfold og friluftsliv på den annen side fremstår mer omfattende enn i denne saken.

Revisjonsdokumentet av 25. februar 2025 er basert på faglige vurderinger foretatt av Statkraft eller foretatt på oppdrag fra Statkraft. Det sier seg selv at Meløy kommune ikke har kompetanse til å gjøre tilsvarende faglig vurderinger. Kommunen har opplevd det krevende å få aksept fra Statkraft om kostnadsdekning for å gjennomføre undersøkelser og vurderinger på selvstendig grunnlag, slik vassdragsreguleringsloven § 13 gir kommunen rett til. Bestemmelsen bygger på den oppfatning at balansen mellom fornybar kraft og hensynet til naturmangfold ikke kan overlates til kraftprodusenten alene.

Meløy kommune mener derfor at det påhviler NVE et særlig ansvar i denne saken å sikre uavhengige faglige vurderinger og få gjennomført nødvendige undersøkelser som grunnlag for å vurdere endringer i vilkår og avbøtende tiltak.

Meløy kommune mener det er behov for bedre kunnskapsgrunnlag på følgende områder:

- Oppdatert kunnskap om tilstanden i vannforekomstene som berøres av Storglomfjordutbyggingen som grunnlag for nye miljømål i tråd med føringene i EU's vanndirektiv og Regional Vannforvaltningsplan 2022-2027 Nordland og Jan Mayen vannregion.
- Oppdatert kunnskap om nye løsninger som kan bidra til forbedring av miljøtilstanden i berørte vannforekomster.
- Hydrologiske og fiskeribiologiske undersøkelser av Engabreevassdraget, og ny vurdering av hvordan miljømålene kan oppnås. En slik undersøkelse vil danne grunnlag for vurdering av tiltak for å bedre økologisk og miljømessig tilstand i vassdraget.
- Oppdatert status for omfanget av Storglomfjordutbyggingens betydning for naturkvalitetene i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark og Låkho nasjonalpark. Låkho nasjonalpark ble riktignok opprettet etter utbyggingen, men nasjonalparken påvirkes

ved at det naturlige utløpet fra Store Sandvatnet er stengt med en demning og avrenningen er snudd vestover via Litle Sandvatnet og derfra gjennom ei kunstig "utløpselv/renne" til Namnløsvatnet. Innløpselva til Svalvatnet er dermed tørrlagt.

9. Oppsummering

9.1. Krav om oppdatert kunnskapsgrunnlag og undersøkelser

Meløy kommune mener det må ligge et oppdatert kunnskapsgrunnlag til grunn for revisjonen. Storglomfjordutbyggingen er en av Norges største vannkraftanlegg, og utbyggingen har ført til omfattende naturinngrep i spesielt sårbare natur- og naturbruksområder.

Revisjonsdokumentet av 25. februar 2025 er basert på faglige vurderinger foretatt av Statkraft eller foretatt på oppdrag fra Statkraft. Det sier seg selv at Meløy kommune ikke har kompetanse til å gjøre tilsvarende faglig vurderinger. Vi mener derfor at det påhviler NVE et særlig ansvar i denne saken å sikre uavhengige faglige vurderinger og få gjennomført nødvendige undersøkelser som grunnlag for å vurdere endringer i vilkår og avbøtende tiltak.

Meløy kommune mener det er behov for bedre kunnskapsgrunnlag på følgende områder:

- Oppdatert kunnskap om tilstanden i vannforekomstene som berøres av Storglomfjordutbyggingen som grunnlag for nye miljømål i tråd med føringene i EU's vanndirektiv og Regional Vannforvaltningsplan 2022-2027 Nordland og Jan Mayen vannregion.
- Oppdatert kunnskap om nye løsninger som kan bidra til forbedring av miljøtilstanden i berørte vannforekomster.
- Hydrologiske og fiskeribiologiske undersøkelser av Engabreevassdraget, og ny vurdering av hvordan miljømålene kan oppnås i vassdraget.
- Oppdatert status for omfanget av Storglomfjordutbyggingens betydning for naturkvalitetene i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark og Lákho nasjonalpark.

9.2. Krav knyttet til manøvreringsreglementet

Meløy fremmer følgende krav knyttet til manøvreringsreglementet:

- Minstevannføring i Engabreevassdraget. Meløy kommune mener det bør gjøres nye hydrologiske og fiskeribiologiske undersøkelser, som kan danne grunnlag for bedre økologisk og miljømessig tilstand i vassdraget. Meløy kommune har krevd minstevannføring, men er åpen for andre tiltak basert på et bedre kunnskapsgrunnlag.
- Stabil vannstand Nedre Navervatn. Meløy kommune opprettholder kravet om stabil vannstand i perioden 15. februar til 15. mai. Meløy kommune er positiv til løsningen som skisseres med endring av laveste regulerte vannstand i Øvre Navervatn forutsatt

at konsekvensutredningen ikke avdekker at de samlede negative effektene overstiger de positive.

9.3. Krav knyttet til standardvilkår

Statkraft har til en rekke krav fra kommunen anbefalt at ønskede miljøforbedringer og nye fysiske tiltak henvises til vurderinger med grunnlag i «nye standard konsesjonsvilkår for naturforvaltning, kulturminner, veier og ferdsel, terskler, biotopjusterende tiltak og erosjonssikring og rydding av reguleringssonen», jfr. revisjonsdokumentet side 86.

Meløy kommune finner dette lite tilfredsstillende. Dersom alle eller de fleste aktuelle spørsmål i en revisjonssak henvises til fremtidige løsninger gjennom såkalte standardvilkår, er man i ferd med å undergrave hele revisjonsinstituttet. Dette regelverket anerkjenner at samfunnet hvert 30. år har behov for oppdaterte vurderinger av om eldre tillatelser til store naturinngrep bør skje på endrede vilkår i tråd med dagens samfunnssyn.

I tillegg er det krevende for en kommune å forholde seg til ulike sektormyndigheter for å få gjennomført nødvendige tiltak knyttet til standardvilkårene for moderniseringer av regulerte vassdrag. Praksis viser at langt fra alle sektormyndigheter har den nødvendige oppmerksomhet rundt standardvilkårene for moderniseringer av regulerte vassdrag, og enten blir de ikke fulgt opp overhodet eller så går ytterligere tiår før revisjonsmodne konsesjonsvilkår undergis noen selvstendige vurderinger.

Meløy kommune ber NVE ha spesiell oppmerksomhet rundt denne problemstillingen i forbindelse med denne revisjonssaken. Slik Statkraft har lagt opp revisjonsprosessen i denne saken, er det en åpenbar risiko for at mange viktige spørsmål blir skjøvet ut til senere «sektorvurderinger». Kommunen vil da påpeke følgende:

- Oppdatere terskelplan/tiltaksplan 2006. Meløy kommune mener det bør vurderes behov for oppdatert terskel og biotoptiltaksplan.
- Etablering av terskler i Fykanåga mellom tunnel 1 og 3. Meløy kommune har krevd etablering av terskler. Kommunen er positiv til alternativ løsning med vannslipp fra Synken til Fykanåga, men forutsetter at det gjøres en vurdering av etablering av terskel nederst i området. Meløy kommune fremmer krav om at det uavhengig av endring av lavest regulerte vannstand i Øvre Navervatn, må gjennomføres tiltak i Fykanåga.
- Kultiveringstiltak Glomfjordfjellet. Meløy kommune er positiv til iverksatt kultiveringsplan for Glomfjellet, og forutsetter at Statsforvalteren som relevant fagetat følger opp tiltaket uten unødig opphold.
- Opprydding i området mellom dam Nedre Navervann og mot Fykantrappa/gondolen, og på høyden over synk 1. Krav om opprydding er ivaretatt i forslag til nye konsesjonsvilkår i punkt 8.
- Sikring av tverrslag mot tunnel mellom Nedre Navervatn og fordelingsbassenget, samt tverrslag nr. 9 i Djupdalen. Konsesjonær følger krav om sikring ifølge damsikkerhetsforskriften. Meløy kommune mener sikring bør gjennomføres snarlig og uavhengig av revisjonsprosessen - når det meldes inn usikrede installasjoner.

- Sektoravgift for Glomfjord Kraftverk. Meløy kommuner er positiv til å innføre standardvilkår om automatisk fredede kulturminner, og at et krav om innbetaling av sektoravgift legges til i nytt avsnitt.

9.4. Andre krav

9.4.1. Økonomiske krav:

Det krever ingen ytterligere begrunnelse å fastslå at Storglomfjordutbyggingen gir Statkraft- og dermed storsamfunnet – milliardverdier hvert år. Denne verdiskapingen gjenspeiler verdien av de naturressursene Meløysamfunnet gjennom kraftutbyggingen gir fra seg. Meløy kommune oppfordrer NVE og senere Energidepartementet å stille seg spørsmålet om det er noen form for proporsjonalitet mellom de inntekter disse naturinngrepene legger igjen i vertskommunen og den nevnte verdiskapingen.

Meløy kommune mener at det foreligger helt spesielle hensyn som gjør det aktuelt å pålegge næringsfond og andre økonomiske vilkår i denne saken. *For det første* vises det til den mangelen på forholdsmessighet mellom utbyggingsvolumet og datidens næringsfond som er nevnt ovenfor. *For det andre* viser kommunen til at både verdien av kraftproduksjonen og naturverdiene er vesentlig høyere i dag enn for nesten 40 år siden. *For det tredje* vil kommunen hevde at utbyggingen som ble tillatt i 1987 åpenbart ikke ville ha blitt akseptert i dag, særlig hensett til omfang, beliggenheten, de omkransende verneområdene mv. Og endelig – *for det fjerde* – viser Statkrafts kommentarer til de miljøforbedringskrav som er fremmet, at reviderte konsesjonsvilkår ikke under noen omstendighet vil innebære noen markante miljøforbedringer, samlet sett. Revisjonsdokumentet er gjennomsyret av ønsket om å beholde mest mulig av vannkraftproduksjonen- på bekostning av de verdier som da går tapt.

Meløy kommune fremmer derfor følgende krav om økonomisk kompensasjon:

- Indeksregulering av fond til fiske, vilt og friluftsliv. Meløy kommune opprettholder kravet om at fondet indeksreguleres med virkning fra 1987.
- Ny økonomisk kompensasjon for neddemming av Lille Storglomvatn. Meløy kommune stiller krav om at det gjøres en ny beregning av kostnadene ved natur- og miljøinngrepene knyttet til neddemming av Lille Storglomvatn. Dette skal gi grunnlag for ny økonomisk kompensasjon i form av en økning i konsesjonsavgiften til Meløy kommune som gjenspeiler de reelle kostnadene og ulempene ved neddemming av Lille Storglomvatn.
- Meløy kommuner mener det åpenbart foreligger «spesielle hensyn» som gir grunnlag for et nytt næringsfond i denne saken. Kommunen mener et nytt næringsfond *minimum* bør utgjøre 50 millioner kroner. Hensett til at det bare er den årlige avkastningen som kan tas i bruk, vil et slikt fond innebære at kommunen årlig tilføres 1,5-2,5 millioner kroner fra næringsfondet. Et slikt beløp må sammenholdes med den årlige verdiskapingen fra vannkraftproduksjonen, en sammenligning som viser hvor bagatellmessig kommunens krav er.

9.4.2. Informasjon og sikkerhet

- Informasjonsskilt. Meløy kommune mener skilting er relevant å ta opp i en revisjonssak, og at dette er et relevant krav overfor konsesjonær.
- Bedre mobildekning og DAB-tilgjengelighet. Meløy kommune mener er relevant å ta opp i en revisjonssak, og at konsesjonær bidrar til sikker ferdsel på Glomfjellet.
- Merking av vinterløyper. Konsesjonær har ansvar for skilting og merking av hensyn til sikkerhet for 3. person. I tillegg til forslag om nytt standardvilkår fra konsesjonær foreslår Meløy kommune et tilleggspunkt om at Statkraft gis pålegg om merking av mye bruket vinterruter på Øvre Navervatn, nedre Navervatn og Storglomvatn.

9.4.3. Kulturminner

- Restaurere rels. Meløy kommune mener ivaretagelse av kulturminner er relevant i en revisjonssak, og at det er rimelig å stille krav til konsesjonær om helhetlig bevaring av kulturminner i området ved Nedre Navervatn.
- Kløvstien som kulturminne. Meløy kommune mener det er et relevant krav at Statkraft som grunneier og ansvarlig for kulturminner bevarer og vedlikeholder Kløvstien.

9.4.4. Krav som angår allmennhetens tilgang til Glomfjordfjellet og tilrettelegging for allmennhetens bruk av fjellet

- Fjellveien – åpen fra 15. mars til første snøfall. Meløy kommune stiller krav om at Fjellveien må holdes for allmennheten fra 15. mars til første snøfall, og at Statkraft har ansvar for og bekoster åpning av veien.
- Åpning av Fykantrappa for allmenn ferdsel i perioden 1. juni til 1. oktober. Øvrige deler av året åpnes trappa for begrenset bruk for lag og foreninger etter avtale.
- Tilrettelegge for avfallshåndtering, toalett og parkering ved Torsbu. Meløy kommune mener det er relevant å ta opp i en revisjonssak, og at konsesjonær bør bidrar til tilrettelegging for allmennheten og for friluftsliv.

Meløy kommune har årlige vertskommunemøter med Statkraft. Vi ser det som positivt å videreføre en slik arena for informasjonsutveksling og dialog. Meløy kommune vil foreslå at det inngås en avtale mellom kommunen og Statkraft om gjennomføring av tiltak som ikke faller inn under vilkårene i en revisjonssak, men som er Statkraft sitt ansvarsområde.

Referanser

Halvorsen, M. 1999. Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland. Fagrapport 1998. Rapport nr. 1-1999. Fylkesmannen i Nordland. Miljøvern avdelingen.

Halvorsen M. 2016. Fiskeribiologiske undersøkelser i Kaldjordvatn i Hadsel, samt i elva fra Engabrevatn i Meløy , Nordnorske ferskvannsbiloger Rapport 2016-01 Rapport 2004-05

[Lakseregister innsyn](#)

Miljødirektoratet. 2018. Veileder 02:2018 Klassifisering av miljøtilstand i vann: Økologisk og kjemisk klassifiseringssystem for kystvann, grunnvann, innsjøer og elver.

Nordland fylkeskommune. 2022. Vårt verdifulle vann: Regional Vannforvaltningsplan 2022-2027 Nordland og Jan Mayen vannregion.

Olje og energidepartementet (OED). 2012. Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer.

Miljøverndepartementet. 2011. Retningslinjer for bruk av sektoravgift til kulturminnevern i vassdrag.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). 2013 Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering. Rapport nr. 49/2013

Statkraft. 2025. Revisjon av konsesjonsvilkår for Storglomfjordutbyggingen. Revisjonsdokument.

St.prp. nr. 72 (1991-92) Om tillatelse for Statkraft SF til endring av planene for Stor-Glomfjordutbyggingen

St.prp. nr. 3 (1986-87) Samtykke til statsregulering for utbygging i Saltfjell/Svartisen Teigland J. 2001.

Vannforskriften. [Forskrift om rammer for vannforvaltningen - Lovdata](#)

[Vann-Nett | Miljøtilstand på vannforekomster i Norge](#)

Vann-nett.2014. Veileder 01:2014 Sterkt modifiserte vannforekomster: Utpeking, fastsetting av miljømål og bruk av unntak. [2014+-+01+Sterkt+modifiserte+vannforekomster \(1\).pdf](#)