



NVE

Begrunnelse for vedtak om godkjenning av
detaljplan og konsesjonspliktige endringer
132 kV Øygard-Honna

Åseral kommune i Agder fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Å Energi Vannkraft AS
Referanse	202519912-7
Dato	09.03.2026
Ansvarlige	Anne Johanne Kråkenes og Ingrid Myrtveit
Saksbehandlere	Jon Krogvold og Anine Mølmen Andresen

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Innholdsfortegnelse

BEGRUNNELSE FOR VEDTAK OM GODKJENNING AV DETALJPLAN OG KONSESJONSPLIKTIGE ENDRINGER	1
1 BAKGRUNN.....	2
1.1 INNLEDNING.....	2
1.2 DETALJPLANENE.....	2
1.3 DOKUMENTETS INNHOLD OG STRUKTUR.....	2
2 HØRING OG INNKOMNE UTTALELSER	3
2.1 DETALJPLANEN HAR VÆRT PÅ HØRING	3
2.2 INNSPILL TIL DETALJPLANEN FOR KRAFTLEDNINGEN	3
3 NVES VURDERING AV ENDRINGER FRA KONSESJONEN	4
3.1 OMSØKTE KONSESJONSPLIKTIGE ENDRINGER	4
3.2 NVES VURDERING AV DE KONSESJONSPLIKTIGE ENDRINGENE.....	6
3.3 NVES KONKLUSJON OM DE KONSESJONSPLIKTIGE ENDRINGENE.....	7
4 NVES VURDERING AV DETALJPLANEN	8
4.1 HVA VURDERER NVE?	8
4.2 DETALJPLANLEGGING AV AREALBRUK.....	8
4.2.1 <i>Arrondering og istandsetting</i>	8
4.2.2 <i>Kjørespor</i>	9
4.3 SKOGRYDDING.....	10
4.4 VILLREIN.....	10
4.5 NATURMANGFOLD	10
4.6 OPPSUMMERING.....	11



1 Bakgrunn

1.1 Innledning

Konsesjon til Åseralprosjektene ble gitt ved kgl.res. 03.02.2017. I konsesjonen er det gitt tillatelse til følgende oppgraderinger, utvidelser og nye anlegg:

- Nytt aggregat i Skjerka kraftverk (Skjerka II)
- Ny dam og økt regulering av Langevatn
- Ny tunnel Langevatn – Nåvatn og nytt Øygard kraftverk
- Nytt Kvernevatn kraftverk

Samtidig med behandling av konsesjonssøknaden ble det foretatt en revisjon av gjeldende konsesjonsvilkår for regulering av Langevatn, Storevatn og Kvernevatn. Å Energi Vannkraft AS (ÅEVK) fikk i forbindelse med den nye vassdragskonsesjonen også meddelt anleggskonsesjon til elektriske anlegg for:

- Nettilknytning for Øygard kraftverk
- Nettilknytning for Kvernevatn kraftverk
- Midlertidige anlegg i byggeperioden

1.2 Detaljplanene

Detaljplanene som ble sendt til NVE november 2025 omhandler siste del av ny tunnel Langevatn – Nåvatn, inkludert nytt Øygard kraftverk, og nettilknytning mellom Øygard kraftverk og Honna transformatorstasjon. De to detaljplanene ble sendt på felles høring.

1.3 Dokumentets innhold og struktur

Dette dokumentet omhandler NVEs godkjenning av detaljplan og endringer i konsesjonen for en ny 6,4 kilometer lang 132 kV nettilknytning fra Øygard kraftverk til Honna transformatorstasjon. Detaljplanen gjelder for koblingsanlegget ved Øygard kraftverk, 132 kV ledningen og for jordkabeltraseen som knytter 132 kV ledningen til Honna transformatorstasjon.

Se NVE-ref. 202416148-10 for NVEs godkjenning av ny tunnel Langevatn – Nåvatn, samt nytt Øygard kraftverk.

I de følgende kapitlene gis først en oppsummering av høringen og merknadene som har kommet inn. Deretter presenteres de vurderingene som er lagt til grunn for vedtakene som NVE har fattet i saken i dag.

NVEs vedtak i detaljplansaken om 132 kV nettilknytning fra Øygard-Honna, framgår av følgende dokumenter:

- Vedtak om godkjenning av detaljplan¹
- Vedtak om ny anleggskonsesjon²

¹ 202519912-8

² 202604051-2



2 Høring og innkomne uttalelser

2.1 Detaljplanen har vært på høring

I anleggskonsesjonen er det i vilkår nr. 10 blant annet satt krav om at ÅEVK skal utarbeide planen i kontakt med berørt kommune, grunneiere og andre rettighetshavere». I detaljplanen er det opplyst at grunneiere og rettighetshavere har blitt informert i prosessen med mulighet til å gi innspill og merknader til arealplaner og traséløsninger. ÅEVK har gjennomført flere samrådsmøter med relevante lokale og regionale myndigheter.

NVE sendte detaljplanene omtalt i kapittel 1.2 på høring 27.11.2025. Fristen for å komme med innspill til detaljplanene var 09.01.2026. ÅEVK informerte grunneiere og rettighetshavere om høringen og fristen for å komme med innspill 03.12.2025. Agder fylkeskommune og Åseral kommune fikk utsatt høringsfrist til henholdsvis 13.01.2026 og 30.01.2026.

Energiloven åpner for å ikke kunngjøre detaljplanen når det «finnes unødvendig». ³ Etter vår vurdering har detaljplanen betydning for en begrenset krets, og vi mener derfor det ikke var nødvendig med kunngjøring i tillegg til høring i denne saken.

2.2 Innspill til detaljplanen for kraftledningen

Vi har mottatt fire uttalelser i løpet av høringen. Innspillene som er relevante for detaljplanen for kraftledningen, er sammenfattet nedenfor. Uttalelsene ble oversendt til konsesjonæren for kommentering, og deres kommentarer datert 26.01.2026 er sammenfattet i kursiv under den aktuelle uttalelsen.

Statsforvalteren i Agder skriver i brev datert 21.01.2026 at de generelt er positive til endringen i kraftledningstrasé. Traséen for 132 kV-kraftledningen vil berøre randsonen til Setesdal Ryfylke villreinområde på en strekning på om lag én kilometer. De vurderer derfor samlet at tiltaket vil medføre liten ekstra belastning på villreinområdet i driftsfasen.

ÅEVK fremhever i deres kommentarer til uttalelsen at det er utarbeidet varslingsrutiner mellom prosjektet, villreinnemd og villreinlag. Videre oppsummerer de utdypende informasjon om villrein i området som er løftet frem fra sekretær i villreinnemda.

Agder fylkeskommune skriver i brev datert 15.01.2026 at de ber om at det tas høyde for villreinens arealbruk ved gjennomføring av tiltaket. De viser ellers til Statsforvalteren sin uttalelse om villrein.

ÅEVK kommenterer at tilbakemeldingene fra den uformelle dialogen med verneområdeforvalter for Setesdalsområdet og Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane Landskapsvernområde (SVR) og Villreinnemda for Setesdalsområdet, ikke tyder på at det er behov for tiltak utover varslingsrutinen beskrevet over.

Åseral kommune skriver i brev av 09.01.2026 at de er positive til innarbeidede endringer og løsninger for ledningstrasé, masteløsninger, bruk av eksisterende traktorveier og kjørespor, samt tilpassing av anleggsperiode av hensyn til sårbare arter.

ÅEVK kommenterer ikke kommunens uttalelse som omhandler ledningen.

³[Energiloven § 2-2](#) femte ledd (lov 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m.)



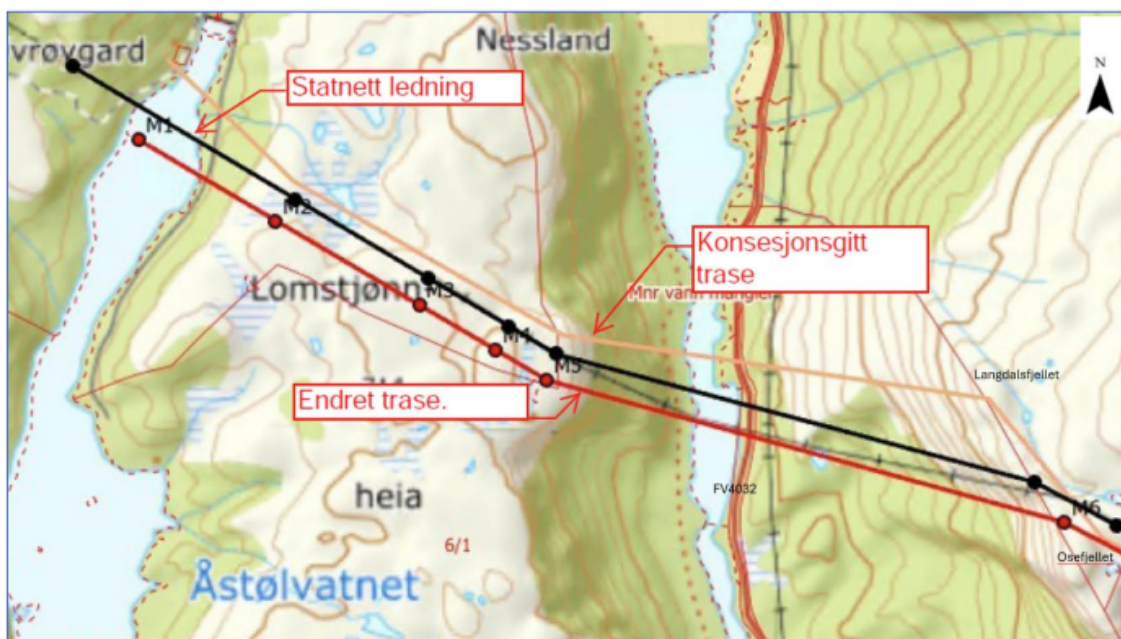
3 NVEs vurdering av endringer fra konsesjonen

ÅEVK søker om flere konsesjonspliktige endringer samtidig med søknad om godkjenning av detaljplan. Endringene er beskrevet under, etterfulgt av NVEs vurderinger.

3.1 Omsøkte konsesjonspliktige endringer

Endring i trasé for deler av 132 kV-ledningen

ÅEVK søker om å endre traseen på strekningen mellom Øygard og Osefjellet. Endringen medfører at ledningen går parallelt og sør for Statnett sin transmisjonsnettledning på hele strekningen mellom Øygard og Honna, ikke på nordsiden av Statnetts ledning mellom Osefjellet og Øygard, slik det ble gitt konsesjon til. Se endringen i figur 1. ÅEVK skriver at endring av trasé vil medføre noe redusert arealbruk og at naturinngrepene blir samlet. Endringen vil medføre større grad av parallellføring og likere plassering av mastepunkt med transmisjonsnettledningen sammenlignet med konsesjongitt løsning. ÅEVK mener at siden kraftledningen skal gå langs en eksisterende ledning, vil den berøre et område som allerede er belastet med kraftledning og som dermed ikke er inngrepsfritt. Etter Swecos vurdering fra konsekvensutredningen (KU) i 2012, vil byggingen av ny ledning medføre ingen/lite negativt omfang for friluftsliv. Når ledningstraseen parallellføres med allerede eksisterende 420 kV-ledning, mener ÅEVK at man oppnår et ryddigere og mer samlet inngrepsområde på berørt strekning.



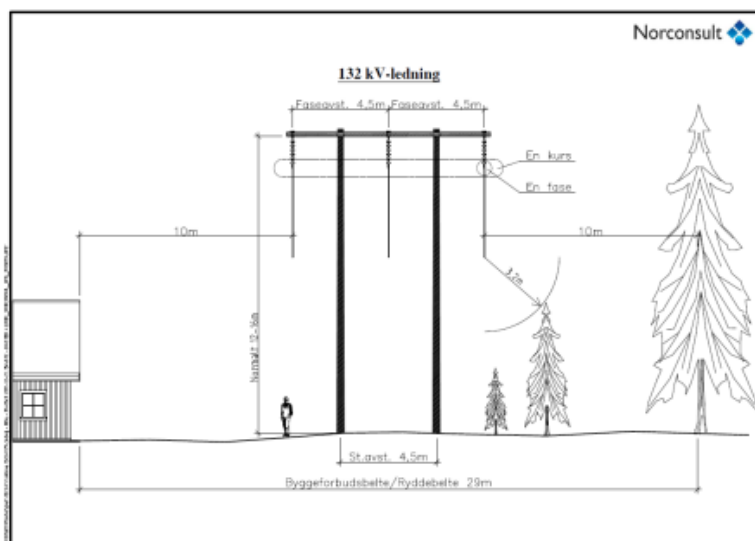
Figur 1 - Traseendring mellom M1 Øygard og M6 Osefjellet. Endret løsning er avklart med berørte grunneiere, Åseral kommune og Statnett SF. Merk at mast 1 (M1) skal plasseres på en utfylling i Øygardsvatnet. Kilde: detaljplan 132 kV Øygard–Honna, 23.11.2025.

Endring i mastetype

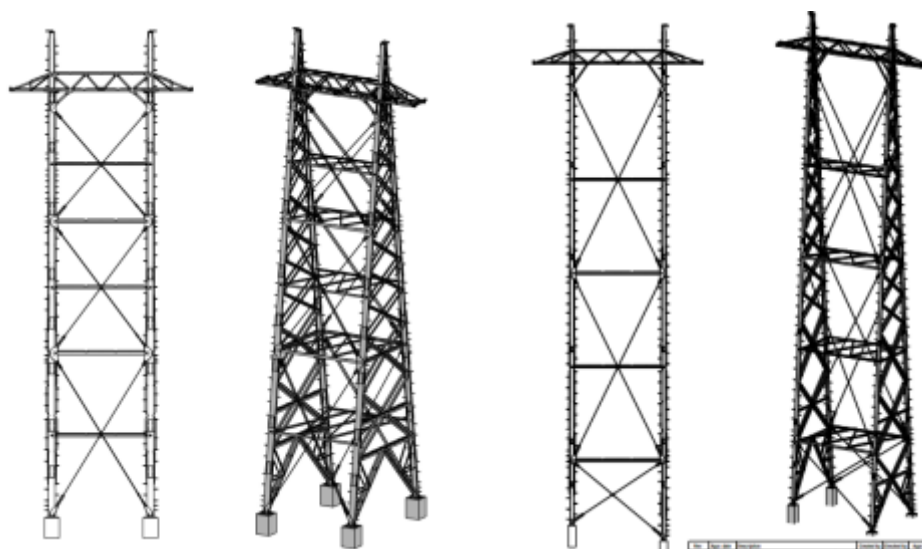
Istedenfor trestolper med ståltraverser (se figur 2) som det er gitt konsesjon til, ønsker ÅEVK å benytte innvendig bardunerte gitterstålmaster med betongfundamenter og glassisolatorer, se figur 3. Videre søker de om å øke faseavstanden fra 4,5 til 5,5 meter. Faseavstand i langspenn over Vestredalen og Austredalen blir 10 meter som omsøkt og konsesjongitt i 2013. Grunnet store klimalaster har ÅEVK valgt å benytte innvendig bardunerte gitterstålmaster på hele ledningens lengde. Endringen mener ÅEVK vil gi en mer robust



anleggsløsning med forventet levetid på ca. 70 - 100 år og med lav risiko for utetid og behov for feilretting i et vanskelig tilgjengelig fjellterreng.



Figur 2 - Mastetype som det ble gitt konsesjon til. Kilde: konsesjonssøknad Åseralprosjektene 2013.



Figur 3 - Innvendig bardunerte stålmaster med faseavstand på 5,5 meter og 10 meter i dalspenn. Det er denne typen master ÅEVK nå søker om å bygge. Kilde: detaljplan 132 kV Øygard-Honna, 23.11.2025

Med den nye mastetypen vil det være behov for færre master enn i konsesjonsgitt alternativ. ÅEVK mener samlet sett at den nye utbyggingsløsningen med økt parallellføring og innvendig bardunerte gitterstålmaster, er bedre for de landskapsmessige virkningene av tiltaket.

Linnetversnitt strømførende ledninger

ÅEVK søker om å bruke FeAl 240 på hele ledningsstrekningen, heller enn FeAl 120 på deler av strekningen som det ble gitt konsesjon til. ÅEVK skriver dette vil redusere kostnader og naturinngrep ved at økt tverrsnitt tillater lengre spenn som gir færre masterpunkter.



Toppliner

ÅEVK søker om å bruke toppline med OPGW på hele strekningen mellom Øygard kraftverk og Honna transformatorstasjon. Toppliner er ikke omtalt spesifikt i gjeldende anleggskonsesjon. ÅEVK beskriver at krav om gjennomgående jordline på 132 kV-ledninger innebærer at ny ledning må bygges med toppliner på hele strekningen. Krav om kommunikasjon mellom Øygard og Honna, innebærer at topplinene bygges med optisk fiber (OPGW).

Rettighetsbelte og skogryddingsbelte

ÅEVK ønsker at rettighetsbelte økes fra 29 meter til 31 meter på ledningen, med unntak for dalspenn. Rettighetsbelte på dalspenn over Vestredalen og Austredalen blir 40 meter ved dalspennmastene og 80 meter i dalbunnen. ÅEVK begrunner økningen i rettighetsbelte med forskriftskrav til avstander til ledningen, noe som tilsier økt rettighetsbelte.

Når det gjelder hogst har ÅEVK beskrevet avbøtende tiltak for hogst i detaljplanens kapittel 6.4.

Tilknytning til Honna transformatorstasjon

Glitre Nett har bygget et nytt, innendørs gassisolert (GIS) koblingsanlegg i Honna transformatorstasjon til erstatning for dagens utendørsanlegg. ÅEVK søker derfor om å bygge siste del av kraftledningen inn til stasjonen som jordkabel, over en strekning på ca. 400 meter, se figur 4.

Rettighetsbelte for jordkabelen vil være 6 meter bredt. ÅEVK fremhever at området skal tilbakeføres og revegeteres med stedegen vegetasjon etter at kabelen er lagt.



Figur 4 – Til venstre: innføring av 132 kV kraftledning til Honna transformatorstasjonen. Jordkabelens omtrentlige plassering er vist i gul strek. Kabelen skal legges i bakken vest for transformatorstasjonen. Til høyre: nåværende tilstand på området der det skal etableres vinsj- og trommeplass og kabeltrasé. Kilde: detaljplan 132 kV Øygard-Honna, 23.11.2025

3.2 NVEs vurdering av de konsesjonspliktige endringene

Endring i trasé for deler av 132 kV-ledningen

NVE støtter ÅEVKs vurdering om at endring av trasé vil medføre noe redusert arealbruk og at naturinngrepene blir samlet. NVE legger også til grunn at parallellføring var et viktig tema i konsesjonsprosessen, og at det er positivt at detaljprosjekteringen har gjort det mulig å parallellføre ledningen også fra Øygard til Osefjellet.



Endring i mastetype

NVE støtter ÅEVKs vurdering om at bruk av master med tilsvarende uttrykk som Statnetts eksisterende 420 kV master, vil kunne gi et ryddigere landskapsbilde sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. Etter en helhetsvurdering mener NVE at endringen ikke har vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Linetversnitt strømførende ledninger

Endringen fra FeAl 120 til FeAl 240 vil redusere kostnader og naturinngrep ved at økt tverrsnitt tillater lengre spenn som gir færre masterpunkter. NVE støtter ÅEVKs vurdering og vil gi konsesjon til FeAl 240.

Toppliner

ÅEVK søker om å bruke toppline med OPGW på hele strekningen mellom Øygard kraftverk og Honna transformatorstasjon. Behovet følger av krav til jording, og OPGW-kabel sørger for kommunikasjon mellom Øygard og Honna transformatorstasjoner. NVE mener at toppliner på ledninger ikke vil medføre endrede virkninger for omgivelsene.

Rettighetsbelte og skogryddingsbelte

Økt bredde på ryddebelte vil kunne medføre endrede virkninger for naturmangfold. ÅEVK har fremlagt en oppdatert kartlegging av naturmangfold i detaljplanen som oppsummerer virkningene av tiltaket. Rettighetsbeltet går innenfor samme område som ble kartlagt i forbindelse med konsesjonssøknaden i 2013. ÅEVK konkluderer med at endringene ikke vil gi vesentlige endrede virkninger sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.

NVE har gjort egne søk i databaser som Naturbase og Artsdatabanken den 02.02.2026 uten nye funn. Basert på naturmangfoldkartleggingen vurderer NVE at endringen i bredden på ryddebelte ikke medfører vesentlig endrede virkninger for miljø og samfunn sammenlignet med konsesjonsgitt trasé og den tidligere bredden på rettighetsbeltet.

Tilknytning til Honna transformatorstasjon

Kabeltraseen skal legges i et område hvor det i dag er skog og vegetasjonsdekke. Deler av kabeltraseen skal gå der det er planlagt en midlertidig vinsj- og trommelplass, se plassering ved rød pil i figur 4. Privat veg på utsiden av Honna transformatorstasjon benyttes.

ÅEVK har fremlagt en oppdatert kartlegging av virkninger av tiltaket. Etter ÅEVKs vurdering vil ikke endringen medføre vesentlig endrede virkninger sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. NVE mener tiltaket vil medføre noe økt midlertidig arealbruk sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. Arealene skal tilbakeføres til naturlig tilstand etter anleggsfasen, slik at det permanente arealbeslaget blir uendret. NVE mener derfor at virkningene er akseptable.

3.3 NVEs konklusjon om de konsesjonspliktige endringene

NVE har ikke mottatt høringsinnspill som motsier noen av de omsøkte endringene. NVE legger til grunn at Åseral kommune og Statsforvalteren i Agder mener endringen i trasé for deler av kraftledningen, er til det bedre. Etter NVEs vurdering har endringene ingen vesentlige, nye virkninger for miljø- eller samfunnsinteresser, og fordelene er derfor større enn ulempene. NVE gir derfor, i medhold av energiloven § 3-1, konsesjon til ny trasé for 132 kV-ledningen, bruk av innvendig bardunerte gitterstålmaster med betongfundamenter og glassisolatorer, endring i linetversnitt fra FeAl 120 til FeAl 240, bruk av OPWG-toppliner, økt



ryddebelte fra 29 til 31 meter og ny tilknytning til Honna transformatorstasjon med en ca. 400 meter lang jordkabel.

4 NVEs vurdering av detaljplanen

4.1 Hva vurderer NVE?

Formålet med en detaljplan er å sikre at dere som konsesjonær tar hensyn til miljø og landskap når anlegget bygges og driftes. I vår behandling kontrollerer vi at detaljplanen oppfyller aktuelle vilkår i konsesjonen. Vi vurderer og kommenterer også andre tema og forhold der konsesjonær eller høringsparter ønsker avklaring fra NVE. Forhold og vilkår som NVE mener er beskrevet på en god måte i detaljplanen, og som det ikke er kommet innspill til i høringen, blir ikke vurdert nærmere av NVE.

4.2 Detaljplanlegging av arealbruk

I detaljplanen har dere beskrevet arealbruken som kreves for å bygge den ca. 6,4 kilometer lange 132 kV-ledningen fra Øygard kraftverk til Honna transformatorstasjon. Den permanente arealbruken for å etablere nettilknytningen innebærer en ca. 200 meter lang kabel fra kraftverket til koblingsanlegget, utfylling i Øygardsvatn for etablering av koblingsanlegget, 20 mastepunkt og en ca. 400 meter lang jordkabel for tilknytning til Honna transformatorstasjon. Den midlertidige arealbruken omfatter terrengtransport, riggområder og vinsj- og trommelplasser.

Både permanent og midlertidig arealbruk er vist i detaljplankart. Godkjenningen gis under forutsetning av at midlertidige anleggsområder tilbakeføres til det opprinnelige etter bruk.

NVE minner om at planen ikke kan fravikes uten vår godkjenning, og at dersom arealbruken endres sammenlignet med det som er beskrevet i detaljplanen, må dere ta kontakt med NVE for å avklare endringen.

4.2.1 Arrondering og istandsetting

NVE konstaterer at dere i detaljplanen har beskrevet istandsetting av arealer. I detaljplanen for Øygard kraftverk av 28.10.2025 skriver dere at massetipp nr. 2 (T2) skal etableres ved utfylling i Nåvatn i området mellom dam Øygard og kraftstasjonsområdet. Området blir flatt og lagt i høyde med eksisterende dam. Dere skriver at flaten blir dekket med stedlige vekstmasser i den grad slike er tilgjengelige.

NVE mener dere har gjort en noe generell beskrivelse av hvordan T2 ut mot Nåvatn skal utformes og istandsettes. Likevel er det positivt at dere skriver at NVEs prinsipper i «NVEs veileder for terrengbehandling ved bygging av vassdrags- og energianlegg» skal benyttes under arrondering og istandsetting av arealer.

Av figur 5 som er klippet ut fra detaljplanen, visualiseres fyllingen ut mot Nåvatn der koblingsanlegget skal etableres, som istandsatt og tilgrodd. NVE legger til grunn at dette blir gjeldende for istandsetting av T2 og fyllingene ut i vannet. NVE mener det er noe uklart om tilgangen på stedlige vekstmasser er tilstrekkelig for istandsetting av alle arealer, eller om dere må prioritere områder for istandsetting som følge av begrenset tilgang på vekstmasser. NVE vil i vedtaket for godkjenning av detaljplan for vannkraftverket og godkjenning av detaljplan for kraftledningen sette følgende vilkår:

Det skal utarbeides en detaljert plan for utforming og istandsetting av tippene i prosjektet. Planen skal forelegges NVE for godkjenning i god tid før oppstart av istandsettingen.



Ved istandsetting av utfyllingen til koblingsanlegget som visualisert i figur 5, vil vi likevel fremheve veilederens anbefalinger om at fyllinger skal mettes med finere masser under toppmassene, slik at toppmassene ikke vaskes ned i hull mellom fyllmassene ved regnskyll eller snøsmelting. Toppmassene bør ikke klappes, men legges rufsete tilbake for å legge til rette for naturlig revegetering. Utfyllingen må heller ikke ha for bratt helningsgrad for å minimere risikoen for at toppmassene vaskes ut i Nåvatn.

Når det gjelder tilbakeføring av andre arealer, mener NVE beskrivelsene i detaljplanen legger opp til en god tilbakeføring og istandsetting av arealer til naturlig tilstand.



Figur 5 - Visualisering av koblingsanlegg etter istandsetting. Visualiseringen indikerer at fyllingen ut mot Nåvatn blir istandsatt og tilgrodd med stedegen vegetasjon. Kilde: detaljplan for Øygard kraftstasjon, 23.11.2025.

4.2.2 Kjørespor

I anleggsperioden vil det være nødvendig å transportere gravemaskin og annet utstyr ut i terrenget, inn til og langs ledningstraseen. NVE er opptatt av at for å begrense inngrep skal terrengtransport skje innenfor én trasé, og traseen omtales ofte som kjørespor.

Dere har rett til å kjøre i kraftledningstraseen innenfor rettighetsbeltet. Dere skriver at det ikke skal etableres nye permanente anleggsveier eller andre permanente inngrep for transport som følge av ny ledning. Det legges imidlertid opp til gjenbruk av Statnetts eksisterende veier og terreng-sleper over Vestredalen og Austredalen. Av detaljplankartet fremgår det at det stedvis også er behov for noe transport i terrenget utenfor Statnetts eksisterende kjørespor for å komme frem til mastepunktene. Dere har søkt om korridorer for kjørespor, jf. kapittel 5.1.1 og 6.7 i detaljplanen, og detaljplankartet datert 23.11.2025.

I anleggsfasen kan det ofte bli nødvendig å justere tidligere godkjente kjørespor, fordi det først er når anleggsarbeidene er i gang, at entreprenøren og de som jobber med prosjektet blir kjent med terrenget. Da er det lettere å vurdere hvilke traseer som gir minst inngrep og terrengskader innenfor en definert korridor, framfor å søke om å få godkjent spesifikke traseer for kjørespor før anleggsfasen starter.



Etter NVEs vurdering inneholder detaljplanen gode beskrivelser av prinsipper for terrengtransport og kjørespor. NVE godkjenner de omsøkte korridorene for kjørespor og forutsetter at dere innenfor korridorene bruker det kjøresporet som gir minst mulig inngrep i terrenget. Dersom det er nødvendig å justere kjørespor utover den godkjente korridoren, må dere avklare slike endringer med oss. Se veilederen vår for informasjon om behandling av endringer fra godkjent detaljplan.⁴

4.3 Skogrydding

NVE viser til detaljplanens kapittel 6.4, hvor prinsipper for skogrydding i ledningstraseen er omtalt. NVE mener dere legger opp til en skogrydding som vil bidra til å begrense hogst og ivareta mest mulig eksisterende vegetasjon. Dere skriver at der tømmer ikke skal fraktes ut, skal det legges passende steder i terrenget.

NVE fremhever at virke som skal bli liggende igjen i terrenget ikke skal stables, men legges bakkenært og usortert i kraftledningstraséen for å sikre nedbrytning og for å fungere som habitat for biologisk mangfold. NVE viser i denne sammenheng til kapittel 6.5 «felling og opprydding» i vår veileder for skogrydding i kraftledningstraséer⁵, og legger til grunn at dere bruker denne som veiledningen for håndtering av felt virke.

NVE forventer at dere inkluderer prinsippet om begrenset skogrydding i internkontrollsystemet deres, slik at temaet også ivaretas i driftsfasen for kraftledningen.

4.4 Villrein

NVE konstaterer at deler av prosjektet skal bygges innenfor randsonen til Setesdal Ryfylke villreinområde.

NVE har mottatt høringsinnspill knyttet til villrein både fra fylkeskommunen og Statsforvalteren. NVE mottok ingen høringsuttalelse fra verneområdestyret eller villreinnemnda i Setesdal. Statsforvalteren skriver i sin høringsuttalelse: *«tiltaket vil medføre liten ekstra belastning på villreinområdet i driftsfasen.»* Fylkeskommunen er opptatt av at det i detaljplanen tas høyde for at det ved gjennomføring av tiltak, herunder ved nødvendig helikoptertransport, tas hensyn til villreinens arealbruk, rutiner ved observasjoner av villrein mv. settes som vilkår for godkjenning av detaljplanen.

Vurderingen av hvordan villrein kan bli påvirket av anleggsarbeidene for etablering av kraftledningen og Øygard vannkraftverk er vurdert i NVEs vedtak av Øygard kraftverk av 23.02.2026⁶. Vi viser til det vedtaket for NVEs vurderinger. NVE vil i vedtaket for godkjenning av detaljplan for kraftledningen sette tilsvarende vilkår som ble satt i vedtaket om detaljplan for vannkraftverket av 23.02.2026:

Det skal foreligge skriftlig dokumentasjon på at det er opprettet et samarbeid mellom Villreinnemnda for Setesdalsområdet og Å Energi Vannkraft AS. Dokumentasjon på enighet mellom partene skal oversendes NVE i god tid før anleggsstart.

4.5 Naturmangfold

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen i 2013. I arbeidet med detaljplanen har dere hatt et møte med miljøvernavdelingen hos Statsforvalteren i Agder hvor planen for utbyggingen av 132 kV-

⁴<https://veiledere.nve.no/detaljplan-for-energianlegg/ending-av-godkjent-detaljplan/>

⁵ https://publikasjoner.nve.no/veileder/2016/veileder2016_02.pdf

⁶ NVE-ref. 202416148-10



ledning Øygard – Honna ble presentert. Dere skriver i detaljplanen at i arbeidet med detaljplanen på nytt har gått gjennom offentlige databaser som Naturbase, Artsdatabanken, sensitive artsdata, NVE sitt aktsomhetskart og Kulturminnesøk. I tillegg er kunnskapsgrunnlaget supplert med informasjon fra detaljprosjekteringen, samt innspill fra samarbeidsprosessen med berørte parter.

NVE har bekreftet disse opplysningene med egne søk i databaser som Naturbase og Artsdatabanken den 02.02.2026. Vi mener vurderingene av naturmangfold i detaljplanen bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag, og vi mener vurderingene er tilstrekkelig konkrete og dekkende for tiltaket.

4.6 Oppsummering

NVE vurderer at detaljplanen er et godt utgangspunkt for hvordan byggingen av nettilknytningen mellom Øygard kraftverk og Honna transformatorstasjon skal foregå, og at tiltak beskrevet i detaljplanen vil være med på å begrense ulemper som utbyggingen kan medføre. NVE har i godkjenningen av detaljplanen satt vilkår for å sikre en begrensning av ulemper for villrein og om at dere skal lage en plan for utforming og istandsetting av tippene i prosjektet. Vilkårene er presentert i vedtaksbrevet⁷. NVE minner også om at detaljplanen ikke kan fravikes uten vår godkjenning.

⁷ NVE-ref.: 202519912-8