

NVE
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Sendes pr. e-post: uttalelse@nve.no

Vår ref.:
62010

Deres ref.:
202301154

Oslo,
12.08.2024

Ansvarlig advokat: Kitty Moss Sørensen

Høringsuttalelse Ny Krossdalen transformatorstasjon mv., saksnr. 202301154

Undertegnede bistår Jorunn Flåten Strømme, som eier gnr. 35 bnr. 22 i Vaksdal kommune. Dette er en eiendom som blir sterkt berørt av tiltaket, uten at det er nærmere beskrevet grunnlaget for hvorfor denne eiendommen må eksproprieres, eller at alternativer er vurdert.

1. Om eiendommen

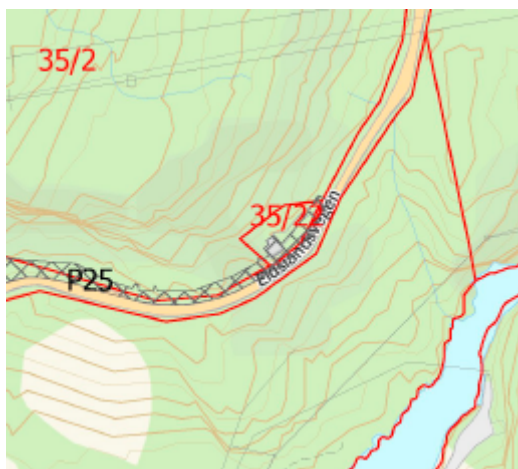
Gnr. 35 bnr. 22 i Vaksdal kommune er en fritidseiendom beliggende på Eidslandet ved fylkesvei 569. Dette er en eiendom som har vært i familien i mange år.

2. Tiltakets betydning for eiendommen

I konsesjonssøknaden er inngrepet på eiendommen beskrevet slik på side 44, punkt 7.1.:

I forbindelse med tiltak på fylkesvei 569 må det innløses en hytte. Tiltaket som utløser behovet, er vist på kartblad 19 med kartID 25 i vedlegg 2.

Utsnitt av kartet inntas her:



Det har vært dialog mellom Strømme og Statnett, og Statnett har antydnet to muligheter: enten å rive hytta og plassere den lenger inn på tomten eller innløsning av hele eiendommen. På grunn av terrengforholdene er flytting av hytta internt på tomten ikke mulig, som bildene illustrerer:



3. Statnetts søknader

Statnett har søkt om konsesjon, ekspropriasjon og forhåndstiltredelse. Søknaden om konsesjon har Strømme ingen merknader til, da hun har forståelse for at strømmettet trenger oppgradering. Søknaden om ekspropriasjon ønsker hun å gi merknader til, da hun ikke kan se at vilkårene for ekspropriasjon er oppfylt. Vilårene for forhåndstiltredelse er dermed heller ikke oppfylt.

Søknad om ekspropriasjon er hjemlet i oreigningslova § 2 nr. 19. Felles for alle grunnlag for ekspropriasjon er at de generelle vilkårene i § 2 andre ledd må være oppfylt, nemlig at «inngrepet tvillaust er til meir gagn enn skade» og dessuten det grunnleggende vilkåret om at inngrepet må være nødvendig. I dette ligger også at alternativer må være utredet, jf. f.eks. Rt-2009-661 og LF-2019-187397.

Selv om gnr. 35 bnr. 22 er en liten del av et stort prosjekt, må vilkårene for ekspropriasjon være oppfylt. Statnett har i dialog med Strømme tidligere uttrykt at det er nødvendig å utvide fv. 569 forbi hytta fordi transport av ny transformatorstasjon må skje her.

Hvilke utredninger og vurderinger Statnett har gjort av hvorvidt det er nødvendig å utvide fv. 569 forbi hytta, eller om trafotransport kunne vært gjort et annet sted eller på en annen måte som gjorde at det ikke var nødvendig å innløse gnr. 35 bnr. 22 i Vaksdal kommune, er ikke synliggjort i søknaden. Det er derfor ikke mulig å vurdere søknaden til Statnett opp mot vilkårene i oteigningslova § 2, og det må, slik Strømme ser det, legges til grunn at vilkårene for ekspropriasjon av gnr. 35 bnr. 22 i Vaksdal kommune ikke er oppfylt. Som en konsekvens av det er heller ikke vilkårene for forhåndstiltredelse oppfylt.

Med vennlig hilsen
Codex Advokat Oslo AS



Kitty Moss Sørensen
Advokat | Partner

Direkte tlf: 99545913
E-post: kitty.moss.sorensen@codex.no