



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Norges vassdrags- og energidirektorat

Innsending av høringsuttalelse

Dato sendt: 20.08.2026 / 22:29

Mottaker: Norges vassdrags- og energidirektorat

Referansenummer: c6fd8244f327

Kontaktinformasjon

Fornavn

HÅVARD

Etternavn

STORM

Mobilnummer

95410997

E-postadresse

haavardstorm@gmail.com

Saksopplysninger

Sakstittel

Lureelva kraftverk - søknad om konsesjon

Skriv inn høringsuttalelse

Først vil jeg si at jeg stiller meg svært kritisk til høringsfristen høringen har fått: Fra 26 Juni, like før fellesferien og etter at skolene har gått ut i sommerferie, med siste innsendelses frist like etter skolestart, 21 August. Dette gjør at mange ikke har fått med seg denne høringen, eller fått tilstrekkelig tid til å sette seg grundig inn i saken. Jeg mener derfor at grunnlaget for en rettferdig høring ikke er til stede.

Som ansatt lærer på Tinn Montessoriskole, har jeg vært på ferie en hel måned i utlandet og fikk med meg dette såvidt før høringsfristen. Argumentasjonen blir derfor mye mindre fundamentert og tilfeldig, dermed ikke like grundig som den kunne og burde ha vært. Uansett føler jeg meg forpliktet til å si ifra at dette rett og slett ikke er greit på så mange områder:

Som lærer på Tinn Montessoriskole og ivrig bruker av Lure kulturminneområdet, medhørende lureelven og fossen, ønsker jeg på ingen måte velkommen et kraftverk som vil utgjøre et stort innhogg i naturen, samt skape et enda større trykk på vannføringen i elven, som allerede på bakgrunn av klimaendringer, er lavere enn noen sinne. Ikke bare vil dette ha store konsekvenser for området estetisk, men miljømessig og kulturmessig vil et minikraftverk både under og etter utbygging være svært ødeleggende.

Min mening er at konsekvensutredningen er ufullstendig og til tider ukorrekt. Jeg vil nå med den lille tiden jeg har hatt til rådighet forsøke å argumentere grundig for mitt syn. Jeg viser for øvrig til det jeg har skrevet i innledningen av dette brev.

Det er mye som taler for at et minikraftverk i stor grad vil berøre natur og dyreliv, det er ikke undersøkt godt nok hvilke konsekvenser en utbygging av lureelva vil kunne gi for feks fossekallen. Andre mini kraftverk har hatt mye større konsekvenser for dyreliv, planteliv og natur enn først utredet og antatt: URL:

<https://www.altinget.no/artikkel/smaa-kraftverk-er-store-nok-til-aa-oedelegge-natur>

https://www.nrk.no/klima/xl/unik-kartlegging_sma-kraftverk-legger-mer-km-elv-i-ror-enn-store-for-a-lage-like-mye-strom-1.16982097

<https://www.tu.no/artikler/smakraft-er-verst-for-miljoet/245732>

Jeg presiserer at de aller fleste anerkjente naturvernorganisasjoner er svært skeptisk til bygging av minikraftverk i vassdrag og helt i mot å bygge det i vernede vassdrag.

Dette området ligger i et kulturminneområde med flere "minner" fra tidligere tider. Det er ikke utredet hvilke konsekvenser utbygging av kraftverk, midlertidig vei og drift av kraftverket vil utgjøre for ferdsel og adgang til området og hvilke direkte ødeleggelser av kulturminner en utbygging vil kunne føre til,

Det er ikke utredet grundig nok hvilke konsekvenser dette vil ha for nærmeste naboer, herunder Tinn Montessoriskoles elever og ansatte. En ting er at dette området er brukt som læringssted og rekreasjonsområde for barna, en annen ting er hvilke farer som anleggsarbeid kan utgjøre for barn i området. Tilgangen til elven i ettertid er det heller ikke sagt noe om. Jeg stiller meg skeptisk til at konsekvensutredningen ikke har tatt hensyn til skolen, skolens beliggenhet samt skolens barn.

Det er ikke gitt fullstendig nok opplysninger om vannføring slik jeg oppfatter det. Hvilke konsekvenser får det egentlig for dyreliv i området? Fossekallen, for eksempel. Dette er ikke observert over tid eller gjort grundig nok. En annen ting er planteliv, og mulig gjengroing av fossen. Det er heller ikke utredet ordentlig hvilke konsekvenser dette kan få for Austbygd Åe som er en fullvernet elv. Lurefossen er også dalens eneste store fossefall Vil dette fremdeles være en foss etter utbygging og drift?

Det er forøvrig uforståelig sett i forhold til verne arbeidene i St. prp. nr. 77 (1979-80). Et viktig poeng er at Tinn kommune selv ba om at vernet uttrykkelig skulle omfatte sidevassdragene. I stortingsproposisjonen står det at kommunen presiserte at vernet måtte gjelde «Austbygdåi med alle sidebekker, bl.a. Lure/Ordlå». Departementet sluttet seg til dette og anbefalte varig vern. Er vern virkelig ingenting verdt? Når stortinget åpnet for å søke utbygging i vernede vassdrag februar 2025, uttalte Ingvil Kjerkol AP: At det ikke blir fritt frem av bygging i verna vassdrag: "vannressursloven setter strenge begrensninger på hvilke tiltak som kan tillates i vernede vassdrag. Disse bestemmelsene gjelder fortsatt, og Stortingets vedtak må tolkes og praktiseres i lys av disse, sier Ingvild Kjerkol (Ap.)" Sitat fra VGs artikkel: Stortinget åpner for utbygging i verna vassdrag, 13 februar 2025.

Jeg mener bestemt at konsekvensutredningen slik den foreligger nå, ikke tilstrekkelig har tatt hensyn til, eller nedgraderer konsekvensene i så stor grad, at følgende lovføringer i vannressursloven vil brytes dersom det innvilges konsesjon for dette minikraftverket:

Kapittel 2:

§ 5.(forvalteransvar og aktsomhetsplikt)

§ 10.(vannuttak og minstevannføring)

§ 11.(kantvegetasjon)

Således mener jeg at § 25.(kriterier for konsesjon) ikke er oppfylt.

Det kan stilles spørsmål til om § 24.(offentliggjøring av søknader – innsigelse)

er oppfylt grunnet mangel på tid for de impliserte parter å sette seg inn i saken jamfør min innledning.

Jeg stiller også spørsmål til om rotet rundt avisartikkelen i Rjukan Arbeiderblad 18. august med justering av feil 19. august, har bidratt til at noen impliserte parter ikke blir hørt grunnet misforstått høringsfrist.

Således tror jeg helt klart det kan være grunnlag for å bruke § 28.(omgjøring og tilbaketrekking av konsesjon mv.), dersom innvendingene som kommer frem under høringen ikke blir grundig nok undersøkt eller tatt hensyn til.

Jeg viser også til vannressursloven Kapittel 5 § 35.(andre vassdragstiltak i vernede vassdrag)

Punkt 5. Nye anlegg kan bare tillates hvis hensynet til verneverdiene i vassdraget ikke taler imot.

Dette punktet må utredes mye grundigere i konsekvensutredningen, da jeg mener at det finnes liten tvil om at verneverdiene i vassdraget taler imot.

Konklusjonen min må derfor bli at konsekvensutredningen ikke er grundig nok i forhold til:

De menneskelige aspektene (rekreasjon, mental helse, lydnivå(bråk), estetikk, læringsarena for naboskolen, samt eventuelle farer for barn under utbygging samt tilgang til området etter utbygging).

I forhold til det miljøvernmessige - dyre og planteliv, liv i elven.

I forhold til kulturminneverdi

I forhold til vannføring

I forhold til vedtatt vern av vassdrag jamfør vannressursloven.

I tillegg har jeg ikke hatt tid til å se nærmere på hvilke naturmessige inngrep som må til for å lage og legge rørledning, hvilke naturområder dette virkelig vil berøre? Hvilke konsekvenser får anleggsarbeid og minikraftverk for adkomsten til området og likeså hvilke konsekvenser det får for menneskene som ferdes i området og naboene rundt. . Hvilke virkelige konsekvenser får det for gårdene som er berørt for eksempel? Hvilke konsekvenser får en utbygging for området estetisk, som turistattraksjon og ikke minst som området for styrking av mental helse? Hvilke lydmessige konsekvenser kan utbygging og senere drift få for nærmeste naboer, herunder barn og ansatte på Tinn Montessoriskole.

Jeg og vi har ikke hatt nok tid til å engasjere foreldrene eller styret i Tinn Montessoriskole. Jeg har ikke hatt tid (grunnet fellesferie og skoleferie) til å snakke ordentlig med alle de som blir berørt av dette kraftverket og selve konsekvensutredningen er ufullstendig på dette området.

Jeg er av disse grunnene, fullstendig imot at Lureelva herunder lurefossen, skal reguleres av et minikraftverk. De fulle og hele konsekvensene er ikke utredet godt nok og vi har ikke hatt god nok tid til å sette oss ordentlig inn i de virkelige konsekvensene dette kan gi. Slik dette foreligger idag mener jeg også at en utbygging helt klart vil bryte vannressursloven og gå imot allmenne interesser samt viktige kulturminner.

Hilsen

Håvard Storm

Lærer og Montessoripedagog

Tinn Montessoriskole.

Tinn Austbygd.

Last opp vedlegg

Du har ikke lagt inn informasjon her