

**Norges vassdrags- og energidirektorat
Seksjon for miljøtilsyn vassdragsanlegg
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo**

Dam Botsvatn – Detaljplan for miljø og landskap Kommentarer til høringsinnspill

Vi viser til tidligere oversendt Detaljplan for Miljø og Landskap for ombygging av Dam Botsvatn i Bykle kommune. Otteraaens Brugseierforening (OB) har mottatt høringsuttalelsene i saken i epost fra NVE 4. juni 2024 og har følgende kommentarer til høringsuttalelsene.

Høringsuttalelse fra Bykle SP

Bykle Sp mener det er uheldig at damrehabiliteringer gjennomføres som en prosess utenfor ordinær behandling etter plan og bygningsloven. Bykle Sp stiller også spørsmål om plan for istandsetting og alternativ plassering av massetaket.

OB forholder seg til vedtatte myndighetsprosesser og fastlagt forvaltningspraksis for godkjenning av damrehabilitering etter vassdagslovgivningen.

Detaljplanen beskriver hvordan istandsetting skal foregå, og at hovedfokuset vil være å minimere de permanente konsekvensene for natur og miljø. Alternative plasseringer er undersøkt i tidlig fase av prosjektet. Det er kun søkt om én plassering siden uttak i magasinet vil medføre et stort produksjonstap og sette prosjektgjennomføringen i fare pga. ukontrollerbart tilsig deler av året.

Høringsuttalelse fra Mattilsynet

Høringsuttalelse fra Mattilsynet:

«I den videre planprosessen bør det kartlegges om anleggsfasen kan påføre private vannforsyninger forurensede stoffer og vurdere tiltak for å forhindre forurensning.»

Det er ingen kommunale drikkevannsuttak fra Botsvatn pr. dags dato og det er heller ingen planer om å etablere dette. Anleggsområdet er flere kilometer unna kommunale VA-anlegg.

Det er ikke kjent at det er privat vanninntak fra Botsvatn. Botsvatn har en betydelig reguleringshøyde og er derfor mindre egnet for privat vanninntak. Hytten som ligger sørøst for dammens dypløp har vann fra boret brønn og vi kan ikke se for oss at anleggsarbeidene kan påvirke vannkvaliteten i denne brønnen.

Vi legger i «Byggherrens miljøoppfølgingsprogram» opp til flere tiltak for å forhindre forurensning av Botsvatn. Dette gjelder særskilt ifm. steinbruddet hvor sedimentasjonsbasseng, oljeavskiller og siltgardin er aktuelle tiltak. Vi kan derfor ikke se for oss at anleggsfasen vil påføre private vannforsyninger forurensede stoffer.

Høringsuttalelse fra Mattilsynet:

«Planteskadegjørere og floghavre bør omtales i forbindelse med massehåndtering i videre planarbeid for å hindre spredning.»

Mattilsynet skriver i sin høringsuttalelse at alle som er ansvarlig for eller utfører bygge- og anleggsvirksomhet, har ansvar for å hindre at alvorlige planteskadegjørere spres. Uønsket spredning av planteskadegjørere kan skje både med jordmasser som flyttes og med maskiner med rester av jord, frø og planter. Faren for spredning er størst fra områder med tidligere eller nåværende dyrka mark.

Som del av planleggingen av prosjektet er det gjennomført naturtypekartlegging. Det ble ikke påvist fremmede arter som definert av Artsdatabanken. All håndtering av vekstmasser skjer innenfor anleggsområdene, det skal altså ikke tilføres vekstmasser utenfra. Fra morenetaket ved dam Vatnedalen vil det hentes morene. Dette er avsetninger etter sist istid og vil følgelig ikke inneholde frøbank. Floghavre er knyttet til landbruksarealer. Prosjektet kommer ikke i inngrep med dyrkingsarealer og temaet anses ikke relevant på dette anlegget.

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Agder

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Agder:

«Vi har fått opplyst at anleggsarbeidet vil ha oppstart juni 2025 og således ikke kommer i konflikt med hekkende rovfugl i den mest sårbare perioden (Aleksander Andersen, pers. med.).»

OB refererer til fremdriftsplanen slik den er angitt i Detaljplan for miljø og landskap, kapittel 1.5 Fremdriftsplan. Det refereres også til Otteraaens Brugseierforenings kommentarer til Statsforvalters tidligere høringsuttalelse oversendt i epost til NVE 15.01.2024, samt til korrespondanse knyttet til pågående rovfuglundørsøkelser og status fra disse så langt.

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Agder:

«I denne skogen er det påvist sensitive lavarter som tyrinål og blanknål. Dette er ikke tatt inn i detaljplanen.»

Det refereres til Detaljplan for miljø og landskap, kapittel 2.2 Naturmiljø med underkapitler hvor naturtyper og rødlistede arter er beskrevet. Anleggsområdene er lagt utenom gammel furuskog med gamle trær, gammel lågurtospeskog og området hvor de rødlistede artene ble funnet. Det er satt av buffersoner mellom anleggsområdene og områdene med spesielle naturtyper og rødlistede arter. Det refereres også til Otteraaens Brugseierforenings kommentarer til Statsforvalters tidligere høringsuttalelse oversendt i epost til NVE 15.01.2024.

Høringsuttalelse fra Agder fylkeskommune

Høringsuttalelse fra Agder fylkeskommune:

«Det bør gis god informasjon til friluftsutøvere i området om pågående arbeid, og hvor det er trygt å ferdes.»

Det vil bli satt opp informasjons-/varselsskilt ved ferdselsveiene inn til moreneuttaket.

Høringsuttalelse fra Agder Fylkeskommune:

«Fylkeskommunens seksjon for arkeologi håper på å få avsluttet den arkeologiske registreringen rundt selve damanlegget våren 2024.»

Fylkeskommunen har ingen merknader med tanke på arkeologiske kulturminner i forbindelse med steinuttaket (moreneuttaket) i kapittel 5. Fylkeskommunen bekreftet i e-post til ÅEVK av 08.05.2024 at de nødvendige registreringene ved damanlegget er gjennomført og at det ikke ble påvist kulturminner som kan komme i konflikt med gjennomføringen av prosjektet.

Høringsuttalelse fra Norsk Maritimt Museum

Norsk maritimt museum påpeker at det ikke er registrert kulturminner under vann som kommer i konflikt med prosjektet og de har ingen merknad til planen.

Høringsuttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

DMF uttaler seg om mineralressurser og forholdet til mineralloven.

Vi merker oss at DMF ikke har vesentlige innvendinger hverken til steinbruddets lokalisering, utforming/omfang eller til planlagt bruk av overskuddsmasser til etterbehandling/sluttarrondering for å få til en god terrengutforming og landskapstilpasning. Etter vår vurdering er dette forhold som fullt ut ivaretas av behandlingen av detaljplanen i NVE. OB kan ikke se at en konsesjonsprosess etter mineralloven vil endre på dette. En slik prosess i regi av DMF vil etter vårt syn medføre unødig dobbeltbehandling. OB viser til tidligere anførsler om forholdet til konsesjon etter mineralloven i brev fra advokatfirmaet Hjort av 30.06.2023 og 31.01.2024, samt våre tilbakemeldinger til NVE 29.11.2023 (OBs kommentarer til høringsuttalelser), 18.12.2023 (møte og referat) og 15.05.2024 (møte og referat).

Høringsuttalelse fra Villreinnemnda for Setesdalsområdet

Otteraaens Brugseierforening har ingen kommentarer til høringsuttalelsen.

Med hilsen
Otteraaens Brugseierforening



Lars Gunnar Jansen
Prosjektleder