

KOMMENTARER til HØRINGSUTTALELSER

til konsesjonssøknad

Økt regulering i Ljosvatn, regulering av Øvre- og Nedre Rundtjørn
og regulering av Åmstadvatnet

Saksnummer: 201835652



Ljosvatn – innløp mot dam.

Neset Kraft AS ønsker å øke kraftproduksjonen i Østre- og Nedre Neset kraftverk, ved å øke reguleringen av Ljosvatnet fra 10 cm til 2 m, ved å regulere Øvre- og Nedre Rundtjørn med 3 m og ved å regulere Åmstadvatnet med 4 m.

Vannene ligger i Lund kommune i Rogaland.

Søknaden ble sendt 10.6.2018

Søknaden er av NVE sendt til høring og det er kommet noen høringsuttalelser. Disse høringsuttalelsene kommenteres kort nedenfor.

Rolf Svan Amundsen
Daglig leder Neset Kraft AS

Direktoratet for mineralforvaltning:

Ingen kommentar.

Marit Sahlin Lagestrand:

Marit Sahlin Lagestrand er bekymret for tilgangen til eiendommen ved høy vannstand. Dagens sti under Åmstadknuten kan komme under vann ved høyeste vannstand.

Marit Sahlin Lagestrand er også bekymret for området som rekreasjonsområde og er redd et naturskjønt område forstyrres/ødelegges.

Tiltakshavers kommentar:

Marit Sahlin Lagestrand er en av grunneierne i området og tiltakshaver har hatt flere møter med grunneierne der også Marit Sahlin Lagestrand har deltatt. Det er fremforhandlet en omforent løsning og avtale er underskrevet. Avtalen er også underskrevet av Marit Sahlin Lagestrand.

Det er fra tiltakshaver sin side gitt løfter om at det også etter at tiltaket er gjennomført skal være tilgang/sti rundt hele Åmstadvatnet. Dette er også nedfelt i avtalen. Dette kan gjøres ved ulike tiltak. Dersom det viser seg at det ikke er mulig eller kostnadene vil bli for høye med å få fram sti, vil reguleringen begrenses slik at tilgang blir/er mulig.

Det er enighet om erstatning og det er enighet om ulike tiltak som skal gjennomføres for de ulike grunneierne.

NVE har fått avtalen tilsendt. Avtalen er fortrolig mellom tiltakshaver og grunneiere.

Fylkesmannen i Rogaland:

Fylkesmannen påpeker at ei økt regulering av Ljosvatn vil føre til oppdemming av myrområdet øst for vannet.

Fylkesmannen savner en vurdering av myrområdene rundt Ljosvatnet sin betydning for kryptogamer, insekter, edderkoppdyr og våtmarksfugl. De savner også en helhetlig vurdering av denne myra sin betydning som en del av et økologisk nettverk av myrsystemer i området og en vurdering av helhetlig betydning av bortfall av myra i denne sammenheng.

Det uttrykkes bekymring rundt anleggsarbeidet for vei og dam, da det er hekkende rovfugl i nærområdet.

Bekkekløft nedstrøms inntaket til Nedre Neset blir påvirket. Dette burde vært bedre belyst.

Tiltakshavers kommentar:

Tiltakshaver har diskutert Fylkesmannen i Rogalands høringsuttalelse med Sweco og fått følgende tilbakemelding fra Sweco:

«I utarbeidelsen av biologisk mangfoldrapport for Neset Kraftverk har tiltakshaver forholdt seg til NVE sin mal "Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10 MW) – revidert utgave. Mal for utarbeidelse av rapport. Veileder 3/2009".

I omtalen av Ljosvatnet, som er tenkt regulert 1 m opp/ned, går det fram at vegetasjonen som berøres i området er fattig. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper og myra som berøres i sørøstre ende huser ikke verdifull vegetasjon. Vannstandsendringen vil føre til at deler av denne myra blir satt under vann. Dette vil utgjøre ca.5-10 daa. Endelig antall daa vil først

være klart ved oppmåling av arealet. Hele området rundt Ljosvatnet er forøvrig intensivt beitet av storfe og sau.

En neddemming av et område på 5-10 daa med fattig myr i sør-østre ende av Ljosvatnet vil utgjøre en svært liten del av myrarealene i dette området eller i denne delen av Rogaland. I den sammenheng er ikke myrarealene ved Ljosvatnet vurdert spesielt all den tid de har liten verdi, ikke har naturtypestatus og at neddemt areal er svært begrenset og at inngrepet i en helhetlig sammenheng er begrenset. Øvrig vegetasjonsforhold og potensiale for dette er beskrevet i rapporten og slik det kommer fram, har området ved Ljosvatn lite potensial for forekomst av sjeldne arter av karplanter eller kryptogamer.

Forholdene for fisk i Ljosvatnet er undersøkt og behørig omtalt. Det ble heller ikke registrert rødlistede akvatiske arter. I henhold til NVE sin veileder, er det ikke krav til at insekter eller edderkoppdyr skal undersøkes, slik Fylkesmannen skriver.”

Sweco sier videre: ”Bekkekløfter identifiseres på grunnlag av topografi og skogbilde og ev. spesielt artsmangfold som øker verdien. I henhold til DN håndbok 13 holder ikke denne bekkekløfta naturverdi. Endringen i omfang I forhold til dagens vannregime er liten. Fra Ljosvatnet og ned til Nedre Neset kraftstasjon vil det være samme minstevannføring som tidligere, mens flomvannføringen kan gå noe ned. Vannføringen blir jevnere og vanddekt areal i tørre perioder vil kunne øke. Det er vurdert at nytt vannføringsregime i tilstrekkelig grad vil ta hensyn til bekkekløfta og fuktighetsforholdene vil i svært liten grad endres som følge av nytt tiltak.”

Tiltakshaver vil kunne gjennomføre arbeidene med vei og dam/dammer på gunstig tidspunkt i forhold til hekking. Anleggsarbeidene er forholdsvis beskjedne. Det vil ikke være behov for bruk av helikopter.

Rogaland fylkeskommune:

Rogaland fylkeskommune frarår konsesjon på omsøkte regulering.

Fylkesrådmannen mener tiltaket vil gi markerte synlige inngrep i landskapet.

Framkommeligheten for turgåere vil i liten grad berøres, men turgåerne kan få redusert opplevelsesverdien.

Regulering av Ljosvatn vil gi store arealmessige inngrep. Myrområder tenkes gravd opp og flyttes.

Neddemming av myrområder vil påvirke klimagassregnskapet.

Tiltaket vil påvirke inngrepsfri sone 2.

Det ser ikke ut til at tiltaket vil berøre kulturminner.

Beskjeden økning i kraftproduksjonen.

Tiltakshavers kommentar:

Tiltakshaver mener tiltaket har stor betydning for tiltakshaver, gir god økonomi og har bare mindre ulemper/negative virkninger..

Tiltakshaver er enig i at tiltaket vil gi synlige inngrep i landskapet. Hvor omfattende disse vil oppfattes å være, vil nok være subjektivt. Tiltakshaver mener inngrepet ved Ljosvatn som kun omfatter en økning av vannstanden med 1 m og kun 2 m i total regulering, ikke vil gi så store inngrep som det det Fylkeskommunen indikerer.

Opplevelsesverdien vil kunne påvirkes. Området er mest brukt i vinterhalvåret i det det er skiløype i området. Om vinteren vil en regulering ikke være så synlig som om sommeren på grunn av snø og is.

Arealer som demmes ned er begrenset da også myrene har en helning ned mot Ljosvatn. Vannet skal kun reguleres 1 m opp. Åmstadvatnet ligger i et søkk og har bratte kanter langs vannet. Ved Øvre- og Nedre Rundtjørn går det vei langs den ene siden av vannet og opparbeidet skiløype på den andre siden. Det kan bli behov for å heve lysløypen og veien. Neddemt areal blir svært lite ved Rundtjørn.

Det er kun rett øst for dammen ved Ljosvatn og nær hytte til grunneier Skaret Gård at noe av myren vil graves ut og flyttes opp. Dette gjøres fordi dette området er en blanding av myr og beiteland. Her beiter storfe og for å gi bedre beiteland og for å hindre bløte områder der dyr kan gå seg fast, graves vannet ut slik at man får konsentrert strandlinje. Ellers utføres ingen inngrep.

Biomasse regnes normalt som CO² nøytralt. Klimagassregnskapet vil i liten grad påvirkes.

Området er berørt av veier og hytter. Store deler av området er beiteland for storfe og sau. Tiltakshaver kan ikke se at tiltaket berører inngrepsfrie områder.

Kulturminner blir ikke berørt.

Etter tiltakshaver sin oppfatning er en tilgang på ytterligere vel 1,3 GWh et viktig og positivt bidrag til Neset Kraft AS sitt energiregnskap.

Grunneierne er innstilt på at tiltaket gjennomføres.

Det er få lokale interesser som har levert inn negativ uttalelse til tiltaket.

Naturvernforbundet:

Naturvernforbundet mener områdets naturkvalitet vil reduseres

Naturvernforbundet mener en økning av produksjonen på 1,35 GWh ikke står i forhold til naturskadene som oppstår.

På bakgrunn av argumenter over og fordi det allerede er mange vassdragsreguleringer i Lund og Rogaland anbefaler Naturvernforbundet at det ikke gis konsesjon.

Tiltakshavers kommentar:

Tiltakshaver oppfatter at de foreslåtte inngrep gir en privat- og samfunnsøkonomisk gevinst i form av økt aktivitet ved etablering og ved varig miljøvennlig kraftproduksjon, som oppveier ulempene.

Oppsummering.

Tiltakshaver mener prosjektene totalt sett har så mange positive effekter at tiltakene bør gjennomføres. En tilgang på ytterligere 1,35 GWh betyr mye for Neset Kraft AS.

Tiltaket har naturlig nok flere positive effekter som ikke kommer fram av høringsuttalelsene, da disse fokuserer kun på negative virkninger.

Tiltaket genererer inntekter og aktivitet under bygging og under drift. Tiltaket har noe flomdempende effekt. Flom har hatt store negative konsekvenser nedstrøms kraftverkene - i Moi sentrum.

Biologisk mangfoldrapport viser at de berørte vannene har småvokste aurebestander med lav K-faktor. Områdene rundt vannene har triviell vegetasjon og vegetasjonen blir i begrenset grad berørt.

Tiltakshaver hadde planlagt også å søke om regulering av vannet Fiskelause, men har holdt dette utenfor da forholdene for fisk i dette vannet var bra.

Tiltakshaver mener konsesjon bør gis med de avbøtende tiltak i form av minstevannføringer som tiltakshaver har foreslått.