



NVE

Bakgrunn for vedtak

132 kV nettilknytning til Florø

Kinn kommune i Vestland fylke



Sammendrag

NVE gir tillatelse til nye kraftledninger, ny transformatorstasjon og utvidelser av eksisterende stasjoner

NVE gir Linja AS konsesjon til å bygge nye 132 kraftledninger fra Magnhildskaret til Florø transformatorstasjon i Kinn kommune. Kraftledningen skal bygges som en ca. 5,1 km lang luftledning fra Magnhildskaret til Småklauveneset. Videre skal den bygges som en ca. 4,6 km lang sjøkabel over Norddalsfjorden til Verpevågen, hvor den fortsetter som en ca. 1,6 km lang jordkabel til Botnaneset transformatorstasjon. Fra Botnaneset transformatorstasjon til Florø transformatorstasjon bygges kraftledningen som en ca. 2,3 km lang jordkabel og en ca. 0,6 km sjøkabel.

Vi gir samtidig Linja AS konsesjon til å bygge og drive Botnaneset transformatorstasjon, og utvidelser av Magnhildskaret koblingsstasjon og Florø transformatorstasjon.

Hva mener høringspartene om tiltaket?

Berørte myndigheter, grunneiere, naboer og andre interessenter har gjennom to høringsrunder fått mulighet til å påvirke valg av løsninger. Høringsuttalelsene har i stor grad dreid seg om luftledning langs Norddalsfjorden og hvordan denne vil få virkninger for landskapet, naturmangfold og skogsdrift.

Hvorfor gir NVE tillatelse?

Anleggene er nødvendige for å sikre forsyningssikkerheten i Florø, og legge til rette for økt forbruk. Regionalnettet må forsterkes, og en oppgradering til 132 kV er nødvendig for å imøtekomme forventet vekst i strømforbruket og etterspørsel fra industriaktører. NVE har vurdert at anleggene vi gir konsesjon til er nødvendige for å sikre stabil strømforsyning og for å imøtekomme framtidig forbruksvekst. Ulempene med de nye anleggene knytter seg til negative virkninger for naturmangfold, at anleggene blir synlige i landskapet, og ulemper for skogsdrift.

Hvilke vilkår har NVE satt for å redusere negative virkninger av kraftledningen?

Gjennom en grundig prosess med høringer og befaring, mener NVE at vi har kommet frem til trasévalg og løsninger som har akseptable negative virkninger. Vi har stilt vilkår om at Linja skal vurdere en farge på mastene som gjør at de blir mindre synlige i landskapet. Vi har stilt vilkår om at Linja skal utarbeide detaljplaner for arbeidet som skal bidra til å redusere negative virkninger av anleggsarbeidene. Disse planene skal godkjennes av NVE før arbeidet kan starte.

Samtykke til ekspropriasjon

NVE gir samtidig Linja samtykke til ekspropriasjon for kraftledningstraseen og areal til Botnaneset transformatorstasjon. NVE forutsetter at Linja forsøker å komme fram til minnelige avtaler med berørte grunneiere og rettighetshavere.



Innhold

BAKGRUNN FOR VEDTAK	0
SAMMENDRAG	1
INNHold	2
1 SØKNADEN	4
1.1 OMSØKTE TILTAK	4
1.1.1 Ny 132 kV forbindelse mellom Magnhildskaret koblingsstasjon og Botnaneset transformatorstasjon	5
1.1.2 Ny 132 kV forbindelse mellom Botnaneset transformatorstasjon og Florø transformatorstasjon	5
1.1.3 Utvidelse av Florø transformatorstasjon	6
1.1.4 Utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon	6
1.1.5 Ny transformatorstasjon på Botnaneset	6
1.1.6 Søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse	6
1.2 ANLEGGES UTFORMING	7
2 NVES BEHANDLING AV SØKNADENE	10
2.1 HØRING AV KONSESJONSSØKNAD OG SØKNAD OM EKSPROPRIASJON	10
2.1.1 Høring av tilleggssøknad 1	10
2.1.2 Behandling av tilleggssøknad 2	10
NVE mottok en tilleggssøknad fra Linja 4. april 2024. NVE vurderte tilleggssøknaden som tilstrekkelig godt opplyst, og vi fant det ikke nødvendig med ytterligere høring, jf. energiloven § 2-1.	10
2.1.3 Behandling av tilleggssøknad 3	10
2.2 INNKOMNE MERKNADER	10
3 NVES VURDERING AV SØKNADER ETTER ENERGILOVEN	11
3.1 BEHOV FOR TILTAK	11
3.2 SYSTEMLØSNING OG ANDRE TEKNISKE OG ØKONOMISKE FORHOLD	11
3.2.1 Vurdering av systemløsninger	11
3.2.2 Vurdering av løsningsvalg	13
3.3 VURDERING AV VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN	14
3.3.1 Relevante temaer for hele tiltaket	14
3.3.2 Delstrekning 1 – Magnhildskaret–Litle Gamlestølsli	16
3.3.3 Delstrekning 2 – Litle Gamlestølsli–Verpevågen	21
3.3.4 Delstrekning 3 – Verpevågen–Botnaneset transformatorstasjon–Florø transformatorstasjon	31
3.3.5 Botnaneset transformatorstasjon	32
3.3.6 Utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon	35
3.3.7 Utvidelse av Florø transformatorstasjon	37
4 NVES KONKLUSJON OM SØKNAD ETTER ENERGILOVEN	37
4.1 OPPSUMMERING AV VIRKNINGER AV ANLEGGENE	37
4.1.1 Forholdet til naturmangfoldloven	38
4.2 ANLEGGETS UTFORMING OG AVBØTENDE TILTAK	39
4.2.1 Kamouflering og skogrydding	39
4.2.2 Detaljplan	40
4.3 NVES KONKLUSJON	40
5 NVES VURDERING AV SØKNAD OM EKSPROPRIASJON OG FORHÅNSTILTREDELSE	41
5.1 HJEMMEL	41
5.2 OMFANG AV EKSPROPRIASJON	41
5.3 INTERESSEAVVEIING	41



5.3.1	<i>Vurderinger av virkninger av konsesjonsgitt trasé</i>	42
5.3.2	<i>Vurdering av alternative løsninger</i>	42
5.3.3	<i>Vurdering av om inngrepet uten tvil er til mer gagn enn til skade</i>	42
5.4	NVES SAMTYKKE TIL EKSPROPRIASJON	42
5.5	FORHÅNDSTILTREDELSE	42
VEDLEGG A - OVERSIKT OVER LOVVERK OG BEHANDLINGSPROSESS		44
VEDLEGG B – SAMMENFATNING AV HØRINGSUTTALELSER		46



1 Søknaden

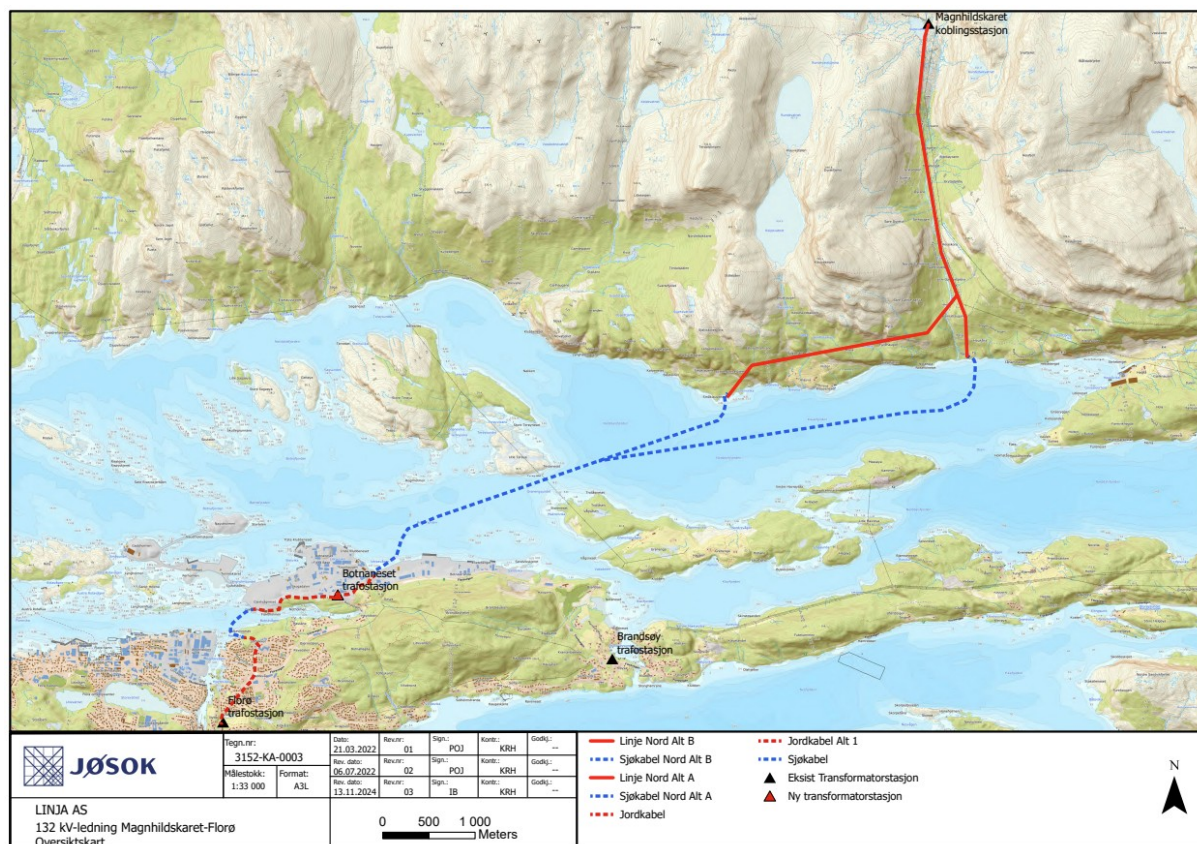
NVE mottok den 7. september 2022 søknad fra Linja AS om konsesjon etter energiloven § 3-1 om bygging og drift av ny 132 kV forbindelse fra Magnhildskaret til Botnaneset i Kinn kommune. Søknaden omfatter også ny 132/22 kV transformatorstasjon på Botnaneset og ny 132 kV forbindelse fra ny Botnaneset transformatorstasjon til eksisterende Florø transformatorstasjon.

Linja AS søker i tillegg om utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon og Florø transformatorstasjon.

NVE mottok 12. oktober 2023 en tilleggssøknad som inneholdt en endring av traseen fra Botnaneset transformatorstasjon til Florø transformatorstasjon. NVE mottok 4. april 2024 en ny tilleggssøknad som inneholdt en utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon, endring i arealbruk for Botnaneset transformatorstasjon, endring av fasade for Florø transformatorstasjon, og endring i tverrsnitt for tidligere omsøkte forbindelser. NVE mottok 13. januar 2025 en tilleggssøknad hvor Linja trekker tidligere omsøkt alternativ C fra Magnhildskaret til Botnaneset, og søker om ny plassering av Botnaneset transformatorstasjon. Samtidig endret Linja prioritert traséalternativ fra A til B. I tillegg søkte de om ny trasé mellom Botnaneset transformatorstasjon og Florø transformatorstasjon, og trakk de tidligere omsøkte traséalternativer mellom de to stasjonene.

NVE omtaler ikke de delene av søknaden som ikke lenger er aktuelle videre i dette dokumentet.

1.1 Omsøkte tiltak



Figur 1: Oversiktskart som viser omsøkte tiltak. Luftledning er markert med rød strek, sjøkabel med blå stiplet strek, og jordkabel med rød stiplet strek. Rød trekant viser ny transformatorstasjon/utvidelse, og svart trekant viser eksisterende transformatorstasjon.



Linja AS har søkt om konsesjon til å bygge ny 132 kV forbindelse fra Magnhildskaret koblingsstasjon til ny transformatorstasjon på Botnaneset. Linja søker om to ulike ledningstraseer fra Magnhildskaret og ned til Norddalsfjorden, to ulike sjøkabeltraseer over Norddalsfjorden, og en felles jordkabeltrasé fra landtaket i Verpevågen, inn til ny transformatorstasjon på Botnaneset og videre til Florø transformatorstasjon (figur 1).

1.1.1 Ny 132 kV forbindelse mellom Magnhildskaret koblingsstasjon og Botnaneset transformatorstasjon

Linja har søkt om følgende traséalternativer mellom Magnhildskaret og Botnaneset:

- 132 kV luftledning fra Magnhildskaret koblingsstasjon til Norddalsfjorden:
 - Alternativ A med en lengde på ca. 3,6 km
 - Alternativ B med en lengde på ca. 5,1 km

De to alternativene har felles trasé frem til Litle Gamlestølsia, hvor alternativ B går vestover frem til Småklauveneset og ned mot Norddalsfjorden.

Omsøkt mastetype er H-master av kompositt, og det vil hovedsakelig bli benyttet bæremaster med loddrette I-kjeder. Faseavstand blir 5 meter, og det skal bygges strømførende liner 685-AL59 og to toppliner.

- 132 kV PEX-isolert sjøkabel med kobberleder over Norddalsfjorden til Verpevågen
 - Alternativ A med en lengde på ca. 7,5 km
 - Alternativ B med en lengde på ca. 4,6 km

Øst for Litle Terøya får alternativ A og B felles sjøkabeltrasé inn til landtaket i Verpevågen.

Omsøkt sjøkabeltype er med minimum strømføringssevne tilsvarende $3 \times 1 \times 800 \text{ mm}^2 \text{ Cu}$.

- 132 kV PEX-isolert jordkabel med aluminiumsleder fra Verpevågen til ny Botnaneset transformatorstasjon
 - Alternativ C Jordkabeltrasé med en lengde på ca. 1,6 km

Jordkabelen krysser først en kommunal veg, før den blir ført videre sørvestover langs eksisterende veianlegg.

Omsøkt jordkabeltype er med minimum strømføringssevne tilsvarende $3 \times 1 \times 2000 \text{ mm}^2 \text{ Al}$.

1.1.2 Ny 132 kV forbindelse mellom Botnaneset transformatorstasjon og Florø transformatorstasjon

Linja søker om å bygge ny 132 kV forbindelse mellom ny Botnaneset transformatorstasjon og Florø transformatorstasjon. Linja søkte opprinnelig om to ulike traseer, men i en tilleggssøknad av 13. januar 2025 søkes det nå om ett traséalternativ.

Linja har søkt om følgende traséalternativ mellom Florø transformatorstasjon og ny Botnaneset transformatorstasjon:

- 132 kV PEX-isolert jordkabel med aluminiumsleder
 - Alternativ I med en lengde på ca. 2,3 km



- 132 kV PEX-isolert sjøkabel med kobberleder
 - Alternativ I med en lengde på ca. 0,6 km

Omsøkt sjøkabeltype er med minimum strømføringssevne tilsvarende 3 x 1 x 800 mm² Cu.

1.1.3 Utvidelse av Florø transformatorstasjon

Linja AS søker om konsesjon for utvidelse av Florø transformatorstasjon med følgende anlegg:

- Nytt 132 kV bryteranlegg bestående av 5 stk. innendørs innkapslet GIS-anlegg
- Ny 60 transformator med øvre spenningsnivå 132 kV i ledig transformatorcelle

Florø transformatorstasjon er i dag ensidig forsynt fra Grov transformatorstasjon. Linja søker derfor om å utvide bryteranlegget for å få etablert en ny 132 kV forbindelse mellom Botnaneset transformatorstasjon og Florø transformatorstasjon.

1.1.4 Utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon

Linja AS søker om konsesjon for utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon med følgende anlegg:

- Utvidelse av 1 stk. 132 kV bryterfelt
- Utvidelse av kontrollanlegget

I den opprinnelige søknaden søkte Linja om å utvide Magnhildskaret koblingsstasjon med et koblingsfelt mot Botnaneset transformatorstasjon, der stasjonsarealet ble utvidet 10 meter østover. I tilleggssøknaden av 4. april 2024 søker Linja om å etablere et seksjoneringsfelt for å kunne skille nettet og ha flere driftsmuligheter. Seksjoneringsfeltet medfører at koblingsstasjonen blir utvidet med ytterligere 10 meter østover, og den totale utvidelsen blir på 20 meter sammenlignet med dagens anlegg.

1.1.5 Ny transformatorstasjon på Botnaneset

Linja AS søker om konsesjon for Botnaneset transformatorstasjon med følgende anlegg:

- Et stasjonsområde på ca. 4123 m²
- Et stasjonsbygg på ca. 686 m²
- Transformatorer med øvre spenningsnivå 132 kV
- Nytt 132 kV bryteranlegg bestående av 5 stk. innendørs innkapslet GIS-anlegg
- Dobbel 132 samleskinne
- Nødvending høyspenningsanlegg

1.1.6 Søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

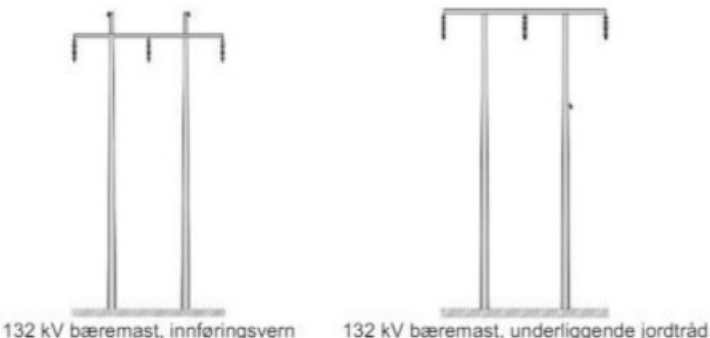
Linja AS søker også om ekspropriasjonstillatelse etter ekspropriasjonsloven for nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive de elektriske anleggene, herunder rettigheter for all nødvendig ferdsel og transport. Nødvendige rettigheter til ferdsel og transport omfatter:



- nødvendig terrengkjøring og landing med helikopter til bygging og drift av anleggene
- nødvendig rydding av skog som hindrer slik kjøring eller landing
- bruk av eksisterende veier og plasser til bygging og drift av ledningene, herunder også rett til nødvendige utbedringer

Samtidig ber Linja om at det blir fattet vedtak om forhåndstiltredelse etter oreigningslovens § 25, slik at arbeider med anlegget kan påbegynnes før skjønn er avholdt.

1.2 Anleggenes utforming

Spesifikasjon		
	132 kV bæremast, innføringsvern	132 kV bæremast, underliggende jordtråd
Type	H-master av kompositt	
Travers	Galvanisert stål	
Systemspenning	132 kV	
Isolasjonsnivå	145 kV (Isolasjonsnivå etter NEK 391)	
Strømførende liner	685-AL59	
Overføringskapasitet	1602 A ved maksimal linetemperatur 80°C og omgivelsestemperatur 20 °C. ved 132 kV spenning tilsvarer dette 366 MVA	
Toppliner	2 stk. som innføringsvern 3-4 spenn mot Magnhildskaret og kabelendemast ved Norddalsfjorden	
Jordline	Gjennomgående jordtråd som ligger under faselinene bortsett fra der det er innføringsvern. Her vil jordtråden være en del av innføringsvernene. Jordtråd vil bli utført som OPGW.	
Isolatorer	I – kjeder og strekkjeder av glassisolatorer på bæremaster. V – kjeder av glassisolatorer på vinkelmaster der vinklene i linjeretning blir for stor	
Faseavstand	Normalt 5 meter. Total bredde ytterfase – ytterfase 10m.	
Høyde	Avhengig av terreng. Inntil 24 m, normalt 18-20 m.	
Rettighetsbelte (byggeforbud + skogrydding)	Normalt 30 meter, skogryddingsbelte kan innskrenkes noe i enkelte områder	

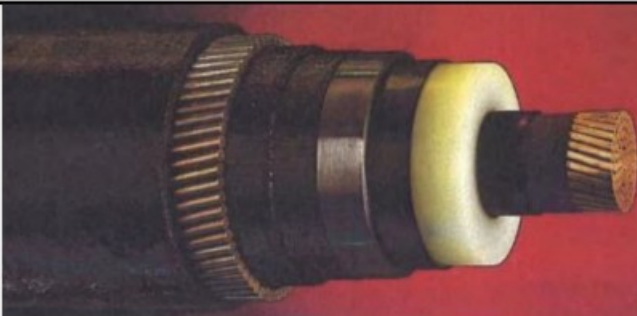
Figur 2: Omsøkte mastetyper

132 kV luftledningene mellom Magnhildskaret og ned til Norddalsfjorden skal bygges som H-master av kompositt (figur 2). Det vil for det meste bli benyttet bæremaster med loddrette I-kjeder, men i vinkelpunkt og andre punkt hvor master kan være utsatt for større påkjenninger vil det bli benyttet vinkel- og forankringsmaster.



Spesifikasjon	
Type	Jordkabel (TSLF) PEX isolert 1-leder kabel
Systemspenning	132 kV
Isolasjonsnivå	145/170 kV
Strømførende leder	Inntil 3x1x2000 mm ² Al*)
Overføringskapasitet	3x1x2000 mm ² AL: ved forlegning i rør med 0,7 m overdekning. Ved 132 kV spenning tilsvarer dette
Forlegning	Nedgravd i kabelgrøft, eller i eksisterende trekkerør.
Fiberforbindelse	Kan inkluderes i Kabelgrøft

Figur 3: Omsøkt jordkabeltype

Spesifikasjon	
Type	Sjøkabel PEX isolert og armert 1-leder kabel. Endelig utforming på sjøkabel blir avgjort i anskaffelsesprosessen.
Systemspenning	132 kV
Isolasjonsnivå	145/170 kV
Strømførende leder	Inntil 3x1x800mm ² Cu
Overføringskapasitet	875 A ved 15°C i sjøbunn. Ved 132 kV tilsvarer dette 155 MVA
Forlegning	Forlagt rett på sjøbunn og sikret i landtak (i for eksempel PE-rør)
Fiberforbindelse	Kan inkluderes i kabel

Figur 4: Omsøkt sjøkabeltype



Figur 5: Magnhildskaret koblingsstasjon etter utvidelse. Lilla rektangel viser utvidet areal. Rød, stiplet strek viser vannrør.



Figur 6: Utforming av Botnaneset transformatorstasjon sett fra sørøst.



Figur 7: Utforming av Botnaneset transformatorstasjon sett fra sørvest.



2 NVEs behandling av søknadene

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven og søknad om ekspropriasjonstillatelse etter ekspropriasjonsloven. Konsesjonssøknaden og konsekvensutredningen behandles også etter plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger, og NVE er ansvarlig myndighet for behandling av energianlegg etter denne forskriften. Tiltaket skal også avklares etter andre sektorlover som kulturminneloven og naturmangfoldloven, i tillegg til at anlegget må merkes i henhold til gjeldende retningslinjer i forskrift for merking av luftfartshindre. En nærmere omtale av lover og forskrifter finnes i vedlegg A.

2.1 Høring av konsesjonssøknad og søknad om ekspropriasjon

Konsesjonssøknaden og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse ble sendt på høring den 29. september 2023. Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 10. november. De berørte kommunene ble bedt om å legge søknaden ut til offentlig ettersyn. Den offentlige høringen av søknaden ble kunngjort i Firda, Firdaposten og Norsk lysingsblad. Hvilke instanser som fikk søknaden på høring framgår av vedlegg B.

NVE arrangerte informasjonsmøte med Kinn kommune 17. oktober 2023. NVE arrangerte offentlig møte i forbindelse med høringen av søknaden den 17. oktober 2023 på Comfort Hotel Victoria i Florø.

I løpet av de samme dagene som NVE avholdt kommune- og folkemøter i forbindelse med høring av konsesjonssøknad og konsekvensutredning, gjennomførte NVE også befaringsavtaler langs traseene.

2.1.1 Høring av tilleggssøknad 1

NVE mottok en tilleggssøknad fra Linja 12. oktober 2023, og denne ble sendt på høring sammen med den opprinnelige søknaden den 13. oktober 2023. Ny høringsfrist ble satt til 1. desember 2023.

2.1.2 Behandling av tilleggssøknad 2

NVE mottok en tilleggssøknad fra Linja 4. april 2024. NVE vurderte tilleggssøknaden som tilstrekkelig godt opplyst, og vi fant det ikke nødvendig med ytterligere høring, jf. energiloven § 2-1.

2.1.3 Behandling av tilleggssøknad 3

NVE mottok en tilleggssøknad fra Linja 13. januar 2025. NVE vurderte tilleggssøknaden som tilstrekkelig godt opplyst, og vi fant det ikke nødvendig med ytterligere høring, jf. energiloven § 2-1.

2.2 Innkomne merknader

NVE mottok 11 høringsuttalelser til den opprinnelige søknaden om bygging og drift av ny 132 kV forbindelse fra Magnhildskaret til Botnaneset. Linja kommenterte uttalelsene i brev av 14. desember 2023. Uttalelsene til søknaden og tiltakshavers kommentarer er sammenfattet i vedlegg B.

Mange av høringsuttalelsene er negative til traséalternativ C, som Linja nå har trukket. Høringsuttalelsene viser i hovedsak til negative virkninger for naturmangfold og skogsdrift.



3 NVEs vurdering av søknader etter energiloven

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

I dette kapittelet vil NVE redegjøre for vår vurdering av anleggene som Linja har søkt om. Vi vil vurdere behovet for tiltaket og se på hvilke systemløsninger som kan møte behovet. Vi vil sammenligne omsøkt løsning med relevante, alternative systemløsninger for å kunne vurdere om Linja har søkt om den mest hensiktsmessige løsningen. Dette vil blant annet gjøres gjennom en vurdering av prissatte og ikke-prissatte virkninger. Den tekniske utformingen av omsøkt løsning vil også vurderes.

3.1 Behov for tiltak

Florø blir i dag forsynt fra Grov transformatorstasjon gjennom to ledninger i regionalnettet. En av ledningene er dimensjonert og driftet på 66 kV spenning, og den andre på 132 kV spenning. Linja begrunner behovet for økt overføringskapasitet til Florø med tilknytningssøknader med samlet effektbehov på inntil 60 MW. Fjordbase er største enkeltkunde, og har fått reservert kapasitet på 52 MW hos Statnett. Linja skriver at det ikke er tilstrekkelig overføringskapasitet i dagens nett til å knytte til forventet forbruksvekst på grunn av manglende reservekapasitet ved feil på én av ledningene eller feil på transformator i Grov stasjon. Linja legger vekt på at forsyningen vil være sårbar ved enkeltfeil, siden Florø kun forsynes via én regionalnettstasjon (Grov) og gjennom ledninger som har begrenset kapasitet. Linja skriver også at det ikke vil være mulig å oppfylle tilknytningsplikten opp mot de nye kundene uten tiltak i nettet.

NVE er enig med Linja at det er behov for økt overføringskapasitet til Florø for å oppfylle tilknytningsplikten, gitt forventet utvikling i forbruk og manglende reservekapasitet ved en enkeltfeil i dagens nett.

3.2 Systemløsning og andre tekniske og økonomiske forhold

3.2.1 Vurdering av systemløsninger

Linja beskriver to alternative systemløsninger i søknaden:

- Nullalternativ: Ingen tiltak, systemløsning som i dag
- Ny systemløsning: Ny ledning, stasjon og utvidelser i dagens stasjoner mellom Magnhildskaret og Florø

Linja skriver i søknaden at det ikke vil være tilstrekkelig overførings- eller transformatorkapasitet for forespurt kapasitet i nullalternativet, og at det vil innebære brudd på tilknytningsplikten.

Linja skriver i søknaden at de i tillegg til nullalternativet har gjort en overordnet vurdering av et «null-pluss alternativ» som innebærer å beholde samme systemløsning som i dag, men å oppgradere dagens ledninger og stasjoner for å øke kapasiteten i nettet. På forespørsel fra NVE har Linja utdypet dette alternativet. Linja skriver i svaret at et slikt null-pluss alternativ vil være kostbart og gi relativt liten gevinst. Løsningen vil innebære økt tverrsnitt på 66 kV linja inn til Brandsøy transformatorstasjon, økt transformatorkapasitet mellom 66 og 132 kV i Grov



transformatorstasjon, økt transformatorkapasitet i Florø transformatorstasjon, og en kraftig utbygging av 22 kV-nettet fra både Florø- og Brandsøy transformatorstasjoner til Botnaneset.

Linja mener at ny systemløsning vil gi nødvendig kapasitet til forventet forbruksvekst og at den i tillegg vil styrke forsyningssikkerheten til eksisterende forbruk. Ny systemløsning innebærer at det bygges en ny ledning fra dagens Magnhildskaret koblingsstasjon til ny Botnaneset transformatorstasjon, og videre til eksisterende Florø transformatorstasjon. I tillegg til ny Botnaneset transformatorstasjon, vil de nye ledningene vil medføre behov for utvidelser av både Florø og Magnhildskaret transformatorstasjoner. På forespørsel fra NVE skriver Linja at de legger til grunn at det skal betales anleggsbidrag for nettanleggene.

NVE er enig i at nullalternativet ikke er tilstrekkelig for å oppfylle behovet for økt kapasitet. Det skisserte null-pluss alternativet virker også å være en vesentlig dårligere systemløsning enn omsøkte løsning, da blant annet vil innebære høye investeringskostnader uten like god overføringskapasitet og forbedret forsyningssikkerhet. Vi vurderer i tillegg at en kraftig utvidelse av 22 kV-nettet i null-pluss-alternativet vil innebære flere inngrep nær bebyggelse og gi økte overføringstap i nettet. Ut fra informasjonen fra Linja, virker det rimelig å forkaste null-pluss alternativet. Vi ser heller ikke andre åpenbare systemløsninger som burde blitt vurdert nærmere av Linja.

Tabellen nedenfor sammenstiller prissatte- og ikke-prissatte virkninger for kraftsystemet av ny systemløsning, sammenlignet med nullalternativet. Denne ser annerledes ut enn i konsesjonssøknaden, hvor Linja kun har laget tabell med rangering mellom alternative løsningsvalg, som i praksis innebærer ulike traseer for ledninger og kabler, men innenfor rammene av omsøkte systemløsning. I tabellen nedenfor er ny systemløsning sammenstilt mot nullalternativet, og prissatte virkninger er presentert som et kostnadsspenn for å ta høyde for de ulike løsningsvalgene.

Alternativer vurdert av NVE		Nullalternativet	Ny systemløsning (ny ledning)
Prissatte virkninger	Investeringskostnader	0	440-510
	Endring i drift- og vedlikeholdskostnader	0	85-100
	Endring i overføringstap	0	10
	Sum	0	535-620
Rangering ut fra prissatte virkninger		1	2
Ikke-prissatte virkninger	Forsyningssikkerhet	0	Liten positiv
	Nytt forbruk	0	Middels positiv
Rangering ut fra ikke-prissatte virkninger		2	1
Foreløpig samlet rangering		2	1



Tilknytning av nytt forbruk er utløsende behov for ny ledning og den største gevinsten av at tiltaket gjennomføres. I vurdering av forsyningsikkerhet tar vi utgangspunkt i dagens forbruk, siden vi sammenligner ny systemløsning mot et nullalternativ hvor det ikke vil tilknyttes nytt forbruk. En ny ledning vil ha positiv, men liten virkning for forsyningsikkerheten til dagens forbruk. For areal og miljø vil en ny systemløsning gi negative virkninger, sammenlignet med å ikke gjennomføre tiltaket. Dette er imidlertid nærmere vurdert i kapittel 3.4 nedenfor. Vi viser til kapittel 4 for en samlet vurdering og anbefaling.

3.2.2 Vurdering av løsningsvalg

Linja har sendt flere tilleggssøknader underveis i konsesjonsbehandlingen, med endrede traséer og tekniske løsninger. Beskrivelsen nedenfor er kun basert på siste tilleggssøknad av 13.01.2025, hvor Linja har gjort følgende endringer:

- endret prioritert traséalternativ fra A til B, og trukket alternativ C, mellom Magnhildskaret og Botnaneset.
- endret plassering av Botnaneset transformatorstasjon, og utvidet bygningsmassen
- endret jord- og sjøkabeltrasé mellom Botnaneset og Florø transformatorstasjon.



Figur 8: Utklipp fra Linja sin tilleggssøknad. Oversiktskart med omsøkte traseer. Traséalternativ B er prioritert av Linja.



De ulike alternativene for Magnhildskaret-Botnaneset gir samme ikke-prissatte virkninger for kraftsystemet, men har ulik kostnad. Linja skriver at de har omprioritert fra alternativ A til B på grunn av økte investeringskostnader. Traséalternativ A vil ha en estimert kostnad på 517 millioner kroner, og traséalternativ B vil ha en estimert kostnad på 420 millioner kroner. Differansen mellom de to alternativene er 97 millioner kroner. Linja vurderer derfor at traséalternativ B, som har de laveste investeringskostnadene, er mest samfunnsøkonomisk lønnsom. Vi viser til kapittel 4 for en samlet vurdering som tar hensyn til forskjellen i investeringskostnader og areal- og miljøvirkninger for de to traséalternativene.

Linja søker i tillegg om å bygge en ny 132 kV forbindelse fra ny Botnaneset transformatorstasjon til eksisterende Florø transformatorstasjon. Med endret plassering av Botnaneset transformatorstasjon i siste endrings søknad, er det nå kun omsøkt én jord- og sjøkabeltrasé.

3.3 Vurdering av virkninger for miljø og samfunn

NVE vil i de videre avsnittene vurdere virkningene av de omsøkte anleggene delt opp i delstrekninger og stasjonene. Vi vil vurdere relevante tema for de enkelte strekningene og stasjonene, og konkludere med hvilke alternativer som er best. Nedenfor følger en beskrivelse av hvilke tema som er relevante for tiltaket som helhet.

3.3.1 Relevante temaer for hele tiltaket

3.3.1.1 Visuelle virkninger og friluftsliv

NVE vil vurdere tiltakets visuelle virkninger for friluftsliv, naturopplevelser, kulturmiljøer og synlighet fra bolig- og fritidsbebyggelse. Vurderingene begrenser seg til de visuelle virkningene og omfatter ikke direkte arealinngrep.

Utgangspunktet for vurderingene av visuelle virkninger er tiltakets virkninger for landskapet. Kraftledningens synlighet avhenger av hvilken landskapstype den går gjennom, i hvilken grad omgivelsene (topografi og vegetasjon) kan skjule den og hvorvidt den er synlig fra områder hvor mennesker ferdes. Det legges vekt på om en kraftledning går gjennom landskap som vurderes å ha stor verdi, og noen landskap tillegges større vekt enn andre.

Hvor store virkningene er må vurderes i lys av hvor mange som ferdes i landskapet og hvor ofte. Områder hvor mennesker bor og ferdes daglig, og mye brukte friluftsområder er eksempler på områder hvor de visuelle virkningene får mer omfattende konsekvenser enn mindre brukte områder. Synlighet fra verdifulle kulturmiljø er et viktig kriterium for å vurdere konsekvensen av tiltaket. Slike områder kan også være viktige for landbruket, friluftsliv og reiseliv, og bør derfor sees i sammenheng.

Det er å viktig å understreke at den visuelle opplevelsen av en kraftledning i stor grad vil være subjektiv. For noen mennesker vil en kraftledning oppleves sjenerende så lenge den er mulig å se, mens andre opplever landskapselementer som mer fremtredende og legger mindre merke til kraftledninger. Andre inngrep i samme landskapsområde kan bidra til å redusere den visuelle virkningen ved at ledningen legges nær eksisterende infrastruktur. Samtidig kan en ny ledning i et område med mange inngrep og få gjenværende grøntområder, forsterke de samlede konsekvensene.

Virkninger i anleggsfasen vil være forbigående og vektlegges ikke i vurderingene av de visuelle virkningene.



3.3.1.2 *Virkninger for kulturminner og kulturmiljø*

NVE vurderer her direkte inngrep i automatisk fredete kulturminner og kulturmiljøer (fra før 1537) og eventuelle vedtaksfredete kulturminner. Vurderingene av de indirekte virkningene på kulturminner og kulturmiljøer er beskrevet under temaet visuelle virkninger.

Før anleggsstart mener NVE det vil være viktig med god detaljplanlegging og dialog med kommunen og fylkeskommunen for å redusere tiltakets påvirkning på kulturminner og kulturmiljøer. For det tilfelle at det avdekkes hittil ukjente automatisk fredete kulturminner og kulturmiljøer i tiltaksområdet, skal alt arbeid øyeblikkelig stanses, jf. kulturminneloven § 8, annet ledd og kulturmyndighetene varsles. NVE forutsetter at Linja oppfyller kravene i kulturminneloven og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades. Vi viser også til kulturminneloven § 9, som krever avklaring av om undersøkelsesplikten er oppfylt. Dette skal gjennomføres i forbindelse med behandlingen av detaljplanen.

3.3.1.3 *Virkninger for naturmangfold*

I henhold til naturmangfoldloven § 7 plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når vi skal vurdere om det skal gis konsesjon til et tiltak eller ikke.

NVE fokuserer i vurderingene på arter/naturtyper som står på den norske rødlisten, prioriterte arter, jaktbare arter eller norske ansvarsarter, rovfugl og viktige eller utvalgte naturtyper. Samtidig omtaler vi kun arter eller naturtyper som tiltaket vil kunne få vesentlige virkninger for.

NVE vil for de ulike delstrekningene og stasjonene vurdere hvilke arter og naturtyper vi mener er relevante å vurdere virkninger for.

3.3.1.4 *Fremmede arter*

Det er registrert den fremmede arten havnespy i området. Denne arten er i kategorien SE (svært høy risiko), og vil være viktig å være oppmerksom på i anleggsfasen.

Håndtering av masser i forbindelse med anleggsarbeid i områder der det vokser fremmede arter, vil medføre risiko for at disse artene spres. Forskrift om fremmede organismer setter en rekke krav til håndtering av fremmede arter for å unngå spredning. NVE vil sette vilkår i konsesjonen om at Linja skal beskrive hvordan anleggsarbeidet kan gjennomføres for å hindre spredning av havnespy i detaljplanen.

3.3.1.5 *Virkninger for arealbruk, næring og bebyggelse*

Under de ulike delstrekningene vil vi vurdere hva arealene brukes til i dag, offentlige og private planer som finnes og hvordan tiltaket vil påvirke arealbruken. Virkninger for landbruk faller inn under dette.

Elektromagnetiske felt

Kraftledninger og andre elektriske anlegg omgir seg med elektromagnetiske felt, som er en samlebetegnelse på elektriske og magnetiske felt.

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA) er ansvarlig myndighet for problemstillinger knyttet til elektromagnetiske felt og helse. NVE forholder seg til anbefalinger fra DSA og forvaltningspraksis fastsatt av Stortinget i St.prp. nr. 66 (2005–2006). Ifølge DSA er det ikke dokumentert noen negative helseeffekter ved eksponering for magnetfelt så lenge feltverdien er lavere enn 200 mikrottesla (μT). Ut fra et forsvarlighetsprinsipp skal imidlertid nettselskapet unngå å legge ledninger nær boliger, skoler og barnehager. Ingen av de omsøkte anleggene vil medføre at boliger, skoler eller barnehager får magnetfelt over utredningsnivået på $0,4 \mu\text{T}$.

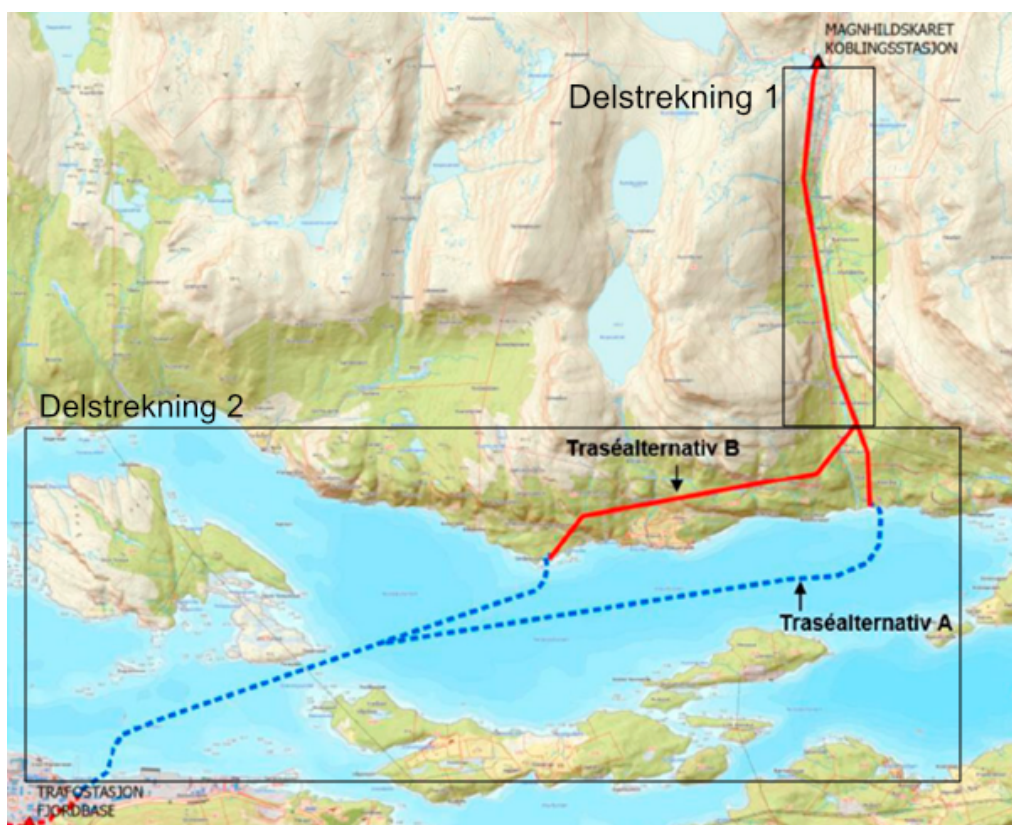


Støy

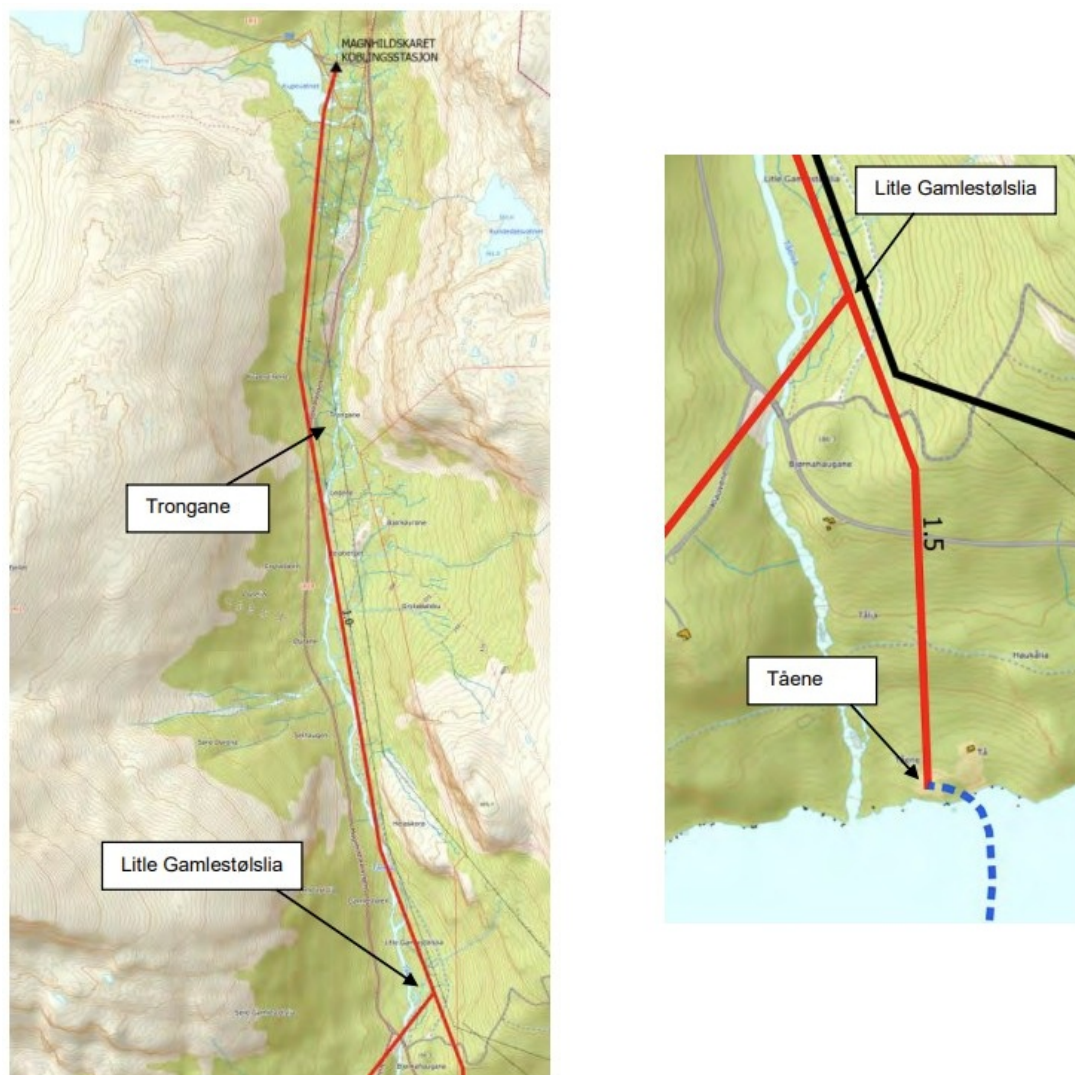
Transformatorstasjoner, koblingsanlegg og kraftledninger kan avgi støy i form av en svak knitrende lyd, såkalt koronastøy. Koronastøy forekommer i fuktig vær eller når det er frost på linene. I tillegg kan transformatorer og vifter gi støy. Dette vurderer vi i kapitlene om transformatorstasjonene.

3.3.2 Delstrekning 1 – Magnhildskaret–Litle Gamlestølslia

Linja har søkt om en ny ca. 3,6 km lang 132 kV luftledning mellom Magnhildskaret og Norddalsfjorden, og landtak ved Tåene. Fra Magnhildskaret koblingsstasjon føres ny 132 kV luftledning sørover ned Grytadalen mot Litle Gamlestølslia, parallelt med eksisterende 132 kV luftledning Magnhildskaret–Grov (figur 10). Øst for omsøkt ledningstrasé går Statnett sin 420 kV ledning. Frem til Litle Gamlestølslia er traseen lik for trasealternativ A og B. Her går omsøkt ledningstrasé for alternativ B vestover, og alternativ A fortsetter sørover mot Norddalsfjorden og landtaket ved Tåene (figur 9). Denne delen av traseen omtales i kapittel 3.3.3.



Figur 9: Oversiktskart som viser de to omsøkte trasealternativene fra Magnhildskaret koblingsstasjon og over Norddalsfjorden til Verpevågen. Delstrekning 1 omtales i kapittel 3.3.2, delstrekning 2 omtales i kapittel 3.3.3.



Figur 10: Til venstre vises ledningstraseen ned mot Litle Gamlestølslia. Her går traséalternativ B vestover, mens traséalternativ A fortsetter ned mot Tåene. Til høyre vises traseen ned mot Tåene fra Litle Gamlestølslia. Trasealternativ B fortsetter vestover langs Norddalsfjorden.

3.3.2.1 Visuelle virkninger og friluftsliv

Ifølge søknaden vil ledningen lengst nord i Grytadalen gå gjennom et småkupert landskap med småskog. Sørøver mot Norddalsfjorden blir skogen tettere, og terrenget brattere. Den vestlige siden av dalføret er noe brattere enn østsiden, og i bunnen av dalføret renner elven Tåelva. Det er granskog på begge sider av dalen. Området er preget av eksisterende luftledninger, og den omsøkte luftledningen vil føres parallelt med eksisterende 132 kV luftledning. I tillegg går det en større 420 kV luftledning ned dalføret (figur 11). Linja skriver i søknaden at siden den nye kraftledningen føres parallelt med en eksisterende ledning og er omtrent av samme størrelse, så vil dette redusere de visuelle virkningene av en ny ledning i området.



Figur 11: Ned Grytadalen går det en 132 kV ledning og en 420 kV ledning. Ny 132 kV vil parallellføres med eksisterende 132 kV ledning.

Den omsøkte luftledningen vil ha et rettighets- og ryddebelte på 30 meter. Linja skriver at et nytt ryddebelte på 30 meter vil ha en negativ innvirkning, spesielt i områder der ryddegaten blir synlig på lang avstand.

Grytadalen er et område som er lett tilgjengelig for friluftsliv og rekreasjon siden det er veiforbindelse gjennom hele dalføret. I Naturbase er området ned Magnhildskaret og ned til Norddalsfjorden markert som et svært viktig friluftsområde, med lett tilkomst og havutsikt flere steder (figur 12). I fjellområdene ved dalsidene er det turstier fra dalbunnen opp til toppen av fjellplatået øst for dalføret.

Den omsøkte kraftledningen vil føres gjennom friluftsområdet, og Linjas utredning beskriver at tiltaket vil ha middels negative virkninger for friluftsopplevelsen. Det går allerede 2 luftledninger ned Grytadalen, og omsøkt ledning vil gå parallelt med eksisterende ledninger. Ledningen vil krysse Tåelva flere ganger på vei ned dalen, og Linja vurderer at den vil være noe mer synlig rundt elva fra avstand enn eksisterende ledning. Lenger øst i dalføret går Statnett sin 420 kV ledning som er dobbelt så høy som omsøkt ledning. Turstiene nede i dalføret er plassert på østsiden av eksisterende 132 kV ledning. Siden omsøkt ledning ligger lenger vest, så vil ikke den nye ledningen komme nærmere turstiene enn eksisterende ledning. Linja skriver at det er vanskelig å unngå at nye ledninger ikke vil ha en negativ innvirkning på og redusere opplevelsen av området, men at ved å tilpasse traseene slik at de passer best mulig inn i landskapet vil virkningene for friluftsliv



kunne reduseres noe. Videre skriver Linja at avbøtende tiltak som fargesetting av ledninger, master og traverser er aktuelle.



Figur 12: Friluftslivsområder med verdi svært viktig markert med rød farge. Traséalternativ A og B går gjennom områder med verdi svært viktig. Traséalternativet (C) som fortsetter vestover fra Småklauneneset er trukket av Linja.

I anleggsfasen vil noen av veiene som i dag benyttes for å komme seg til turområdene i Grytadalen bli benyttet til anleggstransport. I tillegg vil parkeringsplasser i området helt eller delvis bli brukt som riggplasser i anleggsfasen. Dette vil ifølge Linja gi noen begrensninger på bruk av friluftsområdet i anleggsfasen, men dette er midlertidig og vil pågå i en begrenset periode.

NVE mener at siden ledningen legges parallelt med eksisterende ledninger vil den ikke gi vesentlige nye visuelle virkninger eller påvirke en opplevelse av urørthet i dalen.

3.3.2.2 Naturmangfold

Linja skriver i sin søknad at kraftledningen ikke vil komme i konflikt med verdifulle naturtyper eller spesielle arter på delstrekningen ned Grytadalen. Der er det områder med delvis tett skog i Grytadalen, hvor det kan være gode forhold for fugler. Linja vurderer at en ny kraftledning i Grytadalen ikke vil ha nevneverdige negative innvirkninger på naturmangfold siden det allerede er flere kraftledninger i Grytadalen fra før.

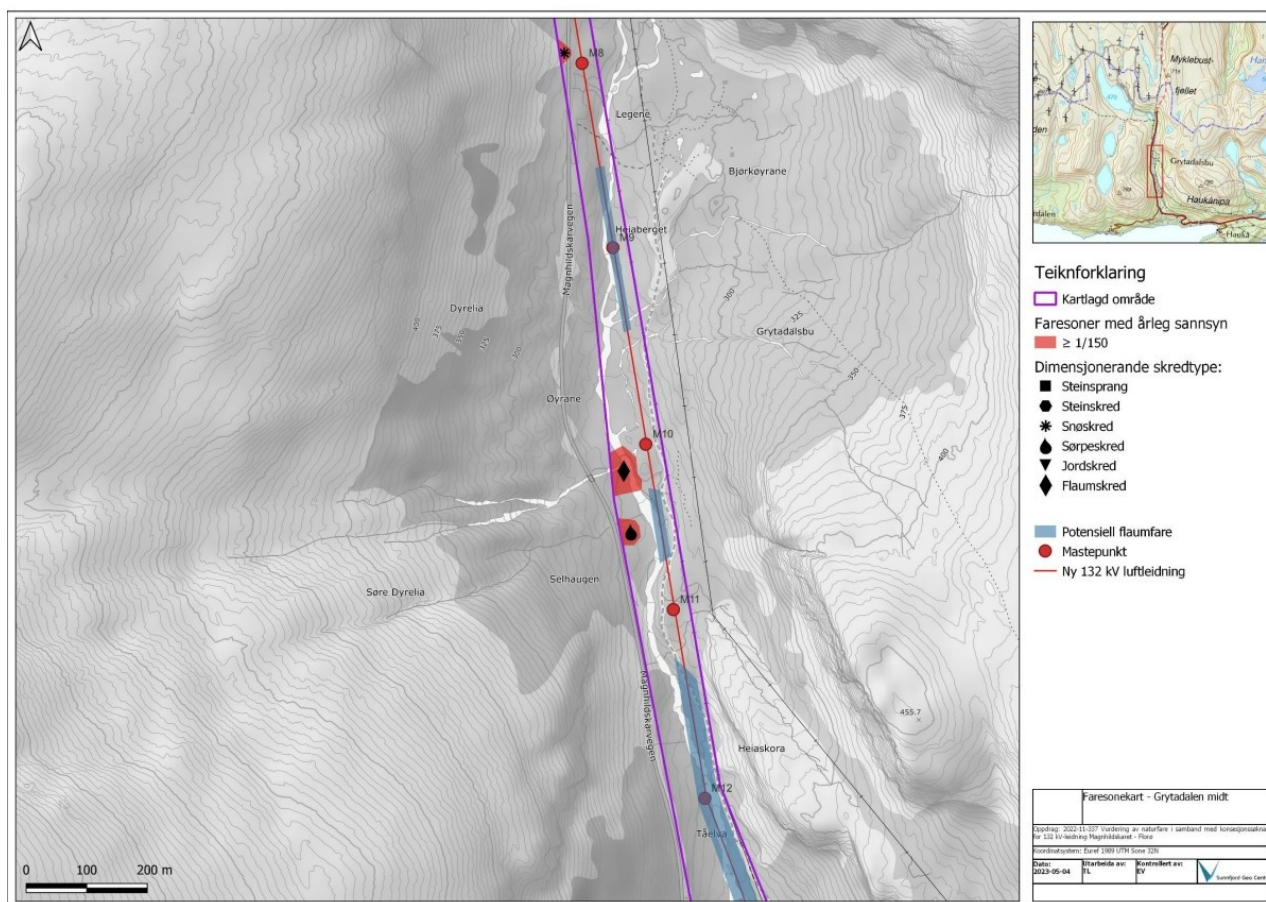
NVE mener at en ny ledning parallelt med de to eksisterende vil gi en økt barriæreeffekt for fugl, men at området er brukt av fugler som er gode flyvere og er ikke en kjent trekkrute eller for eksempel et innflyvningsområde for andefugler. NVE mener derfor at ledningsstrekningen vil ha akseptable virkninger for naturmangfold.



3.3.2.3 Naturfare

NVEs kartløsning NVE Atlas viser at deler av traseen er innenfor aktsomhetsområde for steinsprang, snøskred, og jord- og flomskred. På oppdrag fra Linja har Sunnfjord Geo Center gjennomført en skredfarevurdering, og funnet totalt 3 mastepunkt som kan være utsatt for flom (figur 13). Sunnfjord Geo Center anbefaler at det vurderes i detaljprosjekteringen hvordan disse mastepunktene kan sikres mot skredfare.

NVE legger til grunn at Linja følger Sunnfjord Geo Center sine faglige anbefalinger i den videre planleggingen av tiltaket. NVE bemerker at Linja er ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare, jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Linja plikter videre å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner, samt sørge for at utbyggingen ikke fører til økt ulempe eller risiko for tredjepart. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.



Figur 13: Faresonekart som viser to av tre mastepunkt potensielt er utsatt for flom. Potensiell flomfare vist i blått.

3.3.2.4 Virkninger for arealbruk, næring og bebyggelse

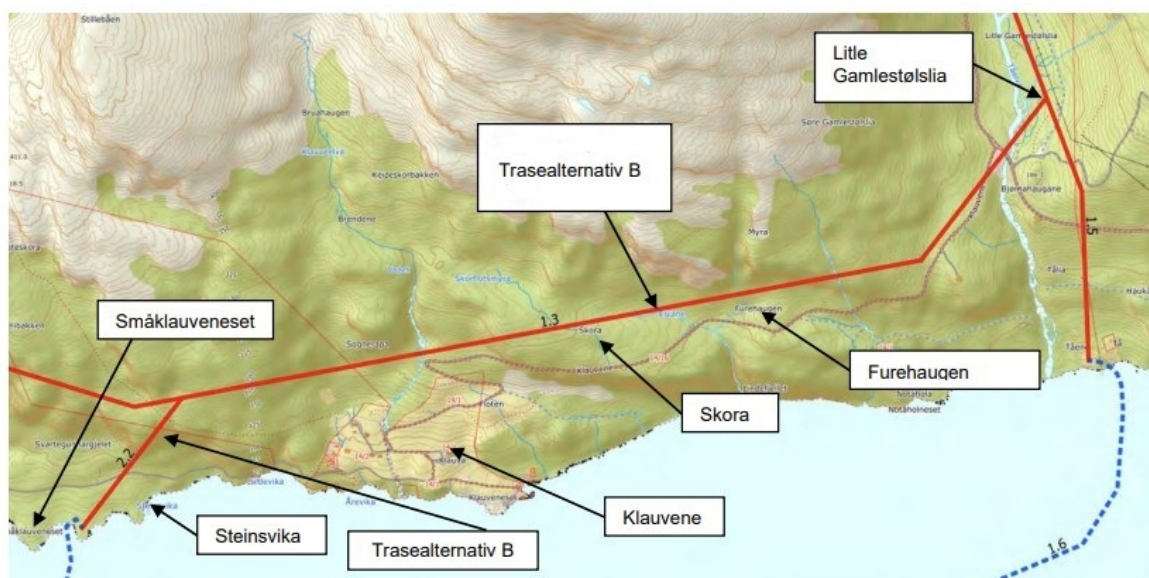
Store deler av Grytadalen er avsatt til landbruk, natur og friluft (LNRF) i kommuneplanens arealdel. Linja skriver i sin søknad at langs hele strekningen nederst i Grytadalen er det gode forhold til å ta ut skog. En ny kraftledning vil kunne få konsekvenser for skogbruk, siden det kan bli begrensninger på å ta ut skog rundt traseen. Linja skriver at det må tas hensyn til kraftledningen ved arbeid, og at det i bratte og vanskelige områder kan bli forbudt med taubaner og lignende under ledningen.

NVE mener at en ny kraftledning vil ha små virkninger for skogsdriften i Grytadalen siden det allerede går to kraftledninger i området.



3.3.3 Delstrekning 2 – Litle Gamlestølslia–Verpevågen

Fra Litle Gamlestølslia fortsetter traséalternativ A sørover mot Tåene, mens traséalternativ B går sørvestover mot fjorden, før traseen går videre vestover på nordsiden av Klauvene. Like vest for Steinsvika går traseen B ned mot Norddalsfjorden til planlagt landtak ved Småklauveneset (figur 14). Traséalternativ A går ut i Norddalsfjorden ved landtaket i Tåene, og sjøkabelen for dette alternativet har en lengde på ca. 7,5 kilometer. Sjøkabelen føres i sørøstlig retning, før den svinger vestover og føres langs midten av fjorden hvor det er dypest. Traséalternativ B blir ført ut i fjorden ved Småklauveneset, og denne traseen har en lengde på ca. 4,6 kilometer. De to traseene møter hverandre like før de går gjennom sundet mellom øyene Grønenga og Litle Terøya, og har felles trase inn mot landtaket i Verpevågen (figur 9).



Figur 14: Oversiktskart som viser traséalternativ B langs Norddalsfjorden. Nord for Småklauveneset og Steinsvika går traseen sørover mot fjorden. Traséalternativ A fortsetter sørover mot fjorden fra Litle Gamlestølslia.



Figur 15: Mastepunkt for traséalternativ B fra Magnhildskaret koblingsstasjon til Småklauneset.

3.3.3.1 Visuelle virkninger og friluftsliv

Linja beskriver landskapet langs delstrekningen som et nedskåret og relativt åpent fjordlandskap. Linja skriver at kraftledningen vil medføre inngrep i områder hvor det ikke eksisterer kraftledninger fra før. Ved Gamlestølslia fortsetter eksisterende 132 kV ledning østover, mens traséalternativ A går videre ned mot Norddalsfjorden. I dette området vil den nye kraftledningen ha et større visuelt avtrykk siden det ikke er ledninger her fra før. Luftledningen krysser en skogsvei og hovedveien



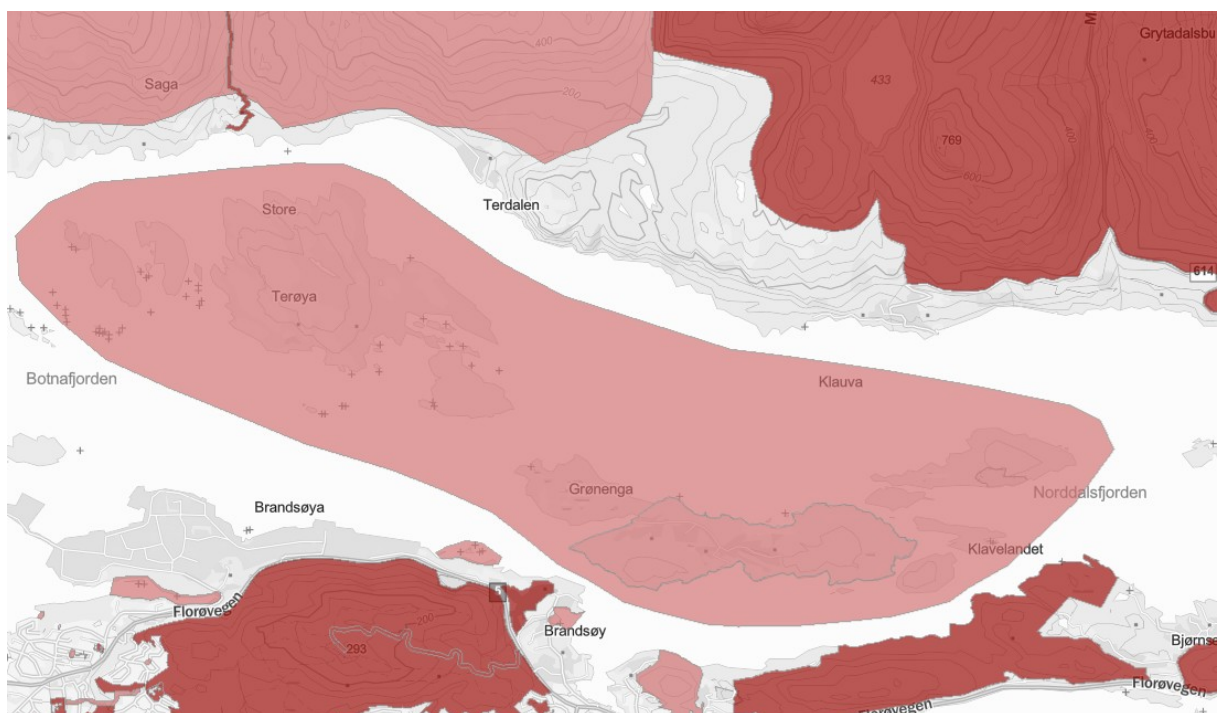
mellom Svelgen og Grov. Like ved fylkesvei 614 ligger det en fritidsbolig, og ny omsøkt luftledning vil gå ca. 70-80 meter fra denne. Ved Tå er det en fritidsbolig cirka 40 meter øst for omsøkt kraftledning.

Linja skriver at store deler av området langs Norddalsfjorden er lite egnet til friluftsliv, da det er bratt og mye løs stein i fjellsidene. Den østlige delen av traseen for alternativ B går over et registrert friluftsområde, men Linja vurderer at på strekningen fra nedre del av Grytadalen og vestover vil ikke tiltaket ha betydelig konsekvens for friluftsliv og rekreasjon.

Grunneierne Ole T. Kleiven og Janicke Svendal skriver i sin uttalelse at en kraftledning langs veien til Klauvene vil være godt synlig fra fjorden, og vil være et vesentlig naturinngrep. I tillegg vil den kraftledningen bli godt synlig fra eksisterende boliger og gardsbruk, selv om avstanden til bebyggelse er større enn minimumskravet etter energiloven.

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Sogn og Fjordane skriver i sin uttalelse at store kraftledninger ikke bør bygges ved fjorden der det er mulig. Videre skriver FNF at den nye ledningen bør gå i samme trasé hvor det allerede eksisterer luftledninger (traséalternativ A), og at ved å benytte allerede utbygd infrastruktur så langt det lar seg gjøre slik at enn unngår å legge ny trasé gjennom kystnaturlandskap.

Mellom fastlandet og Brandsøya er det i Naturbase registrert et friluftsområde med verdien viktig (figur 16 **Error! Reference source not found.**). Området er beskrevet som et eldorado for båtutfart med lune vikar og små badestrender. Linjas utredning viser at det er småbåttaktivitet som er fremtredende her, og at på grunt vann vil det være risiko for at ankring av båter kan medføre skade på sjøkabelen. Linja mener risikoen kan reduseres ved å mekanisk beskytte sjøkabelen et stykke ut i fjorden, i tillegg til god skilting ved landtakene.



Figur 16: Store deler av Norddalsfjorden er registrert som et friluftsområde med verdien viktig (rosa farge).

Linja skriver at i Norddalsfjorden vil legging av sjøkabel kunne medføre begrenset bruk av området i anleggsperioden, men at i driftsfasen vil det ikke være begrensninger på båtaktivitet.



Ole T. Kleiven og Janicke Svendal skriver i sin høringsuttalelse at ved Småklauveneset finnes et av de få flater partiene langs strandlinjen i området, og at ilandføring av sjøkabel (for traséalternativ B) her vil være uheldig. Området er benyttet til bading og som båtutfartsområde for båtturister, i tillegg til de fastboende i Klauvene.

NVE mener at alternativ A ikke vil ha nevneverdige visuelle virkninger eller påvirkning på friluftsliv. For alternativ B fra Little Gamlestølsia og vestover langs Norddalsfjorden vil kraftledningen gå gjennom et område hvor det ikke er kraftledninger fra før. Ledningen vil også bli godt synlig fra fjorden. NVE mener at de visuelle virkningene kan dempes dersom kraftledningen kamufleres slik at den får en farge som passer med bakgrunnsdekningen med fjell og barskog. NVE mener at det aktuelle området er mye brukt og godt synlig og dermed at kamuflering kan ha god effekt på denne strekningen. NVE vil derfor sette vilkår om at kraftledningen på denne strekningen skal kamufleres. NVE mener sjøkabel over Norddalsfjorden ikke vil ha negative virkninger for friluftsliv i driftsfasen.

3.3.3.2 Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Linja skriver i søknaden at det er noe bebyggelse på Klauvene, men at disse er av nyere karakter. Det er ikke registrert noen kulturminner på denne delstrekningen ifølge Linja.

Vestland fylkeskommune skriver i sin uttalelse til saken at de vurderer potensialet for å finne automatisk fredede kulturminner som høyt. Fylkeskommunen vurderer det som nødvendig å gjennomføre kulturminneundersøkelser, og at det skal stilles som vilkår som at undersøkelsen skal gjennomføres i god tid før anleggsstart og helst før utarbeidelse av detaljplan. Videre skriver fylkeskommunen at de ikke har kjennskap til verneverdige kulturminner av nyere tid som kommer i konflikt med tiltaket. De påpeker at det er viktig i den videre planlegging at det blir tatt hensyn til eventuelle kulturminner fra nyere tid som blir funnet.

NVE mener at eventuelle konflikter med ukjente automatisk fredede kulturminner kan avklares og unngås gjennom god detaljplanlegging av anlegget.

3.3.3.3 Naturmangfold

Linja skriver i søknaden at traséalternativ B berører et naturområde med rik edellauvskog mellom Grytadalen og Novafjellet. Trasealternativ B vil gå gjennom den østlige delen av naturområdet, og Linja antar at konsekvensen for naturområdet er liten negativ siden kraftledningen bare berører en liten del av edellauvskogen (figur 17).



Figur 17: Rik edellauvskog markert med mørkegrønn farge og bokstaven A. Traséalternativ B vil gå gjennom den østlige delen av skogen. Traséalternativet som fortsetter vestover mot Store Terøya er trukket av Linja. Sørlig sukkertareskog i fjorden er markert med lysegrønn farge og bokstaven B.

Linja skriver at langs delstrekningen er det gjort to registreringer av rødlistede arter. Det er taksvale og en heistarr. Begge disse artene er nær truet. Ifølge Linja kan årsaken til at det er registrert så få rødlistearter på denne strekningen være at topografien er bratt og lite tilgjengelig for friluftsliv. Det kan derfor ikke utelukkes at det finnes flere rødlistede arter i området, men som ikke har blitt oppdaget. Linja vurderer at en ny kraftledning langs fjorden vil ha negativ innvirkning på fuglelivet. Det er i dag ingen tekniske inngrep langs delstrekningen, og ledningen blir dermed en ny hindring for fuglene i området. Det vil dermed være en risiko for kollisjoner med både master og faseliner. På grunn av spenningsnivået på ledningen vil det ikke være risiko for elektrokusjon for fuglene.

Statsforvalteren i Vestland påpeker at det er kartlagt rik edellauvskog med det som trolig er den største forekomsten av kystnær lind i regionen, og at det i tillegg er kartlagt gammel fattig edellauvskog med gamle og grove eiker, og almetre i området. De skriver også at traséalternativ A og B bør kunne realiseres med akseptable konsekvenser, men at traséalternativ A vil gi klart minst konsekvenser for naturmiljøet. Vestland fylkeskommune skriver i sin uttalelse at traséalternativ A bør få konsesjon siden dette alternativet har minst naturinngrep og har et lavere konfliktnivå med tanke på grunneiere, kulturminner og friluftsliv.

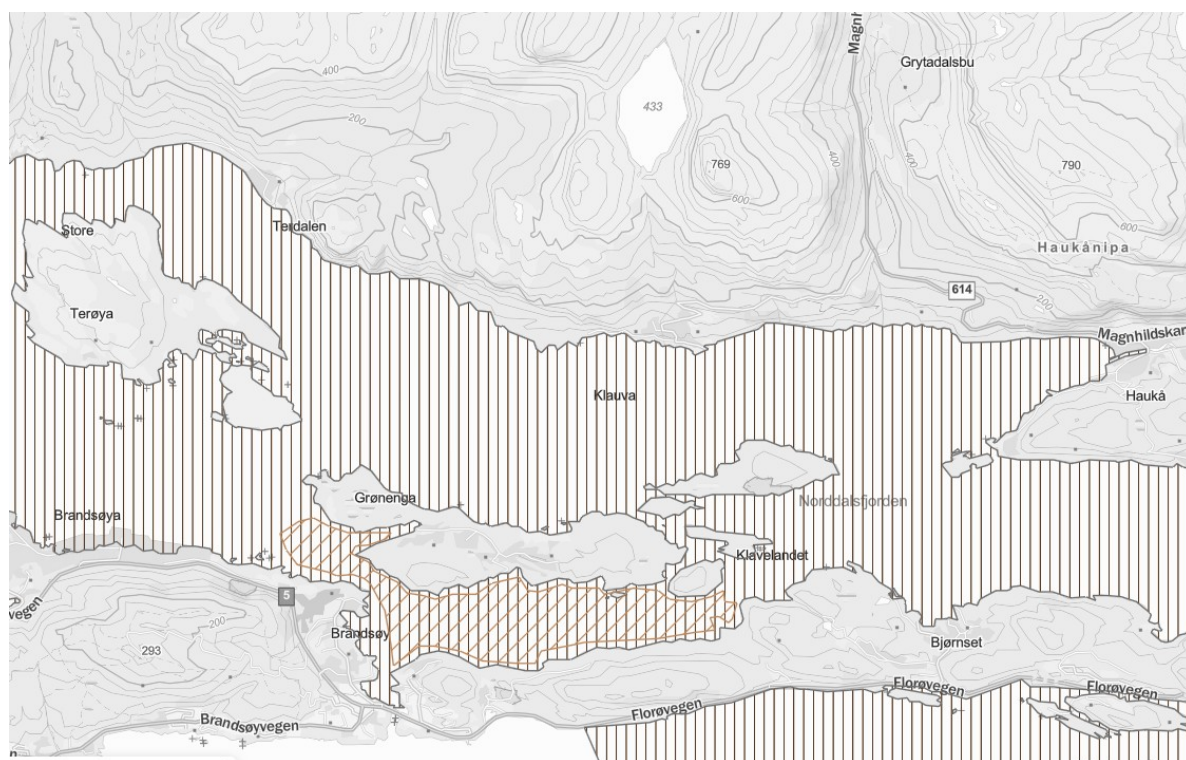
Grunneierne Ole T. Kleiven og Janicke Svendal skriver i sin høringsuttalelse at siden det allerede er flere kraftledninger ned Grytdalen, så ønsker de seg traséalternativ A siden det vil ha minst inngrep i naturen sammenlignet med de andre traséalternativene. De skriver i sin uttalelse at området langs fjorden og vestover fra Klauvene er et fast hekkeområde for rovfugl, og at traséalternativ B vil komme i konflikt med dette.



NVE mener at siden kraftledningen berører en så liten del av den rike edelløvs skogen, så er konsekvensene av dette trasealternativet små for skogen. Det er registrert taksvale i området, og denne arten er vurdert til nær truet (NT). En ny ledning langs fjorden vil være et potensielt hinder for taksvalen, men NVE vurderer at taksvalen er en dyktig flyver og at kraftledningen ikke vil utgjøre noen stor risiko for arten. Den flerårige urten heistarr (NT) er registrert i området, og NVE mener at kraftledningen ikke vil ha konsekvenser for arten siden den først og fremst er truet av gjengroing av kystheier og at ledningen ikke vil påvirke leveområdene for arten.

Sjøkabel

Linja skriver i søknaden at hele Norddalsfjorden er hensynssone for gyttende torsk (figur 18). Linja vurderer at en ny 132 kV sjøkabel i fjorden vil ha liten til ingen negativ innvirkning på torsken, siden utlegging av kabel vil ta en til tre dager og ikke vil ha virkninger i driftsfasen. Linja skriver at ved utlegging av sjøkabel vil aktivitet i vannflaten medføre en stor risiko for å skade egg og yngel, og at ved å gjennomføre utlegging av kabel utenom gyte- og klekketiden til torsken kan dette unngås.



Figur 18: Hele Norddalsfjorden er hensynssone for gyttende torsk. Gytefelt er markert vertikale linjer.

Sjøkabeltraseene vil krysse registrerte større områder med tareskog med svært viktig verdi mellom Little Terøya og øya Grønenga. Linja vurderer at legging av sjøkabel vil få middels til liten negativ konsekvens for tareskogen, og at etter i driftsfasen vil tiltaket ha minimal innvirkning. Linja skriver at dette området delvis allerede er påvirket av tekniske inngrep som kommunens vannledning, og at sjøkabelen vil følge eksisterende vannledning. Traséalternativ B berører et lite område med tareskog like utenfor Småklaueneset, og ved Verpevågen vil begge traséalternativene tangere et område med tareskog.



Figur 19: Områder med tareskog markert med lysegrønn farge. Traséalternativ B vil gå gjennom et mindre område med tareskog ved Småklauveneset. Både traséalternativ A og B vil gå gjennom større områder med tareskog ved Litle Terøya. Traseen som krysser Norddalsfjorden over til Store Terøya er trukket av Linja.

Linja skriver at før sjøkabelen legges ut kan det gjennomføres besiktigelse av sjøbunnen for å finne ut hvor det er minst taren, og legge kabelen slik at den gjør minst mulig skade på tareskogen. Linja skriver at sjøkabelen vil trykke ned taren der hvor kabelen legges, men at den ikke vil påvirke taren rundt. Kabelen er så tung at den vil legge seg ned i muddret og bli stabil.

Linja skriver at det er gjort observasjoner av laks i Norddalsfjorden. Laks er en truet art, men Linja vurderer at den ikke vil bli påvirket av sjøkabelen i driftsfasen.

Statsforvalteren i Vestland påpeker i sin høringsuttalelse at sjøkabeltraseene vil krysse noen registrerte naturtypelokaliteter av typen større tareskogsforekomster med verdi svært viktig. Statsforvalteren skriver at dette er en naturtype som tåler mindre påvirkninger relativt greit, og som tar seg opp når inngrepet er av et begrenset omfang. Statsforvalteren mener at ved å stille krav til legging av sjøkabel i tråd med moderne praksis, så vil ikke sjøkabelen komme i noen avgjørende konflikt med tareskogen.

NVE er enig med Statsforvalteren i at eventuelle inngrep i tareskogen bør begrenses. NVE vil derfor sette vilkår om at detaljplanen skal inneholde en beskrivelse av hvordan tareskogen hensyntas slik at påvirkningen blir minst mulig.

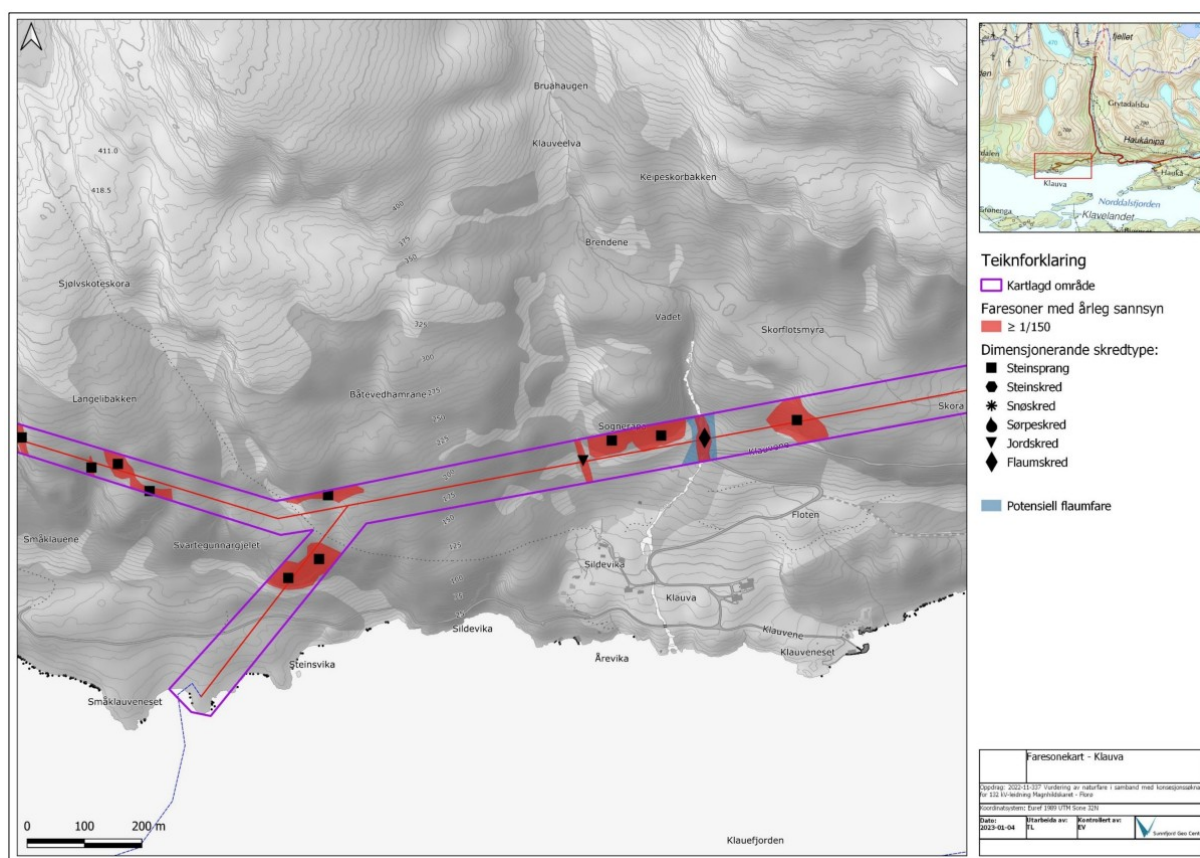
Hele Norddalsfjorden er registrert som gytefelt for torsk, og bestanden kysttorsk sør for Stad gyter i området. Denne bestanden er kraftig redusert de siste årene, og Fiskeridirektoratet har lagt ned forbud mot fiske flere steder langs kysten. I tillegg er torsken vurdert som sårbar (VU) på den internasjonale rødlisten. Under utlegging av sjøkabel i Norddalsfjorden vil det kunne bli virvlet opp partikler. NVE setter derfor vilkår om at tiltak under vann i anleggsperioden skal gjennomføres utenfor gyte- og klekketiden til torsken.



3.3.3.4 Naturfare

Sunnfjord Geo Center skriver området langs Norddalsfjorden er preget av bratte fjellhamrer, og at traseen er innenfor aktsomhetsområde for steinsprang, snøskred, og jord- og flomskred (figur 20). De vurderer at skredfare bare vil ha skadepotensiale mot mastepunkt, og at skade kan unngås ved å plassere master utenfor områder hvor det er vurdert at det er skredfare.

NVE legger til grunn at Linja følger Sunnfjord Geo Center sine faglige anbefalinger i den videre planleggingen av tiltaket. NVE bemerker at Linja er ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap og at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare, jf. §§ 3-5 og 3-7 i energilovforskriften. Linja plikter videre å sørge for tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner, samt sørge for at utbyggingen ikke fører til økt ulempe eller risiko for tredjepart. Dette følger av energiloven § 9-2 jf. § 9-1.



Figur 20: Faresonekart som viser at traseen er potensielt utsatt for skredfare på deler av strekningen.

3.3.3.5 Virkninger for arealbruk, næring og bebyggelse

Landbruk

Arealet som berøres av de omsøkte ledningsalternativene er i sin helhet avsatt til landbruk, natur og friluft (LNRF) i kommuneplanens arealdel. Linja skriver at det i området drives lite jordbruk. Traséalternativ B vil passere noen jordbruksarealer ved Klauvene, men kraftledningen kommer ikke i konflikt med disse. I den nedre delen av Grytdalen er det blandingsskog med bartrær og lauvtrær, og ifølge Linja er det gode forhold langs hele strekningen fra nedre Grytdalen og vestover mot Klauvene for å ta ut skog. Her eksisterer det også noen veiforbindelser og skogsveier inn i terrenget. Linja skriver at konsekvensen for skogbruk er størst i de områder hvor skogen ligger i



bratte åser på oversiden av kraftledningen. Her kan det bli begrensninger på å ta ut skog på oversiden om det ikke etableres skogsveier som gjør området tilgjengelig fra andre kanter. Videre skriver Linja ta kraftledningen må hensyntas ved uttak av skog, og at i bratte områder kan det av sikkerhetshensyn bli forbudt med taubaner og lignende.

Anne-Karin Kleiven Rynning er grunneier og skriver i sin uttalelse at traséalternativ B går langs med liene og vil hindre skogsdrift siden det ikke blir mulig med taubanedrift eller vinsjing på tvers av ledningstraseen. Hun skriver at i forbindelse med utbyggingen av vannkraft i området er det etablert anleggsvei/skogsvei hvor det er tilrettelagt med vinsjeplasser for å ta ut mer skog. En kraftledning her vil båndlegge mye av skogen, og det vil bli vanskelig å fortsette med skogsdrift dersom kraftledningen går langs veien. Hun foretrekker traséalternativ A siden det har minst ulemper for skogsdriften i området og minst inngrep i naturen.

NVE registrerer at traséalternativ B vil ha negative konsekvenser for skogsdrift, og vil vektlegge dette i avveiningen av fordeler og ulemper ved tiltaket og i avveiningene for valg av traséalternativ.

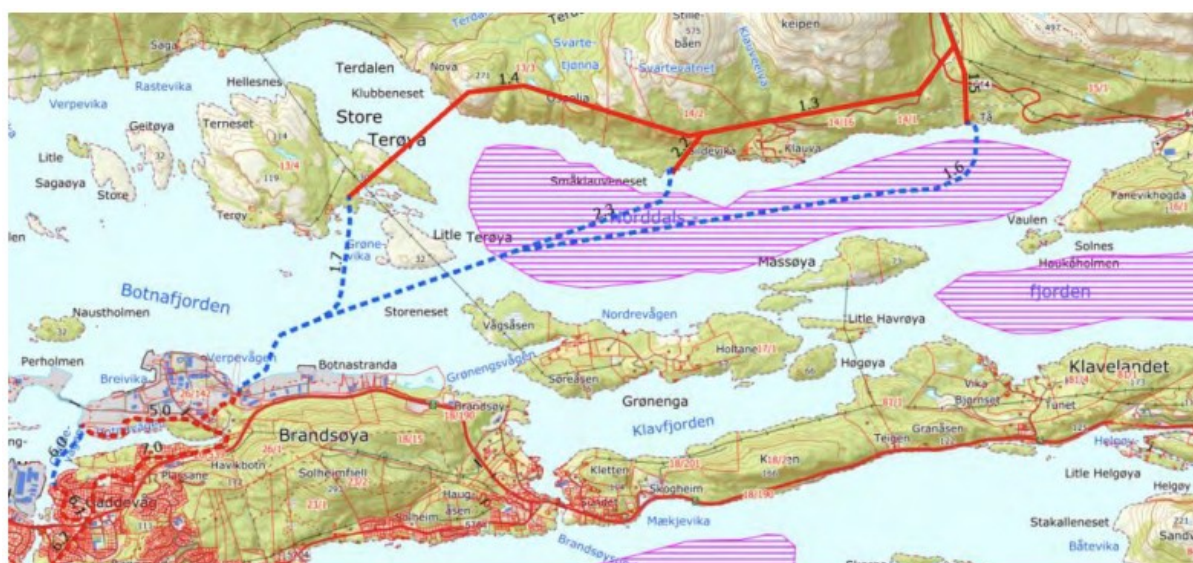
Turisme

Grunneierne Ole T. Kleiven og Janicke Svendal skriver i sin høringsuttalelse at de i dag driver med utleie til turister, og at traséalternativ B vil være til hinder for nye utviklingsmuligheter innen turisme, og at inngrep vil gjøre hele området mindre attraktivt.

NVE mener at en kraftledning langs fjorden vil få visuelle virkninger som kan påvirke reiselivsinteresser negativt, men at kamuflering av kraftledningskomponentene som avbøtende tiltak vil kunne dempe fjernvirkningen av kraftledningen betydelig.

Fiske

Linja skriver i søknaden at sjøkabeltraseen for alternativ A vil krysse et rekefelt i Norddalsfjorden. Ifølge Linja har det ikke vært rapportert fiske innenfor rekefeltet etter 2011. Linja skriver at en sjøkabel normalt legges på sjøbunnen uten beskyttelse mot ytre påvirkninger, og at tråling vil kunne skade kabelen og medføre brudd. Linja skriver at en mulighet er å spyle kabelen ned, men at på større dyp enn 50 meter er dette en kompleks og dyr operasjon.



Figur 21: Rekefelt i Norddalsfjorden markert med lilla skravur. Både traséalternativ A og B går gjennom rekefeltet.



Ole T. Kleiven og Janicke Svendal skriver i sin høringsuttalelse at rekefeltet har etter deres observasjoner blitt brukt svært lite de siste 10-15 årene. De har i tillegg fått informasjon om at inntekspotensialet fra rekefeltet er lavt.

Anne-Karin Kleiven Rynning skriver i sin uttalelse at det var reketrålning her til litt ut på 1980-tallet, men at hun ikke har observert reketrålingsfartøy i fjorden etter det. Hun mener derfor at reketrålingsområdet har svært liten verdi.

NVE mener at legging av sjøkabel ikke vil ha varige negative virkninger for rekefiske i fjorden.

3.3.3.6 Oppsummering av de to alternativene for delstrekning 2

NVE mener de negative virkningene for de to omsøkte traséalternativene er relativt like, men at traséalternativ B gir noe større virkninger enn traséalternativ A.

Traséalternativ A gir minst virkninger for naturmangfold og minst visuelle virkninger. Traseen ned Grytdalen og ned til Norddalsfjorden er markert som et svært viktig friluftsområde. NVE vurderer at en ny luftledning ned dalføret ikke vil hindre bruken av området til friluftsliv og rekreasjon, men den enkelte vil kunne oppleve at flere kraftledninger gjør området mindre attraktivt. NVE vurderer at det er bedre å samle inngrepene i dette området, fremfor å vurdere traseer som sprer kraftledninger over flere områder. Ledningen vil gå i et område hvor det allerede eksisterer kraftledninger, og NVE mener at det siden allerede er infrastruktur her så vil ikke de negative virkningene for friluftsliv bli mye større enn de allerede er.

Over Norddalsfjorden vil traséalternativ A gå gjennom et rekefelt, men flere høringsuttalelser påpeker at rekefeltet ikke har vært i bruk på lang tid. Siden rekefeltet ikke er i bruk, mener NVE tiltaket ikke vil ha noen virkninger for næringen. Fjorden er hensynssone for gytende torsk, og NVE vil sette vilkår om at utlegging av kabel skal skje utenom gyte- og klekketiden til torsken. I driftsfasen vurderer NVE at sjøkabelen ikke vil ha negative virkninger for torsken.

Under høringene har det kommet frem at flere grunneiere foretrekker traséalternativ A. Statsforvalteren og Vestland fylkeskommune foretrekker også dette alternativet, og begrunner det med at det har minst naturinngrep.

Traséalternativ B vil berøre den østlige delen av den rike edellauvskogen langs fjorden. Siden traseen er innom en så liten del av edellauvskogen, så vurderer NVE at konsekvensene for skogen er små. Enkelte grunneiere påpekte i sine høringsuttalelser at traséalternativet vil hindre skogsdrift i området, siden en kraftledning her vil båndlegge mye av skogen. NVE konstaterer at de negative virkningene for skogsdriften i området blir store.

Fra Little Gamlestølslia går traséalternativ B sørvestover mot fjorden, før traseen går videre vestover på nordsiden av Klauvene. Kraftledningen vil her bli plassert i et landskap som ikke er preget av kraftledninger fra før, og inngrepet vil bli godt synlig fra fjorden. NVE mener at de visuelle virkningene av en ny 132 kV kraftledning langs fjorden vil gi noen større negative visuelle virkninger enn traséalternativ A. De visuelle virkningene kan reduseres ved å kamuflere kraftledningskomponentene, og et sånt tiltak vil kunne dempe fjernvirkningen av en kraftledning betydelig. Linja har anslått at kamuflering av master vil koste inntil 20 000 kroner per mast. NVE vil derfor sette vilkår om kamuflering av master der ledningen går langs Norddalsfjorden.

Begge de omsøkte traséalternativene vil krysse registrerte større områder med tareskog med svært viktig verdi i Norddalsfjorden. NVE mener tiltaket ikke vil ha virkninger for tareskogen i

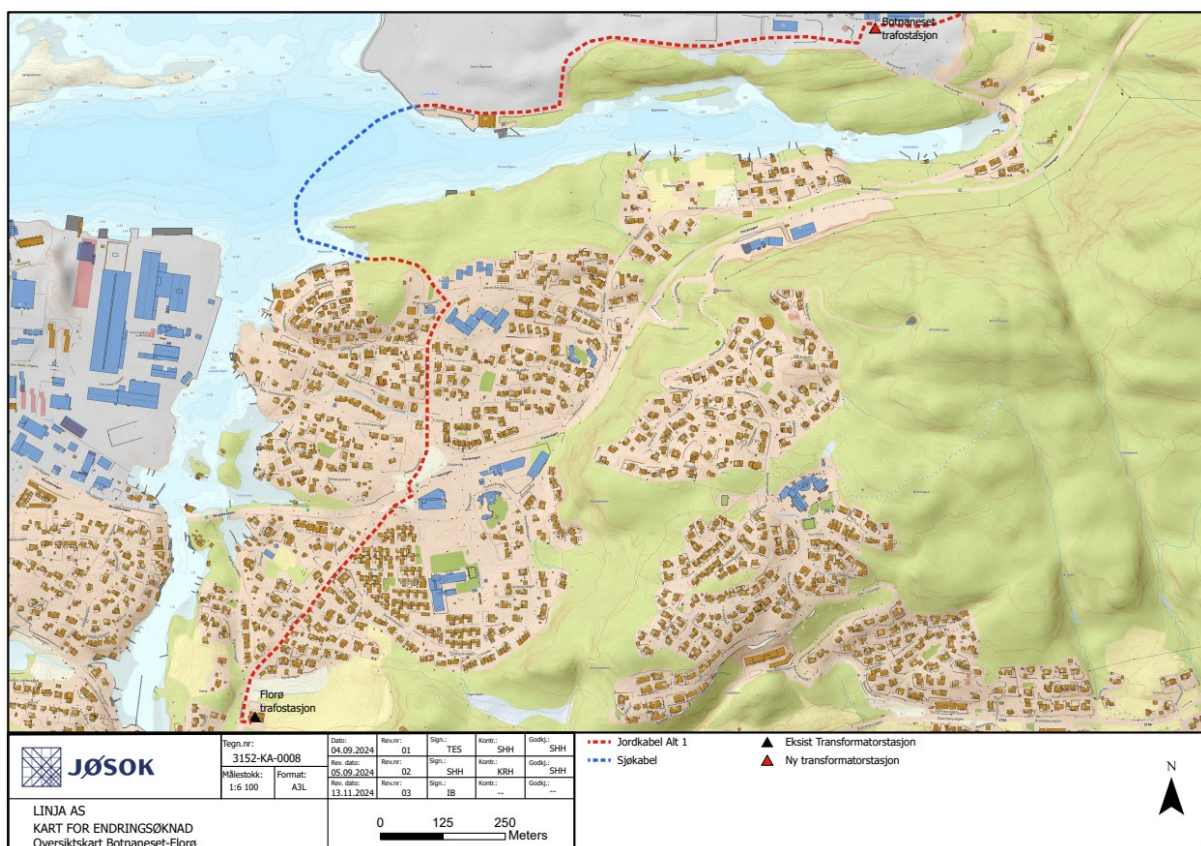


driftsfasen, men vil stille vilkår om at legging av kabel skal gjennomføres på mest mulig skånsom måte for tareskogen.

Alle hensyn og høringsuttalelser tatt i betraktning, mener NVE at traséalternativ A gir minst miljøvirkninger, men at dette må veies mot kostnader og systemvirkninger. Vi viser til kapittel 4 for en samlet vurdering som tar hensyn til forskjellen i investeringskostnader og areal- og miljøvirkninger for de to traséalternativene.

3.3.4 Delstrekning 3 – Verpevågen–Botnaneset transformatorstasjon–Florø transformatorstasjon

Fra landtaket i Verpevågen føres jordkabel sørvestover mot ny transformatorstasjon på Botnaneset. Hele den omsøkte traseen mellom Verpevågen og ny transformatorstasjon vil ligge inne på et område regulert til industriformål. Fra Botnaneset transformatorstasjon går jordkabelen videre langs Botnavegen mot Gjertholmen, hvor traseen fortsetter som sjøkabel over til Melkevika. Fra Melkevika blir det lagt jordkabel gjennom skogen ved Solbakken (figur 22). Kinn kommune har fått tillatelse til å legge ny VA-kabeltrasé gjennom skogen, og Linja vil legge jordkabelen ved siden av denne. Fra Solbakken vil jordkabelen følge Jakob Sandevegen sørover til Selhaugvegen, videre på Skudalsvegen over riksvei 5, og deretter langs Nybøvegen sørover til Florø transformatorstasjon. Her vil omsøkt jordkabelanlegg bli lagt i eksisterende trekkerør.



Figur 22: Omsøkt tiltak fra Botnaneset transformatorstasjon til Florø transformatorstasjon. Jordkabel er markert med rød stiplet linje, og sjøkabel er markert med blå stiplet linje.

Linja skriver i søknaden at området mellom landtak i Verpevågen og Botnaneset transformatorstasjon er preget av næringsvirksomhet og næringsbygg, og at kabelanlegget skal legges i grøft enten langs eksisterende veganlegg eller i allerede planert areal regulert til næringsformål.



Området mellom Botnaneset transformatorstasjon og Florø transformatorstasjon er hovedsakelig preget av boligbebyggelse. Linja skriver at det er registrert en del kulturminner i området, men ikke i umiddelbar nærhet til omsøkt trasé. Ved Melkevika er det registrert et automatisk fredet kulturminne (figur 23). Kulturminnet er ifølge Kulturminnesøk et tilgrodd bosettings- og aktivitetsområde fra yngre steinalder. Linja skriver at kommunen har fått tillatelse til å etablere VA-grøft her. Videre skriver Linja at omsøkt kabelanlegg vil legges i eksisterende rør, og at de vurderer at tiltaket ikke vil ha noen negative konsekvenser for kulturminner eller kulturmiljøer.



Figur 23: Omsøkt jordkabel vil passere like ved et automatisk fredet kulturminne.

NVE forutsetter at tiltaket kan gjennomføres uten skade på kulturminnet ved Melkevika. NVE stiller vilkår om at kulturminnet skal markeres i anleggsmaskinens maskinstyringssystem dersom det er risiko for at det kan berøres av arbeidet. I tillegg skal det markeres med bånd eller gjerde i terrenget der det er hensiktsmessig. NVE minner samtidig om at arbeidet straks skal stanses, og relevant myndighet varsles, dersom det oppdages automatisk fredete kulturminner under anleggsarbeidet, jf. kulturminneloven § 8. NVE forutsetter at Linja oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades. Med disse forutsetningene for kulturminner, så mener NVE at tiltaket ikke vil ha konsekvenser for kjente automatisk fredede kulturminner.

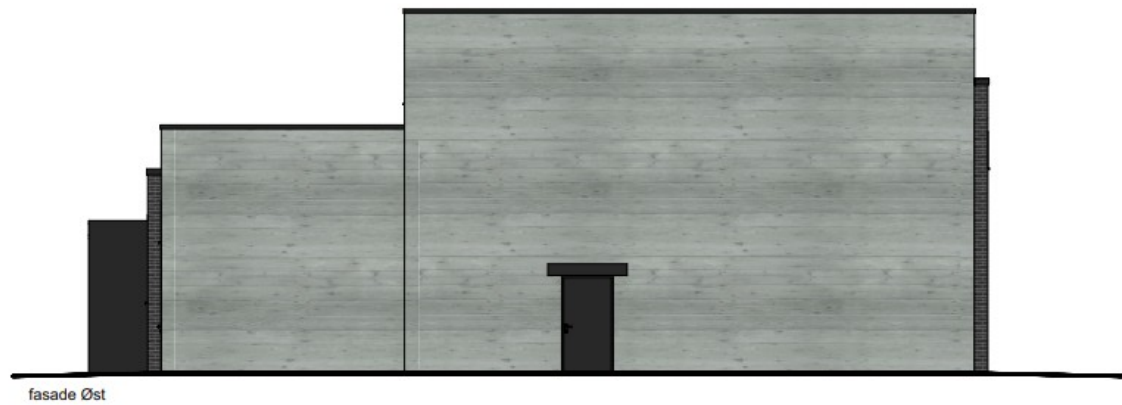
NVE mener at ledningen på delstrekning 3 ikke vil gi vesentlige virkninger i driftsfasen. Virkninger i anleggsfasen vil være forbigående.

3.3.5 Botnaneset transformatorstasjon

Linja søker om å bygge og drive Botnaneset transformatorstasjon. Linja skriver at Fjord Base skal øke sitt fremtidige lastuttak med opptil 30 MW, og at Linja ser det derfor som naturlig å etablere transformatorstasjonen ved Fjord Base sitt industriområde på Botnaneset. I den opprinnelige søknaden av 7. september 2022 var transformatorstasjonen omsøkt helt vest i industriområdet. I endringssøknaden av 13. januar 2025 er plasseringen av transformatorstasjon flyttet etter dialog med Fjord Base. Linja skriver at ved å flytte plasseringen får de større tomteareal, noe som åpner

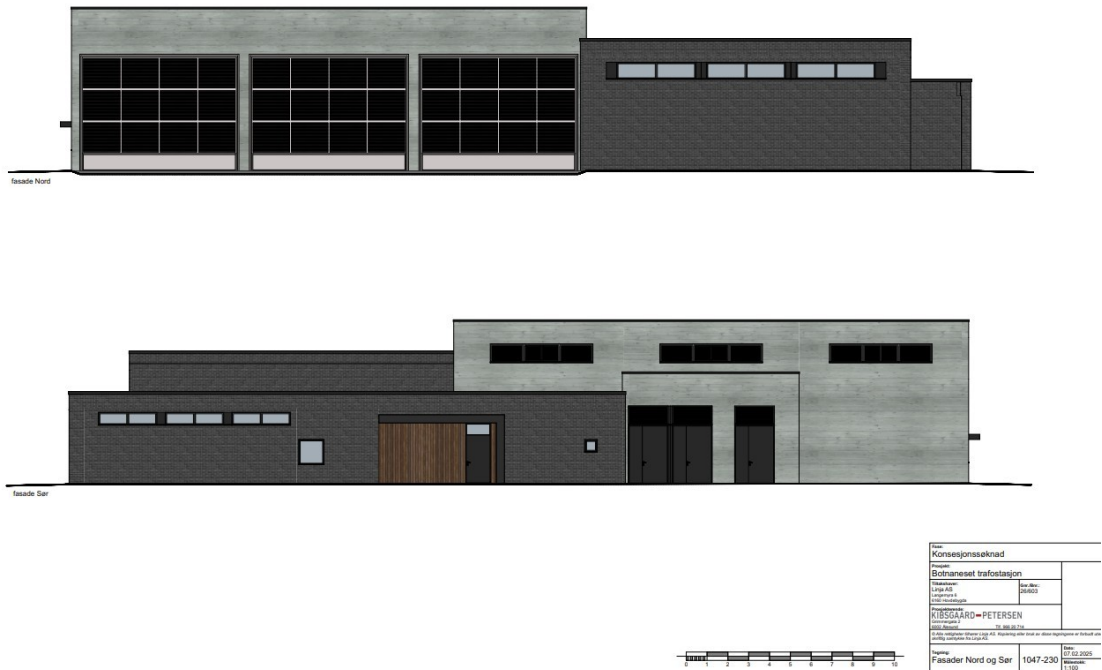


for eventuelle framtidige utvidelser. I tillegg skriver Linja at stasjonsbygget vil være mindre visuelt dominerende her, og at det er mindre flomutsatt enn tidligere omsøkt plassering.

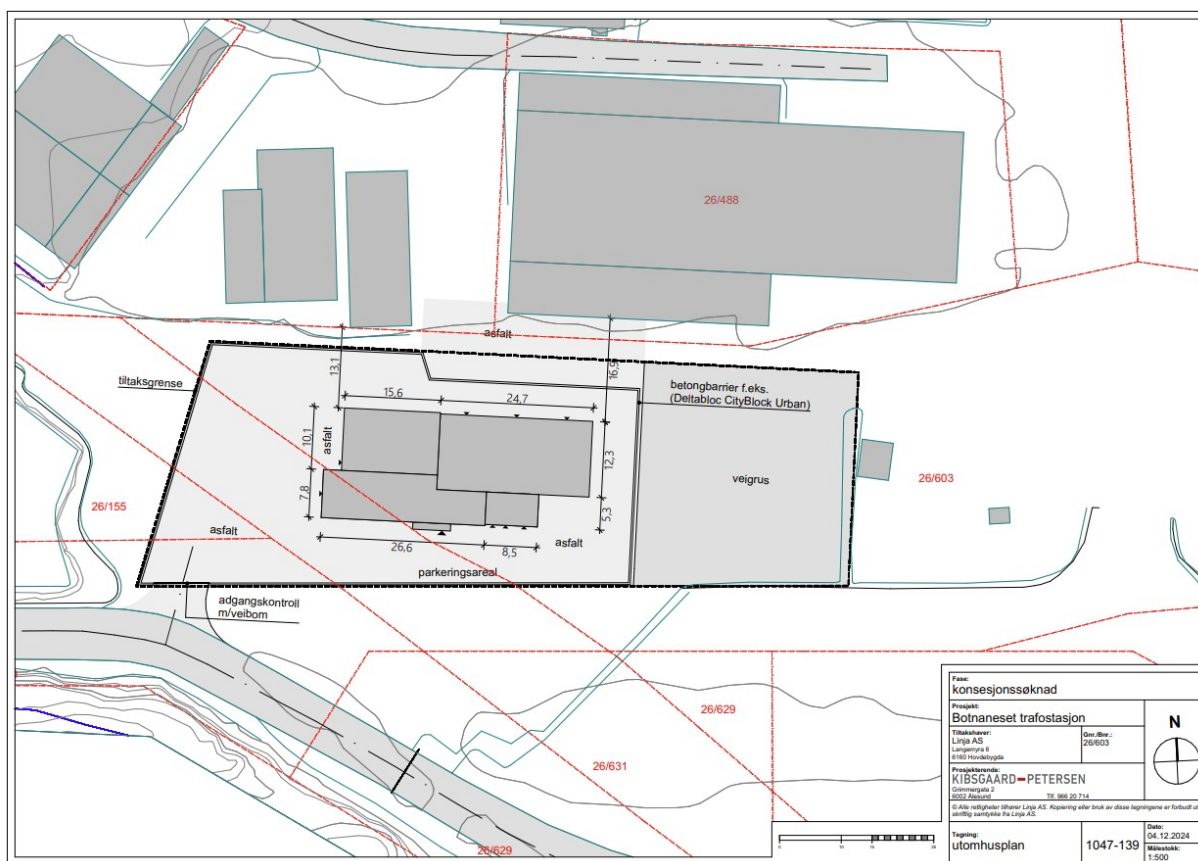


Fase: Konsesjonssøknad	
Prosjekt: Botnaneset trafostasjon	
Tilakshaver: Linja AS Lingemyrå 6 6160 #Client State	Gnr./Bnr.: 26/603
Prosjekterende: KIBSGAARD PETERSEN	

Figur 24: Fasader for Botnaneset transformatorstasjon sett fra øst og vest.



Linja søker om å bygge et stasjonsbygg med grunnflate ca. 686 m² inkludert transformatorer med øvre spenningsnivå 132 kV (figur 24, figur 25 og figur 26). De skriver at stasjonen skal bygges i betong, og at de ikke har behov for etablering av adkomstvei siden det er lagt til rette for trafikk over hele tomten.



Figur 26: Utomhusplan for Botnaneset transformatorstasjon.

Den nye transformatorstasjonen skal etableres i et regulert næringsområde med industribygg fra før. Nærmeste boligbebyggelse er ca. 150 meter unna, men terrenget gjør at tiltaket ikke blir synlig fra boligene. Anleggsarbeidet kan gi noe støy og det vil være litt transport, men arbeidet vil foregå i sin helhet inne på et industriområde.

NVE mener at å etablere en ny transformatorstasjon inne på et område som allerede er preget av industribygninger og aktivitet, vil gi svært begrensede virkninger for omgivelsene. Det vil bli kunne noe støy i anleggsfasen, men NVE vurderer at anleggsarbeidet ikke vil skille seg vesentlig fra aktiviteten som allerede foregår på industriområdet.

NVE vurderer at etablering av Botnaneset transformatorstasjon ikke har vesentlige negative virkninger for allmenne og private interesser i området.

3.3.6 Utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon

Linja har søkt om å utvide Magnhildskaret koblingsstasjon med et koblingsfelt med øvre spenningsnivå 132 kV. Linja begrunner dette med at tiltaket er nødvendig for å øke fleksibiliteten og koblingsmulighetene ved stasjonen. I opprinnelig konsesjonssøknad av 7. september 2022 søkte Linja om å utvide stasjonsarealet 10 meter østover. I endringssøknaden av 3. april 2024 søker Linja om å etablere et seksjoneringsfelt for å kunne skille nettet og ha flere driftsmuligheter (figur 27). Linja skriver at dette krever en ytterligere utvidelse østover på 10 meter. Totalt blir utvidelsen på 20 meter østover sammenlignet med dagens bryteranlegg i Magnhildskaret. I tillegg vil Linja etablere to vannrør som skal lede bekkevannet, og samle opp overflatevann. Linja skriver at rørene vil bli detaljprosjektert i detaljplanen, i tillegg til sikringstiltak mot erosjon og flom. Linja skriver i



søknaden at for å få plass til et nytt felt vil det være behov for å håndtere overvannet i området, og legge om bekken ved koblingsstasjonen slik at vannet blir ledet rundt stasjonen (figur 28).



Figur 27: Utvidelse mot øst av Magnhildskaret koblingsstasjon markert med lilla rektangel. Vannrør markert med rød stiplet linje.



Figur 28: Bekk på østsiden av koblingsstasjonen.

NVE mener at å utvide Magnhildskaret koblingsstasjon vil gi svært begrensede virkninger for omgivelsene. Området er allerede preget av tekniske inngrep, og NVE vurderer at bekken som skal omlegges har svært lite nedbørsfelt, og at det ikke er årssikker vannføring. Det er heller ikke registrert viktige naturtyper eller arter som blir påvirket av omleggingen. NVE vurderer planene slik de er fremlagt til ikke å kreve noen ytterligere behandling etter bestemmelsene i vannressursloven.

NVE vurderer at utvidelsen av koblingsstasjonen ikke har vesentlige negative virkninger for allmenne og private interesser i området.

3.3.7 Utvidelse av Florø transformatorstasjon

Linja har søkt om 5 nye innendørs bryterfelt med øvre spenningsnivå 132 kV i Florø transformatorstasjon. Det er ikke nødvendig å utvide arealet for bygningen.

NVE vurderer at etablering av nye bryterfelt i Florø transformatorstasjon ikke har vesentlige negative virkninger for allmenne og private interesser i området.

4 NVEs konklusjon om søknad etter energiloven

4.1 Oppsummering av virkninger av anleggene

NVE har vurdert Linjas søknad om å bygge ny 132 kV forbindelse fra Magnhildskaret til Botnaneset, ny 132/22 kV transformatorstasjon på Botnaneset, ny 132 kV forbindelse fra ny Botnaneset transformatorstasjon til eksisterende Florø transformatorstasjon, og utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon og Florø transformatorstasjon. Vi har i dette notatet redegjort for positive og negative virkninger av tiltaket. Etter energiloven kan det gis konsesjon til energianlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si hvis de positive virkningene anses som større enn de negative.



Noen av tiltakets virkninger kan tallfestes og omtales som prissatte virkninger (investeringskostnader, endringer i taps- og avbruddskostnader, flaskehalskostnader osv.) Men mange av virkningene ved etablering av kraftledninger og transformatorstasjoner, er såkalt ikke-prissatte virkninger (forsyningssikkerhet, visuelle virkninger for landskap, kulturmiljø, friluftsliv, bomiljø, naturmangfold osv.) Slike virkninger kan være vanskelig å tallfeste, og de samlede konsekvensene kan dermed heller ikke summeres opp til et positivt eller negativt resultat i kroner og øre. NVEs vurdering av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er derfor en faglig skjønnsvurdering.

NVE vil i det følgende summere opp virkninger basert på det som er vurdert i kapittel 3.

Fra Magnhildskaret koblingsstasjon og over Norddalsfjorden til nye Botnaneset transformatorstasjon er det søkt om to ulike traséalternativer. Traséalternativ B har noe større virkninger for naturmangfold, landskap og næring, men dette alternativet har betydelig lavere investeringskostnader enn traséalternativ A. NVE vurderer at traséalternativ B vil gi visuelle virkninger langs fjorden, og den vil kunne legge begrensninger på skogsdriften i området. NVE mener at selv om traséalternativ B berører en liten del av edellauvskog, så er virkningene for naturmangfold små. Siden det er relativt liten forskjell i virkninger mellom de to traséalternativene, så har NVE lagt størst vekt på investeringskostnaden og kommet til at **traséalternativ B** er den mest samfunnsmessig rasjonelle løsningen. Traséalternativ A er estimert til å ha en kostnad på ca. 517 millioner kroner, og traséalternativ B er estimert til å ha en kostnad på 420 millioner kroner. Differansen mellom de to traséalternativene er dermed estimert til å være 97 millioner kroner.

NVE mener tiltaket er viktig siden det er behov for økt overføringskapasitet til Florø gitt forventet utvikling i forbruk og manglende reservekapasitet ved en enkeltfeil i dagens nett.

Vi vurderer at nye Botnaneset transformatorstasjon ikke vil gi vesentlige negative virkninger for omgivelsene.

Mellom Botnaneset transformatorstasjon og Florø transformatorstasjon har Linja søkt om ett traséalternativ. NVE mener at kabelen ikke vil gi vesentlige virkninger, og at eventuelle virkninger i anleggsfasen vil være forbigående.

NVE mener at utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon og Florø transformatorstasjon ikke vil gi vesentlige negative virkninger for omgivelsene.

Basert på dette mener NVE at vi har funnet de traséalternativene og stasjonsplasseringene som totalt sett gir den beste løsningen.

4.1.1 Forholdet til naturmangfoldloven

NVE mener at grunnlagsmaterialet for de utførte utredningene av naturmangfold er tilstrekkelig, jf. våre vurderinger av dette i kapittel 3.2. En viss usikkerhet om hvorvidt vi besitter fullstendig kunnskap om de biologiske verdiene i influensområdet vil alltid være til stede. NVE vurderer at den samlede dokumentasjonen som foreligger gir tilstrekkelig grunnlag for å drøfte og vurdere effekten kraftledningen har på naturmangfoldet ut fra sakens omfang og risikoen for skade, i samsvar med naturmangfoldloven § 8. NVE mener derfor at føre-var-prinsippet som fremgår av naturmangfoldloven § 9 ikke kommer til anvendelse i denne saken.

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal påvirkningen av et økosystem vurderes ut ifra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli påvirket av. Ifølge forarbeidene (Ot.prp. 52 (2008-



2009) s. 381–382) er det effekten på naturmangfoldet som skal vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan. For å kunne gjøre dette er det nødvendig med kunnskap om andre tiltak og påvirkningen på økosystemet, hvor det både skal tas hensyn til eksisterende inngrep og forventede framtidige inngrep. NVE vurderer at den nye ledningen i stor grad går over områder med eksisterende inngrep. Unntaket er på strekningen Litle Gamlestølslia til Småklauveneset. For fugl øker belastningen noe i form av ny ledning på denne strekningen. NVE vurderer at samlet belastning for fugl øker marginalt. For øvrige arter, naturtyper og økologiske funksjonsområder er det kun mindre inngrep, og NVE vurderer at dette ikke utgjør spesielt mye for samlet belastning.

Naturmangfoldloven § 11 tilsier at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse. NVE har anledning til å legge føringer i konsesjoner for eventuelle avbøtende tiltak som reduserer virkninger for naturmangfoldet. I naturmangfoldlovens § 12 står det at skader på naturmangfoldet skal unngås ved bruk av driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en samlet vurdering gir de beste samfunnsmessige resultatene. NVE legger også til grunn at konsesjonsbehandlingen skal medføre at tiltaket lokaliseres der de samfunnsmessige ulempene blir minst, jf. energilovforskriften § 1-2. Samtidig vil en konsesjon legge føringer for hvilke avbøtende tiltak Linja må gjennomføre for å minimere skadene på blant annet naturmangfoldet. Vi viser blant annet til konsesjonsvilkår for å ivareta torsk i Norddalsfjorden. På bakgrunn av dette mener NVE at naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 er hensyntatt.

4.2 Anleggets utforming og avbøtende tiltak

For å redusere virkningene av prosjektet har NVE pekt på en rekke avbøtende tiltak i våre vurderinger i kapittel 3. Nedenfor følger en oppsummering av de avbøtende tiltakene NVE mener «tiltakshaver» bør gjennomføre for å redusere virkningene av traséalternativ som NVE har konkludert med som det beste.

4.2.1 Kamouflering og skogrydding

Negative estetiske virkninger av en kraftledning kan reduseres ved å kamuflere kraftledningskomponentene. De viktigste tiltakene er riktige maste- og isolatortyper, farging av master, matting av liner og skånsom skogrydding, som gjør ryddebeltet mindre framtrædende. NVE har erfaring med at slike tiltak kan dempe fjernvirkningen av en kraftledning betydelig. Gjennomførte kamufleringstiltak som følge av pålegg fra NVE er evaluert i rapporten *Kamuflesjetiltak på kraftledninger* (NVE-rapport nr. 4-2008). Rapporten er tilgjengelig på www.nve.no og gir også råd om tiltak på kraftledninger for å redusere det visuelle inntrykket i landskapet.

Hovedhensikten med kamuflerende tiltak er å redusere den visuelle fjernvirkningen. Effekten av kamuflerende tiltak er klart best der kraftledningen har bakgrunnsdekning mot mørkt terreng, for eksempel skog. NVE mener derfor at slike tiltak bør begrenses til områder med god bakgrunnsdekning og der en kraftledning vil være visuelt dominerende i landskapet for beboere eller brukere av områdene. I Ot.prp. nr.62 (2008-2009), strategi for å ta økt hensyn til miljø, estetikk og lokalsamfunn i kraftledningssaker, fremheves betydningen av bruk av kamuflerende tiltak på kraftledninger, men at dette må avveies mot hensynet til å unngå fuglekollisjoner og behovet for tilstrekkelig skogrydding av sikkerhetsmessige årsaker.



4.2.2 Detaljplan

Transport knyttet til bygging, drift og vedlikehold av kraftledninger vil kunne ha uheldige miljøvirkninger. NVE forutsetter at terrenginngrep begrenses i størst mulig grad under anleggsarbeidet og at opprydding vil bli gjort på en skånsom måte. Terrenget skal tilbakeføres til opprinnelig tilstand så langt det lar seg gjøre.

Etter NVEs erfaring kan en detaljplan bidra til å redusere eller unngå negative miljøvirkninger ved bygging, drift og vedlikehold av kraftledninger. Denne er forpliktende for entreprenør og byggherre. NVE vil sette vilkår om at Linja utarbeider en slik plan, som det forutsettes at Linja drøfter med berørte kommuner, grunneiere, og andre rettighetshavere. En slik plan skal godkjennes av NVE før anleggsstart. NVE har utarbeidet en veileder for utforming og innhold av en slik detaljplan. Det forutsettes at denne følges.

Utover det som fremgår av detaljplanveilederen, skal detaljplanen for tiltakene omtale og beskrive:

- hvordan utlegging av sjøkabel i Norddalsfjorden skal gjennomføres slik at forekomsten av naturtypen sørlig sukkertareskog ikke forringes.
- anleggsarbeidene i Norddalsfjorden skal gjennomføres på en så skånsom måte som mulig for å begrense påvirkningen på omkringliggende miljø. Unødvendig oppvirvling av sedimenter skal unngås.
- hvordan anleggsarbeidet kan gjennomføres for å hindre spredning av fremmedarten havnespy.
- hvordan anleggsarbeidet kan gjennomføres utenfor gyte- og klekkesesong for torsk.

4.3 NVEs konklusjon

NVE mener tiltaket er viktig siden det er behov for økt overføringskapasitet til Florø gitt forventet utvikling i forbruk og manglende reservekapasitet ved en enkeltfeil i dagens nett. NVE mener også at de negative virkningene er akseptable forutsatt at ledningen kamufleres nord for Norddalsfjorden og at sjøkabel legges på en måte som er skånsom for kysttorsk og stortare og som ikke fører til spredning av fremmedarter som havnespy. NVE mener derfor at fordelene ved tiltaket klart oppveier ulempene for allmenne interesser.

I medhold av energiloven gir NVE konsesjon til å bygge og drive følgende elektriske anlegg i Florø, Kinn kommune i Vestland fylke:

- 132 kV kraftledning Magnhildskaret–Botnaneset (Traséalternativ B)
- 132 kV kraftledning Botnaneset transformatorstasjon–Florø transformatorstasjon
- Botnaneset transformatorstasjon
- Utvidelse av Magnhildskaret koblingsstasjon
- Utvidelse av Florø transformatorstasjon

Nærmere spesifikasjoner er gitt i anleggskonsesjon meddelt Linja AS, NVE-ref. 202205063-53.



5 NVEs vurdering av søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Ekspropriasjon innebærer at en grunneier/rettighetshaver må gi fra seg eiendomsrettigheter eller andre rettigheter uten å godta dette frivillig, mot at det i en etterfølgende skjønnsak fastsettes erstatning. Dette vil kunne skje dersom grunneier/rettighetshaver og søker ikke lykkes i å forhandle seg fram til minnelige avtaler. NVE forutsetter at tiltakshaver forsøker å komme frem til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere jf. ekspropriasjonsloven § 12.

5.1 Hjemmel

Linja AS har i medhold av lov om oreigning av fast eignedom av 23. oktober 1959 (ekspropriasjonsloven) § 2 nr. 19 søkt om tillatelse til å foreta ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å bygge og drive de omsøkte elektriske anleggene, herunder rettigheter for lagring, atkomst og transport. Ekspropriasjonsloven § 2 nr. 19 gir hjemmel til å ekspropriere «*så langt det trengst til eller for (...) varmekraftverk, vindkraftverk, kraftlinjer, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg.*»

Bestemmelsen gir NVE hjemmel til å samtykke til ekspropriasjon av eiendomsrett eller bruksrettigheter for å bygge og drive de omsøkte anleggene. Totalt har ca. 40 grunneierne vært berørt av de alternative løsningene som har vært vurdert i konsesjonsprosessen.

5.2 Omfang av ekspropriasjon

Søknaden gjelder ekspropriasjon til nødvendig grunn og rettigheter for bygging og drift/vedlikehold, herunder rettigheter for lagring, atkomst, ferdsel og transport i forbindelse med bygging og drift/vedlikehold av de omsøkte anleggene.

Linja AS søker om ekspropriasjon til bruksrett for følgende arealer:

- Kraftledningstraseen

NVE behandler i denne omgang søknad om eiendomsrett for stasjonstomtene og permanent adkomstvei, og bruksrett for kraftledningstraseene. Rettigheter til midlertidig bruk av arealer til riggplasser og midlertidige veier, vil vi behandle i forbindelse med godkjenning av detaljplan.

Kraftledningsgaten

Her vil nødvendig areal for fremføring av ledning bli klausulert. For 132 kV ledninger vil klausuleringsbeltet normalt utgjøre ca. 30 meter. Retten omfatter også rydding av skog i traseen i driftsfasen.

Lagring, ferdsel og transport

Dette omfatter nødvendige rettigheter til lagring, ferdsel og transport av utstyr og materiell på eksisterende privat vei mellom offentlig vei og ledningsanlegg, i terrenget mellom offentlig eller privat vei frem til ledningsanleggene og terrengtransport i ledningstraseen. Bruksretten gjelder også for uttransportering av tømmer som hugges i tilknytning til anlegget, og rett til å lande med helikopter.

Riggplasser

Linja AS vil søke om rettigheter for riggplasser i forbindelse med innsending av detaljplan.

5.3 Interesseavveining



Samtykke til ekspropriasjon kan bare gis etter at det er foretatt en interesseavveining etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd: «Vedtak eller samtykke kan ikkje gjerast eller gjevast uten at det må reknast med at inngrepet tvillaust er meir til gagn enn skade.» Dette innebærer at samtlige skader og ulemper de omsøkte anlegg medfører, skal avveies mot den nytten som oppnås med ekspropriasjonen.

Linja har søkt om ekspropriasjon for alle traséalternativer det er søkt om konsesjon til. Det vil være disse løsningene som til sammen skal vurderes ved den interesseavveining som skal gjøres for å ta stilling til ekspropriasjon. Det vil videre være den løsning det er gitt konsesjon for som danner utgangspunktet for interesseavveiningen.

5.3.1 Vurderinger av virkninger av konsesjongitt trasé

NVE har vurdert de positive virkningene av anleggene opp imot de negative virkningene for miljø og samfunn. Med de traséalternativene og stasjonsplasseringene vi gir konsesjon til, har vi vurdert at fordelene for samfunnet klart overgår ulempene for omgivelsene. For den enkelte grunneier vil de negative virkningene i hovedsak dreie seg om arealbeslag ved mastepunkt. For skogsdriften kan luftledningene gi virkninger for driften ved at det for eksempel blir vanskeligere å ta ut skog.

5.3.2 Vurdering av alternative løsninger

Når det gjelder valg av løsninger for fremføring av de omsøkte anleggene det søkes ekspropriasjonstillatelse for, er vurdering av alternativer knyttet til naturmangfold, landskap, næring og annen arealbruk. For mer informasjon om dette vises det til kapittel 3.

5.3.3 Vurdering av om inngrepet uten tvil er til mer gagn enn til skade

Interesseavveiningen i denne saken innebærer at hensynet til samfunnets interesse i forsyningssikkerhet, reduserte energitap og avbruddskostnader avveies mot hensynet til de grunneiere eller rettighetshavere som blir berørt og til andre allmenne interesser knyttet til miljø i vid forstand, se kapittel 3.

Enkeltpersoner blir i varierende grad blir direkte berørt av bygging og drift av de anleggene det er gitt konsesjon til. NVE mener allikevel at de samfunnsmessige fordelene ved dette tiltaket veier tyngre enn hensynet til den enkelte grunneier eller rettighetshaver. NVE har etter en samlet vurdering funnet at de samfunnsmessige fordeler ved de anlegg det er gitt konsesjon til utvilsomt er større enn skader og ulemper som påføres andre.

5.4 NVEs samtykke til ekspropriasjon

Det foreligger grunnlag etter ekspropriasjonsloven § 2 annet ledd, jf. § 2 nr. 19 til å gi samtykke til ekspropriasjon for de anleggene Linja AS har søkt om. NVE viser til vedtak om samtykke til ekspropriasjon, ref. NVE 202205063-50.

NVE gjør samtidig oppmerksom på at ekspropriasjonstillatelsen faller bort dersom begjæring av skjønn ikke er framsatt innen ett år etter endelig vedtak er fattet, jf. ekspropriasjonsloven § 16.

NVE forutsetter at Linja AS forsøker å komme fram til minnelige ordninger med berørte grunneiere og rettighetshavere. Dersom dette ikke er mulig, skal den enkelte grunneier kompenseres gjennom skjønn.

5.5 Forhåndstiltredelse



Linja AS søker også om forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven § 25. Forhåndstiltredelse innebærer at tiltakshaver kan sette i gang anleggsarbeidet før skjønn er avholdt/erstatning er fastsatt.

Normalt forutsetter samtykke til forhåndstiltredelse at skjønn er begjært. NVE har foreløpig ikke realitetsbehandlet denne delen av søknaden, og vil avgjøre søknaden om forhåndstiltredelse når skjønn eventuelt er begjært.



Vedlegg A - Oversikt over lovverk og behandlingsprosess

Energiloven

For å bygge, eie og drive elektriske anlegg kreves det konsesjon etter energiloven § 3-1. NVE er delegert myndighet til å treffe vedtak om å bygge og drive elektriske anlegg, herunder kraftledninger og transformatorstasjoner.

Ekspropriasjonsloven

Tiltakshaver har også søkt om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven. I utgangspunktet skal tiltakshaver forsøke å inngå minnelige avtaler med grunneiere og rettighetshavere for å sikre seg nødvendige rettigheter til bygging, drift og vedlikehold av de elektriske anleggene. For det tilfelle det ikke er mulig å inngå minnelige avtaler med alle grunneiere og rettighetshavere, vil det være nødvendig med ekspropriasjonstillatelse for å kunne gjennomføre tiltaket. Etter ekspropriasjonsloven § 2 nr. 19 er kraftledninger, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg mulige ekspropriasjonsformål. I tillegg til ekspropriasjon er det vanlig å søke om forhåndstiltredelse etter ekspropriasjonsloven § 25, som innebærer en tillatelse til å iverksette ekspropriasjonsinngrep før det foreligger rettskraftig skjønn. Det er NVE som er ansvarlig for behandlingen etter ekspropriasjonsloven.

Samordning med annet lovverk

- Plan- og bygningsloven

Kraftledninger og transformatorstasjoner med anleggskonsesjon etter energiloven § 3-1 er ikke omfattet av lovens plandel. Lovens krav til konsekvensutredninger og krav til kartfesting gjelder fortsatt. Unntaket betyr at:

- konsesjon kan gis uavhengig av planstatus
- det ikke skal utarbeides reguleringsplan eller gis dispensasjon
- det ikke kan vedtas planbestemmelser for slike anlegg

Vedtak om elektriske anlegg som krever anleggskonsesjon skal kun fattes av energimyndighetene. De øvrige myndigheter er høringsinstanser. Statlige, regionale og lokale myndigheter får etter ikrafttredelse av den nye loven innsigelsesrett og klagerett på NVEs konsesjonsvedtak etter energiloven, jf. energiloven § 2-1.

Behandlingsreglene for kraftledninger skal praktiseres for elektriske anlegg med tilhørende konstruksjoner og nødvendig adkomst. Dette innebærer at adkomstveier som er nødvendig for driften av energianleggene skal inntegnes på konsesjonskartet, behandles samtidig med anlegget for øvrig og inngår i konsesjonsvedtaket. Disse skal ikke behandles etter plan- og bygningsloven, under forutsetningen at disse veiene gis en betryggende behandling etter energiloven, der berørte interesser gis mulighet for å gi sine innspill. Veier som ikke inngår i prosessen fram til konsesjonsvedtaket, skal framlegges i detaljplaner som følger opp konsesjonsvedtaket, eller behandles av kommunene etter plan- og bygningsloven.

Selv om nettanlegg kan etableres uavhengig av innholdet i eksisterende arealplaner, betyr ikke at det er likegyldig for utbygger eller NVE hvilken arealbruk som berøres og hvilke planer som foreligger. Eksisterende bruk av arealene er som før en viktig del av de reelle hensynene som skal ivaretas når alternative traseer vurderes og en konsesjonsavgjørelse fattes. Foreliggende



regulering til vern kan for eksempel være en viktig grunn til å unngå dette arealet, men planen gir ingen absolutte krav om å unngå arealet.

Elektriske anlegg som er unntatt fra plan- og bygningsloven skal i kommunale plankart fremtre som hensynssoner, noe som betyr at det skal registreres kraftledninger med tilhørende byggeforbudssoner i samsvar med regelverket til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. På kart vil ledninger være vist som et skravert område. Tidligere framstilling av ledninger som planformål (spesialområde, fareområde) med egne farger skal fases ut. Planformål ved ledninger skal framstilles ut fra forutsatt bruk av arealet i området for øvrig.

Kraftledninger med anleggskonsesjon er også unntatt fra byggesaksdelen i plan- og bygningsloven. Unntaket gjelder elektriske anlegg, som er en fellesbetegnelse på elektrisk utrustning og tilhørende byggtekniske konstruksjoner. Konstruksjoner som ikke har betydning for drift og sikkerhet ved de elektriske anleggene vil derfor omfattes av byggesaksbestemmelsene. Enkelte byggverk tilknyttet transformatorstasjoner vil dermed fortsatt kunne kreve byggesaksbehandling fra kommunen. I denne saken har ikke tiltakshaver søkt om slike byggverk.

- Kulturminneloven

Alle fysiske inngrep som direkte kan påvirke kulturminner eller kulturlandskap, skal avklares mot kulturminneloven (kulml.) før bygging. Generelt skal det være gjennomført undersøkelser i planområdet for å avdekke mulige konflikter med automatiske fredete kulturminner, jf. kulml. § 9. Eventuelle direkte konflikter mellom det planlagte tiltaket og automatisk fredete kulturminner, må avklares gjennom en dispensasjonssøknad etter kulturminneloven.

- Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven omfatter all natur og alle sektorer som forvalter natur eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen.

Lovens formål er å ta vare på naturens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser gjennom bærekraftig bruk og vern. Loven skal gi grunnlag for menneskers virksomhet, kultur, helse og trivsel, både nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur. Loven fastsetter alminnelige bestemmelser for bærekraftig bruk, og skal samordne forvaltningen gjennom felles mål og prinsipper. Loven fastsetter videre forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet føre-var-prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning.

Prinsippene i naturmangfoldloven skal trekkes inn i den skjønnsmessige vurderingen som foretas når det avgjøres om konsesjon etter energiloven skal gis, til hvilken løsning og på hvilke vilkår. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det skal fremgå av begrunnelsen hvordan prinsippene om bærekraftig bruk er anvendt som retningslinjer. Tiltakets betydning for forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer eller arter, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5 drøftes der det er aktuelt. Miljøkonsekvensene av tiltaket skal vurderes i et helhetlig og langsiktig perspektiv, der hensynet til det planlagte tiltaket og eventuelt tap eller forringelse av naturmangfoldet på sikt avveies.



Vedlegg B – Sammenfatning av høringsuttalelser

Konsesjonssøknad og søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse, ble sendt på høring 29. september 2023. Fristen for å komme med merknader ble satt til 10. november 2023. Kinn kommune ble bedt om å legge søknaden ut til offentlig ettersyn. Den offentlige høringen av søknaden ble kunngjort etter gjeldende regler 12. oktober 2023 i Firda, Firdaposten og Norsk lysingsblad. Tilleggsøknad ble sendt på høring 13. oktober 2023. Høringsfristen ble satt til 1. desember 2023.

Følgende instanser fikk søknaden på høring:

Avinor AS

Birdlife Norge

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) - Region Vest

Fiskeridirektoratet

Flora Jeger og Fiskerforening

Flora Turlag

Forum for Natur og Friluftsliv Sogn og Fjordane

Kystverket

Motvind Vest

Naturvernforbundet Flora

Norges Miljøvernforbund

Norges Naturvernforbund

Norges Skogeierforbund

Statnett SF

Telenor Kabelnett

Følgende instanser fikk søknaden til orientering:

Linja AS

Linja orienterte berørte grunneiere og tekniske etater om søknaden og om fristen for å komme med uttalelser.

Innkomne merknader til konsesjonssøknad av 7. september 2022

NVE mottok 11 høringsuttalelser til konsesjonssøknaden. Samtlige uttalelser er sammenfattet under. Linja kommenterte uttalelsene i brev/e-post av 14. desember 2024. Kommentarene fra søker er sammenfattet under de respektive uttalelsene.



Statens vegvesen skriver i sin høringsuttalelse at Linja må ta hensyn til rv 5 under planlegging og gjennomføring av prosjektet, og at de må skaffe formelle løyver. Utover det har de ingen kommentar til traséalternativene.

Linjas kommentar: *Linja vil ta høringsuttalelsen til etterretning under detaljprosjektering av anlegget.*

Florø Hamn skriver i sin uttalelse at ingen av de omsøkte alternativene vil komme i konflikt med det kommunale farvannet. De planlegger å etablere en ny godshavn knyttet til næringsareal på Måsholmen, og dette vil føre at et økt energibehov rundt Gunnhildsvågen.

Linjas kommentar: *Kapasiteten i nettet vil øke med ny 132 kV forbindelse til Florø sentrum, og dette vil være positivt for næringsutviklingen i området. Omsøkt løsning vil øke kapasiteten til Florø transformatorstasjon på Nybømarka, og uttaket fra transformatorstasjon kan dermed økes. Når effektbehovet til Florø hamn er kartlagt og nettet er analysert, kan en komme fram til en nettløsning som dekker behovet på Måsholmen.*

Vestland fylkeskommune er positive til tiltaket, og vurderer traséalternativ A som det alternativet med minst konflikter. Fylkeskommunen skriver at Linja må oppfylle undersøkingsplikten jf. Lov om kulturminner § 9 i god tid før oppstart av anleggsarbeid.

Linjas kommentar: *Linja vil følge opp undersøkingsplikten under detaljprosjektering av anlegget.*

Kinn kommune skriver i sin høringsuttalelse at de anbefaler alternativ A fra Magnhildskaret til Botnaneset, og alternativ II fra Botnaneset transformatorstasjon til Florø transformatorstasjon (eventuelt alternativ III omsøkt i tilleggssøknaden). De understreker at det er lokal støtte til alternativ A, og de mener det er viktig og riktig at dette alternativet blir valgt.

Linjas kommentar: *Linja har ingen merknader til høringsuttalelsen fra Kinn kommune.*

Forum for natur og friluftsliv (FNF) skriver i sin høringsuttalelse at alternativ C går i urørt natur, og at de ikke ønsker dette alternativet. De mener alternativ A er det beste alternativet siden det allerede går eksisterende kraftlinjer i området. Videre skriver FNF at naturkonsekvensene ikke er godt nok utredet.

Linjas kommentar: *Linja svarer at de har fulgt veilederen til NVE når de har utarbeidet konsesjonssøknaden, og at konsekvensene for natur er godt nok utredet i denne fasen. Basert på tilbakemeldinger har Linja valgt å prioritere alternativ A som vil gå parallelt med eksisterende kraftledninger.*

Fjord Base AS skriver i sin uttalelse at de har behov for økt kapasitet i nettet for å kunne realisere planlagt og forventet industriutviklinger i tiden fremover. De er positive til plassering og valg av trasé som Linja har prioritert.

Linjas kommentar: *Linja har ingen merknader til uttalelsen fra Fjord Base AS.*

Statnett skriver i sin høringsuttalelse at de er positive til at strømforsyningen til Florø skal styrkes. Videre opplyser Statnett om at konsesjonær må avklare anleggets funksjonalitetsegenskaper før anleggene settes i bestilling. De påpeker at ledningene som går parallelt med Statnetts 420 kV ledninger skal ha en avstand på 20 meter mellom ytterfasene. Ved kryssing av ledninger skal dette avklares gjennom egen avtale.

Linjas kommentar: *Linja skriver at de vil ta hensyn til Statnett sine kommentarer under detaljprosjektering av anlegget.*



Kystverket skriver at alle de omsøkte traséalternativene kommer i konflikt med et planlagt ankringsområde i Botnafjorden, og de ber derfor om at Linja endrer traseen. Videre ber de om dialog med Linja ved en eventuell detaljprosjektering for alternativ C for å ta hensyn til større fartøy i fjorden. Sjøkabeltrasé over Norddalsfjorden berører farledsareal, og Kystverket skriver at tiltaket er søknadspliktig jf. havne og farvannsloven § 14 andre punktum jf. § 14 første ledd.

Linjas kommentar: Ut ifra vedlagt kart i høringsuttalelsen fra Kystverket så vil det være snakk om små traséjusteringer for å unngå konflikt med ankringsområdet. Linja vil så langt det er teknisk mulig ta hensyn til Kystverkets uttalelse under detaljprosjektering av anlegget. Dersom Linja får konsesjon for alternativ C vil Linja opprette dialog med Kystverket under detaljprosjektering av fjordspenn til Tærøya. Linja vil følge opp plikt om søknad jf. havne- og farvannsloven § 14 andre ledd andre punktum jf. § 14 første ledd under detaljprosjektering av anlegget.

Ole T. Kleiven og Janicke Svendal er grunneiere og anbefaler at det blir gitt konsesjon til traséalternativ A siden dette alternativet er i et området der det allerede er bygd ut kraftledninger, og at det dermed vil ha minst naturinngrep. Videre skriver de at sjøkabelen over Norddalsfjorden vil gå gjennom et område for reketråling, men at dette feltet har vært lite brukt de siste 10-15 årene. De skriver videre at traséalternativ B og C vil ha store konsekvenser blant annet for fuglearter, naturtyper, friluftsliv og turisme.

Linjas kommentar: Linja har ingen merknader til høringsuttalelsen.

Stein Malkenes skriver i sin høringsuttalelse at Statsforvalteren har bedt Linja om å fjerne alternativ C i konsesjonssøknaden på grunn av viktige naturverdier i området. Han støtter Linjas prioritering av alternativ A, og skriver videre at sjøkabelen bør legges i utkanten av rekefeltet i Norddalsfjorden.

Linjas kommentar: Linja har omtalt forhåndsuttalelsen fra Statsforvalteren i Vestland i konsesjonssøknaden. I tillegg har Linja omtalt forhåndsuttalelsen fra Fiskeridepartementet i søknaden, hvor departementet ber om at Linja unngår rekefeltet. Linja har derfor valgt å søke om flere alternativ for å ta hensyn til disse uttalelsene. Linja har tatt imot innspill fra grunneiere og andre interessenter, og har på bakgrunn av dette valgt å prioritere alternativ A som de mener har minst interessekonflikter.

Anne-Karin Kleiven Rynning er grunneier og skriver at hun anbefaler alternativ A siden dette har minst naturinngrep, og har minst ulemper for landbruk og skogbruk.

Linjas kommentar: Linja har ingen merknader til høringsuttalelsen fra Rynning.

Innkomne merknader til tilleggssøknad av 12. oktober 2023

NVE mottok 2 høringsuttalelser til tilleggssøknaden, og Linja kommenterte uttalelsene 19. april 2024. Uttalelsene til søknaden og tiltakshavers kommentarer er sammenfattet nedenfor. Uttalelsene omtaler i hovedsak traséalternativ C som Linja nå har trukket.

Statsforvalteren i Vestland skriver i sin høringsuttalelse til tilleggssøknaden at tiltaket har stor samfunnsverdi, men at det er viktig at det blir valgt løsninger som tar hensyn til viktige naturverdier. Statsforvalteren mener traséalternativ C vil komme i direkte konflikt med viktige naturverdier og fremtidig skogvern. Statsforvalteren fremmer derfor innsigelse mot alternativ C i medhold av energiloven § 2-1. Videre skriv Statsforvalteren at alternativ A og B bør kunne realiseres, men at alternativ A vil gi klart minst konsekvenser for naturen. Angående legging av sjøkabel i Norddalsfjorden skriver Statsforvalteren at forekomsten av tareskog i fjorden er av svært



viktig verdi, men at den tåler påvirkninger av mindre omfang relativt greit. Videre påpeker Statsforvalteren at Linja må ta hensyn til forurensset sjøbunn ved Fjordbase, og at de må ta ansvar for å ikke virvle havnespy inn i nye områder.

Linjas kommentar: Linja har med bakgrunn i uttalelsen fra blant andre Statsforvalteren valgt å prioritere alternativ A. Dersom NVE gir konsesjon til alternativ B eller C, så ønsker Linja et samarbeid med Statsforvalteren for å sørge for at anlegget blir etablert på en mest mulig skånsom måte for de viktige naturverdiene. Linja vil i en detaljplan gjøre en vurdering av forurensset grunn opp mot legging av sjøkabel.

Stein Malkenes skriver i sin uttalelse til tilleggssøknaden at han som grunneier ikke har blitt kontaktet angående tiltaket, og at han ikke har fått tilbud om minnelig avtale fra Linja. Videre stiller Malkenes spørsmål ved behovet for mer kraft til Florø, og bruken av denne kraften til Fjordbase AS sitt hydrogenprosjekt, og oppdrettsselskapet Havlandet Havbruk AS. Han skriver videre at NVE bør avvise alternativ C i konsesjonssøknaden siden dette alternativet vil ha store naturinngrep.

Linjas kommentar: Linja har informert NVE om at noen grunneiere ikke ble informert om høringen av søknaden, og at i samråd med NVE ga Linja utvidet høringsfrist til grunneierne som ikke hadde fått informasjonen når de skulle. Videre skriver Linja at de vil forsøke å inngå minnelig avtale med berørte grunneiere etter at de har fått et konsesjonsvedtak. Linja har fått konkrete forespørsler fra kunder som danner grunnlaget for forventet lastutvikling i Florø. Linja er områdekonsesjonær og har derfor tilknytning- og leveringsplikt, noe som innebærer at Linja har plikt til å levere strøm til kunder uavhengig av hva strømmen skal brukes til. Angående alternativ C i konsesjonssøknaden så kommenterer Linja at de har prioritert alternativ A med bakgrunn i blant annet tilbakemeldinger fra Statsforvalteren i Vestland og grunneiere.

12.06.2025

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.