



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

SUNNHORDLAND KRAFTLAG AS
Lønningsåsen 2
5417 STORD

Vår dato: 29.09.2021

Vår ref.:

Arkiv: 317

Deres dato:

Deres ref.: Revisjonen er avtalt med Kjetil Heimdal og 22959626/kgs@nve.no

Erling Otterlei

Saksbehandler:

Kjetil Greiner Solberg

Oversending av revisjonsrapport og varsel om vedtak om retting - SUNNHORDLAND KRAFTLAG AS

Vi viser til revisjon av SUNNHORDLAND KRAFTLAG AS og oversender rapporten fra revisjonen som ble holdt 14.09.2021-15.09.2021. Revisjonen var varslet i brev av 17.08.2021.

Revisjonen resulterte i 2 avvik og 2 anmerkninger.

Rapporten beskriver de avvikene og anmerkningene som ble avdekket ved revisjonen.

Dere må sende bekreftelse på at avvikene er rettet til nve@nve.no innen de angitte tidsfristene.

Dersom avvikene ikke er rettet innen de respektive tidsfristene, varsler NVE om at vi vil vurdere å treffe vedtak om retting.

Dere kan uttale dere innen 3 uker etter at rapporten er mottatt.

Det er særlig viktig at dere korrigerer/supplerer opplysninger som gjelder saken. Dersom uttalelsen ikke er kommet til NVE innen fristen, vil vi legge til grunn opplysningene vi har i saken.

Med hilsen

Anne Rogstad
Fungerende avdelingsdirektør

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5901, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Revisjonsrapport

Revidert enhet:	SUNNHORDLAND KRAFTLAG AS
Revisjonsdato:	14.09.2021-15.09.2021
Sted:	Administrasjonsbygget, Etne
Medvirkende fra revidert enhet:	Miljøkoordinator Erling Otterlei Prosjektleder Kjetil Heimvik Drift og vedlikehold Raimund Sæle Krafthandel og driftssentral Kari Gravdal Leder drift og vedlikehold Arne Helleland
Revisorer fra NVE:	Revisjonsleder Kjetil Greiner Solberg Medrevisor Ole Per Schei
Seksjon:	Seksjonssjef Mari Hegg Gundersen, TBMV

1 Innledning

Formålet med revisjonen var å kontrollere om virksomheten oppfyller krav i regelverk, tillatelser og vedtak gitt i eller i medhold av lovgivningen NVE forvalter.

1.1 Grunnlag

Revisjonsgrunnlaget var følgende:

- LOV-2000-11-24-82: Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)
- LOV-1917-12-14-17: Lov om regulering og kraftutbygging i vassdrag (vassdragsreguleringsloven)
- FOR-2011-10-28-1058: Forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (IK-vassdrag)
- Konesjon til regulering av Litledalsvassdraget fastsatt ved kgl. res. 22. juni 2018

Revisjonsrapporten baseres også på dokumentasjon (mottatt i forkant og i etterkant av revisjonen) og opplysninger gitt under revisjonen.



1.2 Tema for revisjonen

Revisjonen omhandler vannkraftverk i driftsfase med følgende tema:

- Internkontroll
- Minstevannføring
- Biotoptiltak
- Skilting og merking
- Vannvei
- Masselagring

1.3 Funn

- 2 avvik
- 2 anmerkninger

Avvik er: brudd på krav i regelverk og tillatelser gitt i eller i medhold av energi- og vassdragslovgivningen og annen lovgivning NVE forvalter.

Anmerkning er: påpekning av forhold med forbedringsmuligheter eller et forhold som bør vurderes nærmere av virksomheten, men som ikke er brudd på gitte krav.

1.4 Generelle kommentarer

Sunnhordland Kraftlag AS ivaretar sitt ansvar ved å drive kraftproduksjon i et nasjonalt laksevassdrag på en god måte. Bedriften har en grundig og systematisk tilnærming til sitt arbeid med IK-vassdrag for hele reguleringsområdet.

Kraftlaget håndhever i dag et selvpålagt slipp av minstevannføring utover det som er pålagt i konsesjonen. Det gjøres også forberedelser til det myndighetspålagte kravet som trer i kraft når Løkjelsvatn kraftverk settes i drift. Med HEC-RAS analyser av regulert strekning har kraftselskapet detaljert kunnskap om de virkningene endret vannføring har på vanddekt areal i vassdraget. Avstenging av kraftverket ved innmåling av ny vannføringskurve viste også at Litledalsvatnet har en god bufferkapasitet som demper effekten av kraftverket. Bedriften må likevel forholde seg med skriftlige rutiner til konsesjonens krav om at alle vannføringsendringer skal skje med myke overganger.



Oppsummert for anadrom strekning har SKL god oversikt over det nasjonale laksevassdraget med gyteområder og hva vannføringsendringer har å si for endringer i vanndekt areal. Havforskningsinstituttet drifter en fiskefelle i utløpet av Etnevassdraget. Her pågår flere forskningsprosjekter, og det blir på denne måten hentet inn verdifull kunnskap om laksebestanden i vassdraget.

SKL har gjort en svært omfattende jobb med å kartlegge risiko og sårbarhet i Litledalsvassdraget. Bedriften viser gjennom tilsendt dokumentasjon å ha detaljert kunnskap om farer og problemområder knyttet til miljø og landskap i reguleringsområdet. Dette gir et svært godt grunnlag for å gjennomføre tiltak for å redusere risikoforholdene.

Vi observerer at bedriften mangler stedstilpassete sjekklister med beskrivelse av tilsynsobjekter og konkretisering av tiltak. Bedriften må også jobbe med å forankre eierskap til og utførelse av miljøtilsyn i hele organisasjonen. En løsning SKL skisserte under revisjonen var å utvide det allerede implementerte JobTech-systemet til å omfatte arbeidsordre også for jevnlig utførelse av miljøtilsyn. NVE er positiv til denne løsningen.

Et eksempel på behov for konkretisering og stedstilpassing av ROS-analysen er erosjonsproblematikken i Løkjelsvatn hvor bekker graver i sediment i reguleringssonen. Her er kartleggingen god. Tiltaksforslaget er oppført som høy magasin vannstand men dette følges ikke opp av driftssentralen. Dersom det ikke holdes høy magasin vannstanden bør andre tiltak konkretiseres og stedstilpasses for de ulike magasinene. SKL må definere seg inn eller ut av konkrete problemstillinger fra ROS-analysen som diskutert under revisjonsmøtet.

2 Beskrivelse av avvik

Avvik 1	
Krav	Konsesjon til regulering av Litledalsvassdraget fastsatt ved kgl. res. 22. juni 2018
Avviket	Post 12 i konsesjonen: SKL mangler lesbare skilt med opplysninger om manøvreringsreglement og hvordan dette kan kontrolleres.
Dokumentasjon	Vi observerte skilt ved flere reguleringsmagasin som var helt uleselige. Ved Dam Illsvatn var displayet defekt, og ved andre dammer var det to display med avvikende verdier.
Hvordan rette	SKL må sette opp lesbare skilt med opplysninger om manøvreringsreglement og hvordan dette kan kontrolleres ved alle reguleringsmagasin i Litledalsvassdraget. Videre må SKL sørge for entydige og funksjonelle display. Fotodokumentasjon på dette sendes NVE innen fristen. Etter innspill fra SKL og utfordringer med montering om vinteren settes frist til våren.



Frist for retting	15.5.2022
-------------------	-----------



Avvik 2	
Krav	Konsesjon til regulering av Litledalsvassdraget fastsatt ved kgl. res. 22. juni 2018 <i>Manøvreringsreglement for Litledalsvassdraget post 2: Alle vannføringsendringer skal skje med myke overganger.</i>
Avviket	SKL oppfyller ikke kravet om at alle vannføringsendringer skal skje gjennom myke overganger.
Dokumentasjon	SKL kunne ikke legge frem dokumentasjon som viser hvordan kravet om myke overganger overholdes ved start og stopp.
Hvordan rette	SKL må sende inn en prosedyre som viser hvordan kravet om myke overganger overholdes ved start og stopp i tråd med konsesjonen.
Frist for retting	01.12.2021

3 Beskrivelse av anmerkninger

Nr.	Beskrivelse
1	IK-vassdrag5 Første ledd andre setning pkt 8 (Avvikshåndtering) <i>SKL må definere og konkretisere avvik knyttet til miljø og landskap og forankre dette i bedriften. Ut fra ROS analysen må det utledes målbare kriterier knyttet til miljø og landskap.</i>
2	IK-vassdrag5 Første ledd andre setning pkt 6 (Farer og problemer) <i>SKL kunne ikke legge frem dokumentasjon på oppfølging av alle kartlagte farer og problemområder. Videre oppfølging av kartlagte farer og problemområde bør i større grad forankres lokalt i organisasjonen og være mindre personavhengig. SKL bør konkretisere omfanget for miljøtilsynet på de ulike objektene/lokalitetene i reguleringsområdet.</i>